



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

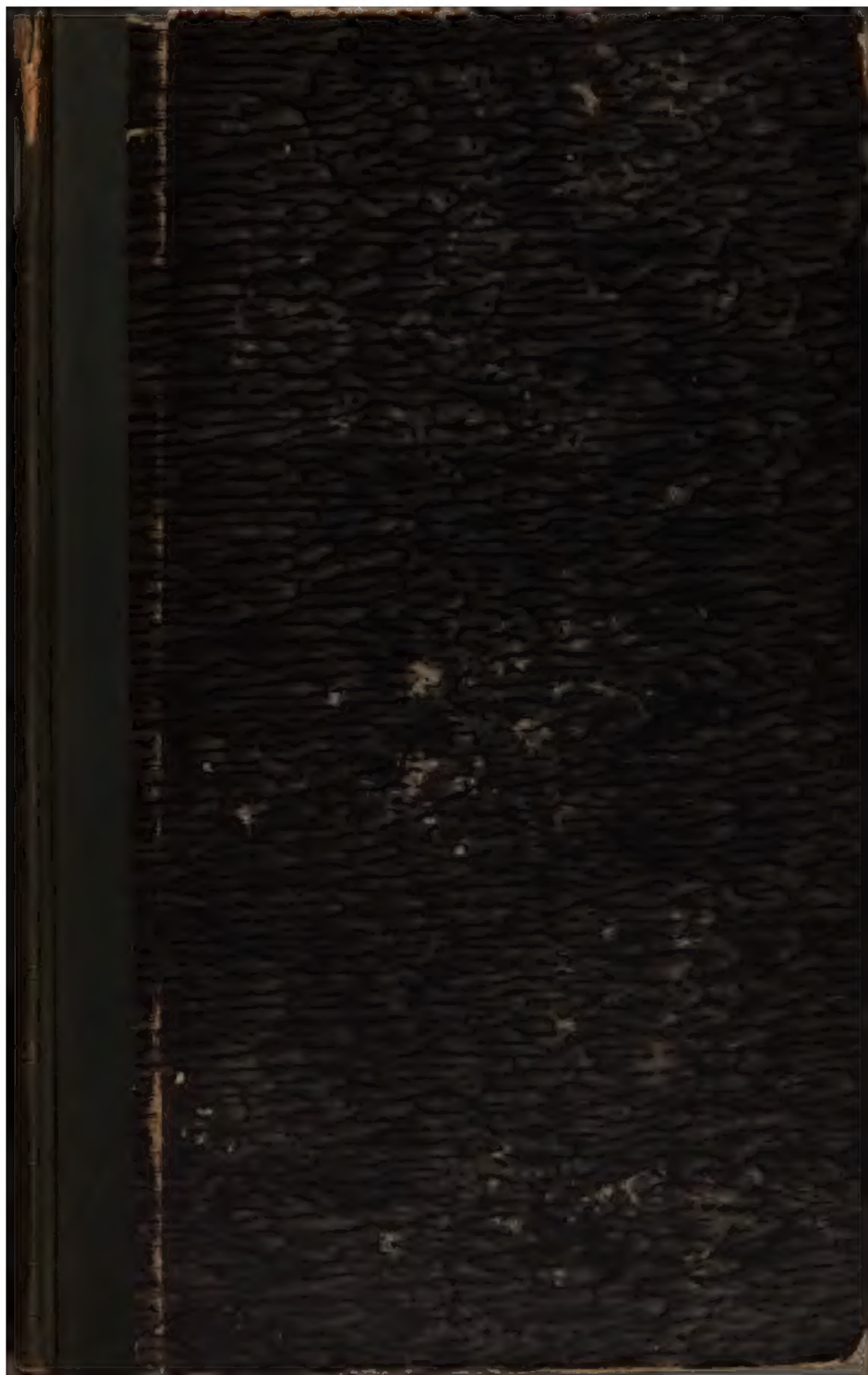
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





7.25

1549 R

9h 64. 245.









DE  
**A R I S T A R C H I**  
**STUDIIS HOMERICIS.**

---

AD  
**PRAEPARANDUM HOMERICORUM CARMINUM TEXTUM**  
**ARISTARCHEUM**

SCRIPSIT

*Karl.*

**K. L E H R S**

**PH. DR. GYMN. FRID. REGIM. PRAECEPTOR.**

---

---

**REGIMONTII PRUSSORUM.**

**SUMTIBUS FRATRUM BORNTRAEGER.**

**MDCCCXXXIII. —**

9864, 245

*Handwritten text, possibly a signature or title, mostly illegible due to fading.*

---

REGIMONTII PRUSSORUM.

IMPRESSIT CONRADUS PASCHKE.

---



**CHR. AUG. LOBECKIO**

**CAR. LACHMANNO**

**PHILOLOGIS ILLUSTRIBUS**

**LUD. GUIL. SACHS**

**MEDICO CELEBERRIMO**

**GRATO ANIMO**

**A.**



## **P r a e f a t i o.**

---

**Q**uibus et studiis et odiis evenerit ut quadraginta per annos, cum Wolfius Alexandrinae grammaticae fundamenta substruxisset, nemo ad Aristarchum pernoscendum traheretur, id recte dici non potest nisi vel acerbe dicatur vel ridicule. Verum ridere vel obiurgare qui decet in praefatione? Haec enim Musa mendica est, fores pulsans introitumque postulans, Praefatio dicta a praefanda venia. Ergo admissionis caussas conquirens primam ut maxime probabilem expromit eam quod, cum nihil fieri potuisset facilius, librum non afferat duplo maiorem. Etenim magnum librum magnum malum esse, etiamsi diffiteri non liceat primum ab amplissimorum voluminum conditore iactatum, tamen aureum carmen esse. Quod si ullis temporibus opportune prolatum sit, hac aetate librorum feracissima rectissime dici iureque excludi qui nec tempori parcat lec-



torum nec nummis. Altera causa a materia repetitur: nam „proba est materia“. Quis est enim paulo intelligentior philologiae artifex in certis quibusdam huius disciplinae partibus occupatus quin secure machinantes demiratus Nephelococcygiam strui imaginetur suisque pressus angustiis fundamenta curari, firmamenta anquiri pervelit? At parum est ut proba materia sit „nisi probum adhibeas fabrum“. Non potest auctor de fabrica sua gloriari; imo saepe dum haec scribit apud animum suum cogitavit quam eximios ex eiusmodi opera fructus hae litterae percipere potuissent, si quis ad eam aggressus esset et varietate rerum et ingenii celeritate instructior. Nunc ipse intimo sentit pectore nec erit qui intelligat melius, ab ultima meta quam et possimus et debeamus attingere quam longo distemus intervallo. Sed prospectus si displicet, respicite paululum: ad eum locum quousque Wolfio decursum erat reflectite oculos: iam aequè et candide proloquiminor, quod nunc confectum est spatii tam exiguum videatur ut frustra hic auctor laborasse censendus sit. Quae vero singulis quibusdam locis peccata, neglecta, squalida remanserunt, quae minus multa forent nisi publice prodeundi et Aristarchomerum exornandi sero subortum consilium esset,

*ἀλλ' ἦτοι μὲν ταῦτα μεταφρασόμεσθα καὶ αὖτις.*

*νῦν δ' —*

*ἄγε νῆα μέλαιναν ἐρύσσομεν εἰς ἄλα διαν.*



## Index dissertationum et capitum.

---

### Diss. I.

#### *De fontibus doctrinae Aristarcheae.*

- C. I. p. 1—18. Aristonici liber de notis Aristarchi.
- C. II. p. 18—38. Didymi liber de Aristarchi editione Homeri. De adornatione codicis Veneti A. Herodiani liber de prosodia Homerica. Senacherim.
- C. III. p. 38—41. De fide codd. L. et V. et Eustathii.

### Diss. II.

#### *De Aristarchea vocabulorum Homericorum interpretatione.*

- C. I. p. 42—61. Exponitur quid ante Aristarchum in vocabulorum interpretatione grammatica praestitum videatur. In vocibus Homericis illustrandis non multum antea profectum. Quo magis quaedam Aristarchi (qui universe hunc locum egregie tractavit) condonanda peccata. Error in vocabulo *διερός*.
- C. II. p. 61—83. *βάλλειν, οὐτάσαι* sim.
- C. III. p. 84—165. Reliquae verborum interpretationes eoque pertinentes observationes.

### Diss. III.

#### *De explicatione poetae quatenus pendet a scientia antiquitatis Homericæ.*

- C. I. p. 167—177. De aëre, aethere, Olympo, et quaedam alia de facie mundi.

**C. II. p. 177—193. Mythologica.**

**C. III. p. 193—200. De cultu et victu heroum.**

**C. IV. p. 200—229. De grammaticis qui ἐνοτατικοί et λυτικοί dicti sunt.**

**C. V. p. 229—256. Chorographica et geographica.**

§. 1. De agrò Troiano et ordine navium. §. 2. (p. 232) Reliqua fragmenta de locis et populis ap. Homerum commemoratis. §. 3. (p. 242) Quam rationem plerique, ante Aristarchum maxime, in explicanda chorographia Hom. secuti sint; Aristarchi merita. §. 4. (p. 250) De Ulixi erroribus.

#### **Diss. IV.**

##### *De prosodia.*

**C. I. p. 257—316. De accentibus.**

**C. II. p. 316—345. De interaspiratione.**

**C. III. 345—347. De spiritu vocabulorum principali.**

#### **Diss. V.**

##### *De criticis Aristarchi rationibus.*

**C. I. p. 348—365. De athetesibus.**

**C. II. p. 365—386. De constituenda lectione.**

---

**p. 387 Excursus. Commentarii Apionis et Herodori nomine inscripti, quibus Eust. usus est, cum scholiis Venetis comparantur.**

---



## Dissertatio I.

### De fontibus doctrinae Aristarcheae.

#### C. I.

#### *Aristonici liber de notis Aristarchi.*

§. I. **Q**uaestionum, quas ad antiquitatem illustrandam instituimus, nullae difficiliiores, nullae tot impedimentis obstructae, quam quae solis scholiastarum grammaticorumque litteris nituntur. Nam cum parpaucas aetas tulit integras, tum antiquissimorum, unde hi posteriores sua mutuati sunt, praecepta et testimonia partim per discipulorum ora tradita fuere, partim incuria, de flexa, partim etiam inique detorta, partim inscite, vel adaucta vel decurtata reperiuntur. Quare cum summa in hoc genere opus sit cautione, ne erroribus vel mendaciis testium circumveniamur, tum de Aristarcho dicturi, cuius nomen cum ipsa paene critica aequiparatur, quasi severo monitore uti videmur, ne quid gravius in ea arte peccemus. Ergo disputandi initium inde facere visum ut testium, qui in hac quaestione adhibendi sunt, fidem et diligentiam accurate exploremus. Et primum quidem locum Scholia Homerica sibi postulant.

Codex Scholiorum Venetus A, quo primum his de Alexandrina grammatica quaestionibus facultas data, quattuor grammaticorum coniunctos exhibet libros, non integros illos, attamen etiamnum omnibus fere grammaticis

maticorum scriptis, quorum excerpta ad aetatem nostram pervenerunt, copiosiores. Qui illi libri sint ipse qui haec collegit et concinnavit prodidit indice singulis rhapsodiis subscripto: παράκειται τὰ Ἀριστονίκου σημεία καὶ τὰ Διδύμου περὶ τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως, τινὰ δὲ καὶ ἐκ τῆς Ἰλιακῆς προσωδίας Ἡρωδιανοῦ καὶ ἐκ τῶν Νικάνορος περὶ στιγμῆς. Hic illud brevitati datum, quod Νικάνορος περὶ στιγμῆς dictus est liber, qui proprie dicendus esset περὶ Ὀμηρικῆς στιγμῆς, quod et libri indoles indicat et bis sic invenitur in subscriptione rhapsodiae tertiae et quartae. Suid. Νικάνωρ ὁ Ἑρμείου, Ἀλεξανδρεὺς γραμματικός, γεγονὼς ἐπὶ Ἀδριανοῦ τοῦ Καίσαρος . . . ἔγραψε περὶ στιγμῆς τῆς παρ' Ὀμήρῳ καὶ τῆς ἐξ αὐτῶν διαφορᾶς ἐν τῇ διανοίᾳ.

Item quod dicit παράκειται τὰ Ἀριστονίκου σημεία, noluit solum intelligi textui notas appositae esse, sed simul ex Aristonici libro περὶ σημείων singulis versibus annotationis esse adscriptam quod eo pertineret. Quod semel legimus in subscriptione rhapsodiae duodevicesimae παράκειται τὰ Ἀριστονίκου σημεία μετὰ ὑπομνηματίου, non opus est fingere, cum a primo auctore ubique hoc modo scriptam esset, in reliquis postea excidisse, imo ille vel ipsos lectores putavit statim intellecturos, una cum signis etiam qui signa illustrarent commentarios in hoc opere inveniri, vel, quo magis inclino, τὰ Ἀριστονίκου σημεία eadem brevitate dixit librum de signis, ut Διδύμος ἐν τῇ διορθώσει Φ, 210 pro Διδ. ἐν τῷ περὶ διορθώσεως. Sic Ἀπολλώνιος ἐν τῇ μετοχῇ, Orion p. 89, 8; i. e. ἐν τῷ περὶ μετοχῆς. Et Ἀριστόνικος ἐν σημείοις in his ipsis scholiis Δ, 22. Ut illud μετὰ ὑπομνηματίου ab recentiore manu adiectum putem. Item Orion 188, 6 (Et. M. 627, 40) Et. M. 377, 37. Ἐν τοῖς σημείοις τοῦ ποιητοῦ Orion 119, 28. Est liber Aristonici περὶ σημείων Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας vel περὶ σημείων Ὀμήρου. Suidas: Ἀριστόνικος Ἀλεξανδρεὺς γραμματικός ἔγραψε

περὶ τῶν σημείων τῶν ἐν τῇ Θεογονίᾳ Ἡσιόδου καὶ τῶν τῆς Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας ἀσυντάκτων ὀνομάτων βιβλία  
ς. Haec enim vera interpunctio est, non hoc modo:  
καὶ τῶν τῆς Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας ἀσυντάκτων ὀνομάτων.  
De quo si cui antea dubitare licebat, postquam ipsum  
librum inspeximus, debebat nemo. Omnium minime fe-  
rendus Larcherus, rectam loci interpunctionem, quae  
est apud Eudociam (Vill. 64), depravans ad Orionem  
p. 43, cum apud ipsum, de quo commentabatur, Orio-  
nem non modo Ἀριστόνικος ἐν τῷ περὶ σημείων τοῦ  
Ὁμήρου citetur, p. 94, 17, sed etiam Ἀριστόνικος ἐν τῷ  
περὶ σημείων Ὀδυσσεΐας, p. 94, 20.

§. 2. Iam ad indolem consiliumque huius libri  
pergens initium faciam, ab iis colligendis reliquiis,  
quas extra Venetum codicem servatas habemus. Orion  
p. 119 Ὀπὴ τόπας τετρημένος, ἀφ' οὗ τις δύναται  
ὀπήσασθαι καὶ περιβλέψασθαι οὕτως Ἀριστόνικος ἐν  
τοῖς σημείοις τοῦ ποιητοῦ. Pertinet hoc haud dubie  
ad α, 320 (ἀνόπαια). Idem p. 94 λάρυξ ὁμοίως διὰ  
γὰρ ταύτων, τοῦ λαιμοῦ καὶ λάρυγγος, τὴν ἀπόλαυσιν  
ἔχομεν τῶν τροφῶν. οὕτως Ἀριστόνικος ἐν τῷ περὶ ση-  
μείων Ὀδυσσεΐας. Corrigit Larcherus: λάρυγξ καὶ  
φάρυγξ ταύτων ὁμοίως γὰρ διὰ τούτων — Poterat faci-  
lius λάρυξ ὁμοίως φάρυξ. διὰ γὰρ —, v. Lobeck.  
Aglaoph. I. p. 779. Sed neutrum verum. Tu scribe:  
λάρυξ ὁ λαιμός, διὰ γὰρ — et haec desumpta esse puta  
ex annotatione ad Odyss. τ, 229

ἐν προτέροισι πόδεσσι κῦων ἔχε ποικίλον ἑλλόν,  
ἀσπαίροντα λάων —

Quo loco Eustathius: τὸ δὲ λάων Ἀρίσταρχος μὲν  
ἀντὶ τοῦ ἀπολαύων, ἀφ' οὗ καὶ λαιμός καὶ λαυκανία —;  
poterat addere, quod apud Aristonicum additum fuisse  
intelligimus, καὶ λάρυγξ. — Orion. p. 94, 16 λύχνος  
(τ, 34) ὁ λύων τὸ νύχνος τουτέστι τὸ σκότος. οὕτως Ἀρι-



4  
 στόνικος ἐν τῷ περὶ ἀηρείων τοῦ Ὀμήρου. — Idem  
 p. 43, 12 δειλός ὁ δεδιώς τὰς μνίας (recte Larcherus  
 ex Eust. p. 855, 48 corrigit ἱλας). οὕτως Ἀριστόνικος. —  
 Quae ex Orione attulimus de ὀπρ' et λύχνος; iisdem  
 verbis in librum suum transtulisse invenimus Etymo-  
 logum p. 627, 40. 572, 21. Haec quoque, quae nunc  
 solus habet; ex eodem fonte derivasse, minime dubium.  
 p. 337, 37 ἔρσαι αἱ ἐν ἔαρι γεννηθεῖσαι ἢ αἱ ἀπαλαὶ καὶ  
 τελέως νέαι, μεταφορικῶς, ὡς Ἀριστόνικος ἐν σημείοις.  
 p. 41, 36 αἰδής, οἶον κεῖνος δ' αἰτ' αἰδής ἀνὴρ (x,  
 165); ὁ ὁλοθρευτικός· οὐ γὰρ ἄξιός· Ἀριστόνικος δηλοῦν  
 λέγων τὸν ἀδηλοποιόν. His addimus fragmentum ex  
 libro de notis Hesiodeis. Orion p. 96, 27 (cf. Et. 555,  
 38)· λακίδες ἐπὶ σχίσματός ἱματίου. παρὰ τὸ λακεῖν καὶ  
 ἡρέμα ψόφειν ἐν τῷ σχίζεσθαι. οὕτως Ἀρίσταρχος ἐν  
 τοῖς σημείοις Ἡσιόδου. Lege Ἀριστόνικος. Adi Ruhn-  
 kenium praef. ad Hes. p. VII, quo loco de corruptio-  
 nibus, quas Aristarchi nomen subiit, exponit.

§. 3. Haec qui lustraverit, verendum est ne Aristō-  
 nicum fingat sibi aliquem veriverbii aucupem istosque  
 quos de notis Homericis Hesiodeisque conscripsit  
 commentarios nihil nisi nugas etymologicas captasse.  
 At Scholia Veneta inspicientes omnia alia invenimus,  
 doctissimas de antiquitate Homerica, de verborum  
 significationibus, de versibus spuris observationes; his  
 totus liber refertus reperitur, his etymologiae quae in-  
 sunt (insunt autem illis, quas ex Orione cognovimus,  
 simillimae) sed ita excellentissimis observationibus ob-  
 scurantur, vix ut appareant. Res expeditu facilis.  
 Orion cum etymologicōν scriberet complures perrepta-  
 vit libros grammaticōς, sed sola quae inveniri possent  
 etymologica aucupans, reliquorum securus. Sic usus  
 est ille eodem consilio scriptis Apollonii Dyscoli: qui  
 si ex his reliquiis nobis diiudicandus esset, quas Orion

servavit, (v. indicem) ex eodem omnes, quod veteribus male cessisse scimus, etymologico genere, pro doctissimo argutissimoque grammatico futilem et paene ridiculum haberemus.

§. 4. Aristonicus, Straboni suppar, inter doctissimos fuit grammaticos scriptaque eius et opiniones commemoratione dignae habitae a praestantioribus. Strabo I. p. 101 Tz. Ἀριστόνικος μὲν οὖν ὁ καθ' ἡμᾶς γραμματικὸς ἐν τοῖς περὶ τῆς Μενελάου πλάνης (δ, 84) πολλῶν ἀναγέγραφεν ἀνδρῶν ἀποφάσεις περὶ ἐκάστου τῶν ἐκκειμένων κεφαλαίων. ἡμῖν δ' ἀρκέσει καὶ ἐπιτέμνοντες λέγωμεν. — Serv. Aen. III, 334 Chaonios cognomine campos). Epirum campos non habere omnibus notum est; sed constat ibi olim regem nomine Campum fuisse eiusque posteros Campylidas dictos et Epirum Campaniamque vocatam, sicut Alexarchus, historicus Graecus, et Aristonicus referunt. — In rebus grammaticis ad partes vocatus ab Herodianus. Γ, 198 Ἀρισταρχος δισυλλάβως (οἰῶν) ὡς αἰγῶν καὶ Πτολεμαῖος δ' Ἀσκαλωνίτης. Ἀριστόνικος δὲ τρισυλλάβως ὡς τὸ οἰῶν μέγα πῶν. Et licet sumere iisdem fere argumentis, quibus Herodianus trisyllabam formam h. l. defendit, ipsum Aristonicum usum esse. Κ, 252 οὕτως καὶ Δωρόθεος ἐν τριακοστῷ πρώτῳ τῆς Ἀττικῆς λέξεως ἀξιοῖ γράφειν (sc. παροίχωκε), τὴν μὲν πρώτην διὰ τῆς οἰ διφθόγγου, τὴν δὲ δευτέραν διὰ τοῦ ω, παροίχωκεν, ἀποτεινόμενος πολλὰ πρὸς Ἀριστόνικον καὶ Τρύφωνα ἄλλως γράφοντας, ἐπιδείξας τὸ οἰχῶκεν ἰακόν. οὕτως δὲ καὶ Ἀπολλώνιος ὁ τεχνικὸς οἶδε τὴν γραφήν. Item ad N, 137 de spiritu, accentu, etymo vocabuli ὀλοοίτροχος cum aliis auctoritatibus Aristonici sententiam affert (quod scholion negligenter ac potius perverse transcriptum legitur Et M. p. 622). Quae hac paragrapho contulimus, ea putamus ex Aristonici commentariis Homericis desum-

pta esse, quo qui huius grammatici reliquias nobis collectas dare voluerit alia habebit quae referat, e. g. ex Eustathio et Hesychio. Horum commentariorum diserta fortasse mentio fuit eo loco, quo Ammonius huius grammatici copias meminit. p. 103 ὀλίγον καὶ μικρὸν διαφέρει· τὸ μὲν γὰρ ὀλίγον ἐπ' ἀριθμοῦ, τὸ δὲ μικρὸν ἐπὶ μεγέθους τάσσεται. Ἀριστόνικος ἐν ὑπομνήματι ἐκάλεσ' ἐπὶ στοιχείου ὀλίγην νησίδα Καλυψοῦς. φασὶ δὲ οὕτως ὀλίγην μικράν ὑπαλλακτικῶς. τὸ μὲν γοῦν ὀλίγον ἐπ' ἀριθμοῦ, τὸ δὲ μικρὸν ἐπὶ μεγέθους τάσσεται, καὶ "Ὅμηρος" δίφρον ἀεικέλιον παραθεῖς ὀλίγην τε τράπεζαν (Y, 259) τὴν μικράν. Quae sic emendare conatus est Valckenarius (p. 181) Ἀριστόνικος ἐν ὑπομνήματι Ἐκάλῃς ἐπὶ σίχον·

ὀλίγην νησίδα Καλυψοῦς

φροῖν οὕτως, ὀλίγην μικράν, cet.

Illud ἐπὶ σίχον novi ex Apollonii lex. Hom. ἐπισταμένου· ἐπὶ σίχον ἐν τῇ ξ Ὀδυσσεΐας (359) ἀνδρὸς ἐπισταμένου. Ἀρίσταρχος ἐπιστήμονος. Quod etsi statuas recte scribi, tamen ne sic quidem locum Ammonii sanatum esse apparet. Nam vocabula καὶ "Ὅμηρος" seq. cum antegressis male conveniunt ac contrarium habent eius quod requirimus. Quod eo ducit, ut vel lacunis vel verborum traiectionibus totum locum laborare putemus. Hoc praeteriit Valckenarium: illud videtur ipse sensisse non admodum verisimile esse, grammaticum qualis Aristonicus fuit, ex optima schola Alexandrina et hac aetate, commentarios Callimachi molitum esse: quare coniecturam suam admodum verecunde proponit. Minus etiam mihi veri simile videtur, in re, quae ad ipsum Homerum, cui ille usus vocabuli ὀλίγος familiarissimus est, sexcenties a commentatoribus illustrata esset, Ammonium ad commentarios Hecalae Callimacheae recurrisset. Quare potius crediderim Ammonium scripsisse: Ἀριστόνικος ἐν ὑπομνήματι, vel addens Ὅμηρον, vel intelligens, fortasse etiam ἐν ὑπο-

ἀνήκατι ε (uti Eust. ad Il. II. p. 610 de ea re expo-  
 suit). Tum sequitur versus non suo loco positus: (νῆα)  
 κέλσεν ἐπιστείχων ὀλίγην νηϊδα Καλυψοῦς vel similis.  
 Non poteram haec praeterire, quamquam ipse contemno ut  
 nimium incerta. Sed res nostra non multum hinc ca-  
 pit detrimenti. Nam ut nusquam Aristonici commen-  
 tarii Homericī ipso adiecto titulo commemorentur, ta-  
 men fuisse loci modo positi certissime testantur. Quod  
 ex multo paucioribus, quae tum innotuerant, sagax  
 perspexit Valckenarii ingenium, l. l. Reliqui, quos  
 posuimus, loci quos ad Homeri locos pertineant per  
 se patet; quod de veteribus Epiri cognominibus regi-  
 busque disseruisse videmus, vel ad catalogum Navium  
 635, vel ad regem Echetum (σ, 84) pertinuisse puta-  
 bimus. Caeterum hos commentarios ex docto illo ge-  
 nere fuisse, quod plerique secuti sunt, copias geogra-  
 phicas et mythologicas ab Homero occasione sumpta  
 coacervans, nec hoc obscurum. De eiusdem gramma-  
 tici commentariis Pindaricis constat ex schol. Pind.  
 Ol. I, 33. II, 31. VII, 153. In Hesiodicis comme-  
 moratur ad Theog. 178 ὁ δ' ἐκ λοχεοῖο πᾶις ὠρέξατο  
 χειρὶ Ἀριστόνικος λοχεοῖο φησὶν ὡς θυρεοῖο λοχεὸς γὰρ  
 λέγει. βεβιάσαι δὲ τὸ λοχεοῖο παρὰ τὸ ἔθος. Hinc  
 commentarios in Hesiodum scripsisse concludi non  
 potest, id quod Valckenarius putavit ad Ammonium  
 l. l. Possunt enim haec ex aliquo libro grammatico,  
 Herodiani opinor, transcripta esse: Aristonicum vero  
 de forma λοχεός sententiam suam ad Homericum θυ-  
 ρεός exposuisse fingi potest.

§. 5. Ab commentariis Homericis varia et extrin-  
 secus adseita doctrina instructis, in quibus etiam ab  
 Aristarcho dissensus invenitur, libri de notis toto co-  
 lore et consilio diversi fuere. In his enim suam qua-  
 si exuit personam, id unum totumque agens, ut quas

**Aristarchus** notas versibus Homericis apposuerat, eas indicaret easque ita illustraret, ut causas argumentaque Aristarchi observationesque, quibus stabiliendis illae notae inservirent, congereret. Ut proprie et ab initio libri indicem fuisse putem: *περὶ Ἀριστάρχου σημείων Ὀμήρου*. Res certissima est, et qui vel scholia ipsa diligenter attenteque perlegerit vel reliquas nostras de Aristarcho disputationes pervolvere dignatus fuerit tam non potest latere, ut hoc loco omnia maxima minima momenta comportare non nimio opere laborandum putem. Sed primum ostendam, non suas Aristonicum illustrare notas. Hoc patet ex eiusmodi locis qualis est *P*, 24 τὸ σημεῖον Διονύσιος (Thrax) διὰ τὸν Ὑπερήνορα φησι... *A*, 176 ὁ δὲ Διονύσιος τὸ σημείον φησιν ὅτι ἴλλακται πτώσις. Item *T*, 49 ὁ δὲ Διονύσιος τὸ σημείον φησιν ὅτι . . . . *O*, 571 ὅτι τῷ εὐκτικῷ ἀντὶ προστακτικοῦ ἐχρήσατο, ὥς φησι Διονύσιος. Aliis locis compluribus dicit σημειοῦνται τινες, ὅτι . . . ., quos locos infra ponam ostendamque haudquaquam obstare, quominus Aristarcheas notas ab eo illustratas putemus.

Etenim Aristarchi notas intelligi ab Aristonico primum patet ex observationibus compluribus hic sine nomine positis, quas aliunde tenemus Aristarchi esse. Legimus observationes de νέον, ζωστήρ, ζῶμα, δεδουπότος, ἔρμα, φόβος, ὤδε, ἀντί, simpliciter positas hoc modo: ἡ διπλῇ ὅτι φόβον τὴν φυγὴν; ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ὤδε οὐδέποτε τοπικῶς καθάπερ ἡμεῖς λέγει. Sed has observationes Aristarchi esse (cui non ipsa praestantia persuadeat?) scimus ex Apollonii lex Hom.

Saepius legimus ἡ διπλῇ πρὸς τὴν ὁμωνυμίαν; at Aristonici nota ad *B*, 837 scimus: ἐσημειοῦτο δὲ ὁ Ἀρισταρχος τὰς ὁμωνυμίας πρὸς τὰ Πυλαιμένους. *Π*, 358. *P*, 115 Αἴας δ' ὁ μέγας) ἡ διπλῇ ὅτι συγκρητικῶς λέγεται πρὸς τὸν ἕτερον Αἴαντα ὁ μέγας ὁ Τελαμώνιος, ἐπεὶ ἕκκλινος μέγας. At per Didymum ad *B*, 111 accepimus,

eompluribus locis ab Aristarcho expositum esse de duplici  
 usu Homérico vocabuli μέγας, cum nunc simpliciter  
 dicatur, nunc ad. distinguendum a cognomini, minore,  
 ut in Aiace Telamonio (πρὸς τὴν κατὰ τὸν Αἴαντα τὸν  
 ἕτερον διάκρισιν). Cf. Apollon. Synt. 41, 10. — Π, 109  
 ἡ διπλῇ ὅτι ἐν τισι γράφεται καπ φάλαρα (pro καὶ φά-  
 λαρα). At duo scholia fide dignissima (Didymi et  
 Nicanoris) de Aristarcho testantur, alterum γράφεσθαι  
 φησιν ὁ Ἀρίσταρχος καὶ τύπτετο δ' αἰεὶ καπ φάλαρ' εὐ-  
 ποιήτα διὰ τοῦ π, alterum Ἀρίσταρχος διὰ τοῦ καί συν-  
 δέσμου καὶ φάλαρα γράφων πάντως βραχὺ διέστελλεν  
 ἐπὶ τὸ αἰεὶ. — Κ, 204 ἐφ' αὐτοῦ· ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ πλή-  
 ρους τὰ τοιαῦτα προφέρει. Aristarchum hanc sermonis  
 Homericī legem observasse aliunde constat (v. quaest.  
 ep. spec. I p. 29). Saepissime diplen positam in-  
 venimus, quod vocabulum aliquod positum sit, ut  
 dicunt, ἰδίως. In his est γάρ ab initio orationis  
 (e. g. post vocativum) positum. P, 215. Ψ, 627. Has  
 vero notas Aristarchi esse scimus ex Apollonio Dy-  
 scolo de coni. p. 506, 5 ἀλλὰ μὴν καὶ συνήθως ὁ ποιη-  
 τὴς ἀρκτικῶ αὐτῶ προσχοῖται. (coniunctione γάρ, contra  
 rationem, quae enuntiationes γάρ habentes postponi iu-  
 bet). καὶ οὐ τοῦτο τεκμήριον τοῦ ἀποδοκιμάζεσθαι τὸν  
 λόγον (h. e. rationem nostram, quam exposuimus, im-  
 probabilem esse), εἶγε καὶ τὰ τοιαῦτα Ἀρίσταρχος πα-  
 ρεώσατο (l. παρεσημειώσατο), καθότι καὶ ἐπ' ἄλλων  
 πλείστων ἰδιάσαντά τινά ἐστι παρ' αὐτῶ. — Σ, 38 ἡ δι-  
 πλῇ . . ὅτι ἀθρόοι ἐπὶ τῶν τριῶν· ἀρχὴ γάρ ἐστι πλη-  
 θυντικοῦ ἀριθμοῦ τὰ τρία. At Herodianus: Ἀρίσταρχος  
 δασύνει, φάσκων ὅτι ἀρχὴ πλήθους ὁ τρεῖς ἀριθμός. —  
 Ν, 191 ἡ διπλῇ ὅτι διήρηκε χρόος ἀντὶ τοῦ χρόως· διὸ  
 βαρυτονητέον. At Didymus: οὕτως αἱ Ἀριστάρχου χρόος  
 ὡς λόγος· βούλεται δὲ διηροῖσθαι τὴν εὐθεϊαν. Ζηνόδοτος  
 δὲ γράφει χρόως. Eadem consensio Aristonicum inter  
 et Didymum vel Herodianum de Aristarcho testantes

**M, 86. N, 389. M, 499, 500. Y, 53.** Et possum plura afferre. Sed satis factum opinor.

Sequitur ut animadvertamus, ab Aristonico sola tertia persona verbi indicari Aristarchum ne nomine quidem addito. **O, 449 ἀθετοῦνται στίχοι γ' — ὕστερον δὲ ἐν τοῖς περὶ τοῦ ναυστάθμου ἀπολογεῖται.** At τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου Aristarchi esse, scimus ex **K, 53.** Et plus duodecim praeterea notae positae πρὸς τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου. **Y, 269 ἀθετοῦνται στίχοι δ', ὅτι διεσκευασμένοι εἰσὶ . . . ἵνα δὲ μὴ δοκῇ λύσεως τι εἰρηκέναι (l. ἡπορηκέναι).** Aristarchum significat. Eodem pertinet quod ἀθετοῦνται dicere solet simpliciter, intelligens: ὑπ' Ἀριστάρχου (v. Wolf CCLXXII). Patet iam ex iis scholiis, quibus postremis usi sumus. Patet ex aliis, ut **B, 529 cl. I, 395. Σ, 444.** Nec videtur esse cur praetermittam **Ψ, 91. 806. 822.— Δ, 117 ἀθετεῖται.** Ab Aristarcho factum esse discimus ex Apollonio lex. Hom. s. ἔρμα. Nec in his diutius morabor. De προηθετοῦντο ὑπ' Ἀριστοφάνους vel προηθετοῦντο ὑπὸ Ζηροδότου, quo sexcenties scriptor noster utitur, quo ipse testatur Aristarcheas sibi atheteses exponi, sufficit lectores remisisse ad Wolfium prol. CCLXXI.

§. 6. Mihi enim his omissis, quibus res confirmetur, quam sibi singulis quisque paginis experiri potest, ad ea properandum est, quae nisi recte iudicata contrarium suadere vel etiam testari videantur. Primum illi considerandi loci, quibus pro vulgari suo ἢ διπλῇ ὅτι vel τὸ σημεῖον ὅτι utitur hoc: σημειοῦνταί τινες, quae nos vox ab Aristarcho ad alios ducere videtur. **E, 253 γενναῖον· σημειοῦνταί τινες ὅτι οὕτως εἴρηται ἐγγενές, πατριον.** σημειοῦνται δὲ καὶ τὸ ὀκνεῖω δ' ἵππων (255) ἀντὶ τοῦ ὀκνηρῶς ἔχω. τινὲς δὲ ἐπὶ τοῦ φόβου τιθέασιν τὸν ὄκνον. **Z, 219 Οἶνός μὲν· σημειοῦνταί τινες ὅτι πρὸς τὸ πρῶτον ἀπήντηκεν.** **Z, 131 σημειοῦνταί τινες ὅτι ὥς περὶ θεοῦ τοῦ Διονύσου διαλέγεται.** **Z, 472 ἀπὸ**

κρατὸς κόρυθ' ἔλκετο) σημειοῦνται τινες τοῦτον θεῶν τὸν τραγικὸν Ἀστυδάμαντα παράγειν τὸν Ἑκτορα λέγοντες „δέξαι κοινὴν μοι πρὸς πόλεμον δὲ καὶ φοβηθῇ παῖς (An forte δέξαι κυνὴν μοι, πρόσπολε· πεφόβηθ' ὁ παῖς? Bekk.) H, 156 σημειοῦνται τινες διὰ τὸ παρήγορος ὅτι παρηρητημένος καὶ κεχυμένος. H, 303 δῶκε ξίφος) σημειοῦνται τινες ὅτι ἀφώπλισεν ἑαυτὸν δοῦς τὸ ξίφος ὁ Ἑκτωρ. H, 465 δύσετο· σημειοῦνται τινες ὅτι ἀντὶ τοῦ ἐδύετο. Θ, 340 σημειοῦνται τινες ὅτι ὑγιῶς διέσταλκε (ορίνορ γλουτούς et ἰσχία). Θ, 361 σχέτλιος· σημειοῦνται τινες ὅτι ἀντὶ τοῦ ἀγνώμονα· οὐκ ἐν τῷ καθόλου δέ, ἀλλ' εἰς ταύτην μόνην. I, 242 σημειοῦνται τινες ἀντὶ τοῦ μαλερῶ πυρί (sc. ἐμπρήσειν μαλεροῦ). 246 Ἄργεος ἱπποβότοιο· σημειοῦνται τινες ὅτι τὴν ὅλην Πελοπόννησον οὐκ οἶδεν ὁ ποιητής, Ἡσίοδος δέ. I, 254 σημειοῦνται τινες ὅτι παρεῖται τὸ „τάδε λέγων“. A, 65 πᾶς· σημειοῦνται τινες ὅτι τοῦτο ἀντὶ τοῦ ὅλος. ib. 201 σημειοῦνται τινες ὅτι ἐν ἴσῳ τῷ σοί ἢ τείν ἀντωνυμία Δωρικὴ οὔσα κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ε. ἐξηνέχθη· ὅθεν φυλάσσεται ὁ αὐτὸς τόνος. A, 314 σημειοῦνται τινες ὅτι ἀριστείαν ἐνταῦθα Ὀδυσσέως παράγει. 604 κακοῦ δ' ἄρα οἱ πέλεν ἀρχή· σημειοῦνται τινες ὅτι οὐ πόρρωθεν ἢ προαναφώνησις· κακῆ οὖν οὐκ ἐπὶ τὸ πόρρω ἢ ἀπότασις „Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή“ (A, 5). M, 17 σημειοῦνται τινες πρὸς τὰ ἐν τῇ H (443) ἀθετούμενα ὅτι καὶ ἐκ τούτων διαβάλλεται πρὸς τὸ πρόσωπον γεγόμενα. M, 105 σημειοῦνται τινες ὅτι βόας τὰς ἀσπίδας εἶρηκεν. M, 178 τῷ δὲ λάϊνον Ἀργεῖοι δέ διπλὴν παρατιθέασιν ἔνιοι διὰ τὸ ὑπερβατόν, περὶ τεῖχος λάϊνον. 211 σημειοῦνται τινες ὅτι τοῦτο ὡς γεγόμενον λέγει, γεγόμενον δὲ οὐ παρίστησι. καὶ παρεῖται ἢ πρόθεσις· ἐν ἀγοραῖς γάρ. M, 303 σημειοῦνται τινες ἐνταῦθα ὅτι περισσὴ ἢ προθεσις ἢ περί (φυλάσσονται περί μῆλα). O, 545 ἢ διπλὴ ὅτι κασίγνητοι κοινότερον οἱ συγγενεῖς· σημειοῦνται γάρ τινες ὅτι πρὸς ἀνεψιούς κασιγνήτους ἐκάλουν . . . .



**Τ**, 10 σημειοῦνται. τινες ὅτι *Ἀωρικὸν τὸ τῦνη*. 85 σημειοῦνται τινες ὡς ἂν λεγόντων τινῶν ὅτι ἠδίκησεν ἀφελόμενος τὴν Βρισηΐδα. **Τ**, 400 σημειοῦνται τινες ὅτι ἐντεῦθεν ἡ διασκευὴ τοῦ τεθρίππου πεποιήται „*Ἐάνθῃ τε καὶ οὐ Πόδαργε*“ (**Θ**, 185). **Υ**, 229 σημειοῦνται τινες ὅτι ἄλως πολιοῖο ἔφη (**Υ**). **Υ**, 307 σημειοῦνται τινες πρὸς τὴν ἱστορίαν καὶ ἐπεὶ μεταγράφουσί τινες *Αἰνεῖω γενεὴ πάντεσσιν ἀνάξει* ὡς προθεσμίζοντος τοῦ ποιητοῦ τὴν *Ῥωμαίων ἀρχήν* (**ΑΒ**). **Φ**, 282 σημειοῦνται τινες ὡς ἀπαξ εἶρηκεν (ἐρχθέντα). 383 ὅτι τὸ πλήρες ἐστὶ τυμβοχοῆσαι· διὸ σημειοῦνται τινες. **Χ**, 41 σημειοῦνται τινες ὅτι *ἐκ τοῦ ἐναντίου τὸ ἐναντίον δεδήλωκεν* (**ΑΒ**). **Χ**, 208 σημειοῦνται τινες διὰ τὸ δοκοῦν ἄπορον εἶναι μετὰ μικρὸν τούτων λεγομένων „*τρίς περὶ ἅστυ μέγα Πριάμου δῖον*“ (251). **Χ**, 349 σημειοῦνται τινες πρὸς τὴν εἰκοσινήριτα λέξιν· ὅτι πρὸς εἴκοσι ἐξισούμενα, εἰκοσαπλᾶ. 362 σημειοῦνται τινες ὅτι μόνη κάτεισιν εἰς *Ἄιδον ἢ ψυχὴ καὶ οὐ δεῖται τῆς Ἑρμοῦ παράπομπῆς*. **Ψ**, 267 τριτάτῳ σημειοῦνται τινες ὅτι ἀντὶ τοῦ τρίτῳ καὶ ὅτι ἄπυρον καὶ ἀναθηματικόν, ἕτερον τοῦ ἐμπυριβήτου. (**Ψ**, 523 σημειοῦνται τινες ὅτι *ἁ ἄνω εἶπε δίσκου οὔρα νῦν δὲ συνθέτως δίσκουρα*.) **Ψ**, 543 κεχολώσομαι· σημειοῦνται τινες ὅτι ἀντὶ τοῦ μηνίσω (**Β**). 726 σημειοῦνται δέ τινες καὶ τὸ κόψῃ ὅπιθεν κώληπα, ὅτι τὸ κῶλον οὕτως εἶπεν. 826 σημειοῦνται τινες ὅτι σόλον τὸν δίσκον εἶπεν (**ΑΔ**). **Ω**, 624 σημειοῦνται τινες ὅτι *Ἡσίοδος ἐποίησεν „ὥπτησαν ἡμὲν πρῶτα, περιφραδέως δ' ἐρύσαντο“*. οὐδεὶς δὲ περιφραδέως ἐξέλκει τὰ κρέα, ἀλλὰ μᾶλλον ὀπίτῃ.

Primum monendum, in his unum alterumve locum esse, ubi illud σημειοῦνται τινες non ab Aristonico profectum est, sed ab epitomatore, qui cum legisset ἡ διπλῇ —, cum hoc in suum usum converteret, formula usus est σημειοῦνται τινες. Hoc nonnunquam factum esse, luculentum exemplum habemus **Σ**, 510, ubi **ΑΔ** exhibent σημειοῦνται τινες ὅτι οἱ ἐπιστρατεύσαντες πόλιν

εἰνὶ καὶ μετὰ σπονδῶν ἀπαλλασσόμενοι ἐλάμβανον παρὰ  
 τῶν πολευομένων τὸ ἥμισυ τῶν ἐν τῇ πόλει κτημάτων.  
 Sed ipsa Aristonici annotatio servata hoc modo: ἡ  
 διπλῇ πρὸς τὸ ἀρχαῖον ἔθος, ὅτι οἱ πολιορκούμενοι, cet.  
 Idem factum Ψ, 523, quod intelliges ex Herodiani quae  
 ibidem est observatione. De reliquis, in quos hoc non  
 cadit, quid statuendum sit, ea observatione ducemur,  
 quod pleraeque, quae dicuntur a quibusdam positae esse,  
 notae iis rebus adhibentur, quas plerumque ab ipso  
 Aristarcho notatas esse invenimus. Sic quod legeba-  
 mus Z, 219 Οἰνεὺς μὲν) σημειοῦνται τινες ὅτι πρὸς τὸ  
 πρῶτον ἀπῆντηκεν. Sed innumeris locis diplen positam  
 invenimus „ὅτι πρὸς τὸ δεύτερον πρότερον ἀπῆντηκε.“  
 B, 629. A, 450. Z, 198. H, 8. 276. 306. Θ, 65. I, 531.  
 A, 109. (221). 834. N, 1. 763. Ξ, 391. O, 8. 56. 330.  
 Π, 251. Σ, 406. 595. Y, 68. 233. X, 158. Ω, 605. Item  
 A, 65 πᾶς) σημειοῦνται τινες ὅτι τοῦτο ἀντὶ τοῦ ὅλος.  
 Sed saepissime diplo posita eo argumento „ὅτι πᾶς  
 ἀντὶ τοῦ ὅλος“ B, 809. Θ, 58. A, 65. M, 340. N,  
 191. 408. 548. Π, 333. 801. X, 286. Φ, 345. Ψ, 135. —  
 M, 303 σημειοῦνται τινες ἔνταῦθα ὅτι περισσὴ ἡ πρό-  
 θεσις ἡ περὶ (φυλάσσονται περὶ μῆλα). At et aliae vo-  
 culae superfluae nota indicatae et praepositiones, v.  
 Θ, 19. Π, 591. T, 62. Cum hoc vero loco praeterea  
 coniungendum schol. K, 188 φυλάσσομενοισι· ἡ διπλῇ  
 ὅτι ἀντὶ τοῦ φυλάσσουνσι, παθητικὸν ἀντὶ ἐνεργητικοῦ.  
 Item quod erat M, 211 σημειοῦνται τινες ὅτι τοῦτο ὡς  
 γινόμενον λέγει, γινόμενον δὲ οὐ παρίστησι, καὶ παρεῖται  
 ἡ πρόθεσις, ἐν ἀγγραφῇ γάρ, huic primum respondent  
 plurimi loci propter omissam praepositionem notati  
 (λείπει, ἐλλείπει, παρεῖται ἡ προθ.), v. e. g. A, 596. B,  
 356. 576. 689. A, 244. 335. Z, 2. 37. 331. 507. Θ, 109.  
 Γ24. 317. 632. K, 353. A, 667. M, 155. N, 403. 474.  
 O, 432 (Κυθήριοις, ὅτι ἐλλείπει ἡ ἐν. ἔστι γὰρ ἐν Κυθί-  
 ροις.). Ω, 306 (αἴσῳ ἔρκει pro ἐν) Π, 81. 546. Y, 375,

et aliis locis. Sed illud ὅτι τοῦτο ὡς γενόμενον λέγει, γενόμενον δὲ οὐ παρίστησι huic (ne locos fistos commemorem, qui notati sunt διὰ τὸ σιωπώμενον) geminum Θ, 230 ἡ διπλῇ, ὅτι τοῦτο γινόμενον μὲν οὐ παρέστησεν, ὡς γενόμενον δὲ παραδίδωσιν. Χ, 41 σημειοῦνται τινες ὅτι ἐκ τοῦ ἐναντίου τὸ ἐναντίον δεδήλωκεν. At plane eadem ratione Α, 330 ὅτι ἐκ τοῦ ἐναντίου τὸ ἐναντίον ἀκρουστέον, οὐκ ἐγήθησεν ἀλλ' ἐλυπήθη. Α, 281 οὐκ ἄκοντε, ἡ διπλῇ ὅτι διὰ τοῦ ἐναντίου τὸ ἐναντίον. Μ, 458 ἵνα μὴ οἱ ἀφαιρότερον βέλος εἴη· ὅτι ἐκ τοῦ ἐναντίου τὸ ἐναντίον ἡρμήνευκε. Ο, 155 οὐδέ σφωὶν ἰδὼν ἐχολώσατο θυμῷ· ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ἐναντίον ὑπακούσαι δεῖ, ἀλλ' ἀπεδέξαντο. Cf. Ξ, 416 οὐπερ ἔχει θράσος· ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ἀντικείμενον δεῖ ὑπακούειν, ἀλλὰ δέος. Et Ο, 11. — I, 242 σημειοῦνται τινες ἀντὶ τοῦ μαλεροῦ πυρί. Sed casus pro casu positus ubique notatus (ὅτι πτώσις ἤλλακται), ut Α, 169. Γ, 138. Δ, 331. Ε, 298. 300. Κ, 298. 469. 574. Α, 121. 583. 606. Ν, 205. Ο, 462. 464. Φ, 296. — Φ, 282 σημειοῦνται τινες ὅτι ἀπαξ εἶρηκεν. At ἀπαξ εἰρημένα notata, v. Α, 106. Β, 217. Ν, 564. Ξ, 516. Π, 747. Ρ, 599. Σ, 236. Ψ, 311. 791. — σημειοῦνται τινες ὅτι Δωρικὸν τὸ τύνη (cl. Α, 65 ἡ τεῖν Δωρικὴ οἶσα). Cf. Ζ, 262 ἡ διπλῇ ὅτι ἄκρως Δώριον τὸ τύνη. — σ. τινὲς ὅτι βόας τὰς ἀσπίδας εἶρηκεν Μ, 105. Cf. Η, 238 ἡ διπλῇ ὅτι τὴν ἀσπίδα ξηρὰν λέγει βῶν. Μ, 137 ἡ διπλῇ ὅτι οὕτως τὰς ἀσπίδας βόας αὔας. I, 254. σ. τινὲς ὅτι παρεῖται τὸ „τάδε λέγων.“ Cf. Π, 496 ἡ διπλῇ ὅτι ἦτοι ἀπέστρεφε τὸν λόγον . . . ἢ ἐλλείπει τὸ „τάδε λέγων.“ Sed iam haec mihi taedium movent; sentio enim me laborare in re aperta. Quare reliqua, si quis forte uti voluerit, brevissime indicabo. Ζ, 472 cf. I, 575. Ω, 735. — Α, 314 cf. Ο, 266. — Α, 604 cf. Α, 5. — Θ, 361 cf. Κ, 164. — I, 246 cf. Τ, 115. — Τ, 400 cf. Θ, 185. — Υ, 229 cf. Π, 589. — Υ, 307 cf. Υ, 298 — Χ, 208 cf. Χ, 251. — Ad Ψ, 543 cf. dissert.

100. 8. 7. — Ω, 624. cf. H, 70. X, 209. X, 351.  
Ω, 257. A, 59. (B, 599. Z, 153. E, 170.) —

§. 7. Ergo hoc dicimus, omnes, quas Aristonicus tractat, notas Aristarchi esse. Concedimus tamen uno alterove loco a discipulis signa addita esse ex mente Aristarchi.

Talia enim, quae solitus fuerat notare Aristarchus, si uno alterove loco non notaverat, fugerat eum, et si quis digito monstrasset, ipse statim diplen posituro annuisset. Item si quis quid odoratus esset, quod ad aliquam lectionem magistro probatam aliquid momenti addere posset, nota posita, locum reprehendit, qui praeteritus negligentia erat. Poterat etiam fieri ut Aristarchus consilio unum alterumve locum praetermitteret, qui rei iam satis probatae vel incertum vel levissimum momentum adderet. Talia igitur addiderunt discipuli; quamquam rarum spicilegium erat. Praeterea nec illud omittendum, cum Aristarchi editio Homeri saepius descripta nec iam integra esset (ut postea videbimus) [facile potuisse quasdam ab Aristarcho appositas notas interciderere: quo minus discipulis dubitandum erat, quin adderent quae eius rationibus sine ulla dubitatione convenirent. Denique hoc in censum venit. Bis ediderat Aristarchus Homerum. Sed si etiam post alteram editionem in publicum emissam in legendo et interpretando Homero perrexit, hoc demum tempore quaedam animadvertit antea nondum observata. Haec sensim haud dubie cum editiones identidem describerentur textui addita; attamen quaedam, quae ore tantum propagata vel per commentarios, quos non omnes omnes habebant, disiecta essent, eruenda fuisse patet et sero accessisse. Attamen damus, ut iam antea significavimus, quasdam notas, quas Aristarchus nec posuerat nec indicaverat, ex eius mente et doctrina ab discipulis appositae esse. Haec via, qua alii quasi lacunas quasdam

expleverant, ipsi quoque Aristonice concessa fuit. Hinc est quod nonnunquam invenimus σημειωτέον vel σημειώσαιτο ἂν τις. O, 11 αἴμ' ἐμέων) ἢ διπλῇ. πρὸς τὸ αἴμ' ἀπέμασσε (Σ, 437) τοῦτο ἂν τις σημειώσαιτο. Scil. Σ, 437 Aristarchus αἴμ' ἀπέμασσε probaverat prae altera lectione ἀπέμασσε. Hunc locum αἴμ' ἐμέων si revera non notaverat a suo more descivit, quod forte non meminerat. Quin gratiam habiturus fuerit animadvertenti non dubitandum est. Φ, 5 ἡματι τῷ προτέρῳ ὅτε μαίνεται φαίδιμος Ἑκτωρ· τοῦτο ἂν σημειώσαιτό τις πρὸς τὸ τινάσσετο μαινομένοιῳ (O, 609). γράφουσι γάρ τινες μαρναμένοιῳ. Ψ, 120 διαπλήσσοντες· παρασημειώσαιτο ἂν τις τοῦτο πρὸς τὸ ἐν τῇ Ὀδυσσεΐᾳ (κ, 440) „τῷ ἀποπλήξας κεφαλὴν“ (altera ibi lectio erat ἀποτμήξας) ἀντὶ τοῦ ἀποκόψας.

Eos locos praetereo, qui Aristonici non sunt, ubi σημειωτέον vel σημειούμεθα est vulgari sensu: „hoc attende vel h. l. notandum“ ut Γ, 306. Φ, 588. Sed hoc fortasse commemoratione dignum quod est X, 379, ubi haec Aristonici: τὰ γὰρ τοιαῦτα ἐσημειοῦντο πρὸς κρίσιν ποιημάτων, ὅτι σπανίως Ὅμηρος κακομέτρους ποιεῖ. Aut scripsit ἐσημειοῦτο aut Aristarchi aequales discipulos vel contubernales\*) comprehendit, quorum

---

\*) Sueton. illustr. gr. 7 „Gniphō — Alexandriae quidem, ut aliqui tradunt, in contubernio Dionysii Scythobrachionis — fuisse dicitur“. — Persaeum cum Zenone magistro in eadem domo habitasse, patet ex historiola ab Athenaeo tradita p. 607 φησὶ γὰρ Ἀντίγονος ὁ Καρῆσιος ἐν τῷ περὶ Ζήνωνος γράφων ὡς „Ζήνων ὁ Κιτιεύς, Περσαίου παρὰ πότον αὐλητρίδιον πριαμένου, διοκνοῦντος εἰσαγαγεῖν πρὸς αὐτὸν διὰ τὸ τὴν αὐτὴν, οἰκεῖν οἰκίαν“. — De contubernio intelligendum videtur hoc in vit. Apollon. Rhodii γέγνετο δὲ ἐπὶ τῶν Πτολεμαίων, τὸ μὲν πρῶτον συνὼν Καλλιμάχῳ τῷ ἰδίῳ διδασκάλῳ. Apud Galen. de libr. pr. T. XIX. (K.) p. 43 hoc legimus: ἔτι δὲ καὶ παῖς ὢν, ἦν ἡ πρώτη πατήρ με τῷ τὴν λογικὴν θεωρίαν Χρυσίππου καὶ τῶν ἄλλων.

opera Aristarchus usus est \*). Diximus de Aristonici libro, quo „Aristarchi notas, quibus aliena carmina compunxit, recognoverat“ (Senec. ep. 88). — Similem librum novimus Philoxeni *περὶ σημείων τῶν ἐν Ἰλιάδι* (v. Suid.). Diogenis vel Diogeniani liber *περὶ τῶν ἐν*

*δόξων Στωικῶν διδάξαντι παρέδωκεν, ἐποησάμην ἐν αὐτῷ τῶν Χρυσίππου συλλογιστικῶν ὑπόμνηματα.* Non intelligo ἐν αὐτῷ; sed scribendum opinor ἐν αὐτοῦ et de contubernio cogitandum. — Persii et Cornuti contubernium agnosco in pulcherrimis poetae versibus Sat. V, 41 sqq.

\*) Si quis in schol. Aristonici notas quaerit illud tenendum, quae scholia incipiunt ab *ὅτι* partim Aristonici esse intelligendumque esse ἡ διπλῇ *ὅτι*. Nec difficile est haec ab istis discernere, ubi *ὅτι* illud ex more omnium veterum scholiastarum initio notarum positum. Quae corrupta sunt facile cognoscuntur. Sic *A*, 307 ἡ διπλῇ *ὅτι* τὸ τρόφι ἀποκοπῇ τοῦ τρόφιμον ὃ Ἡρωδιανός φησιν — Hic crede, si placet, ab Aristonico citatum esse Herodianum aliquot saeculis posteriorem. — *K*, 18 ἡ διπλῇ *ὅτι* Πάμφιλος τὴν ἐπὶ ἀναστρέφει. πᾶσανώτερον δὲ ἐστὶ τὸ ἀκόλουθον φυλάττοντας ἀναγινώσκειν ἐπὶ πρῶτον Νέστορα. οὕτως ὁ Ἀσκαλωνίτης. Observatio prosodica Herodiani est (sed mutila, v. quaest. ep. spec. I §. 9 p. 20. 21). Sed ἡ διπλῇ *ὅτι* ducit ad Aristonicum, cuius verba exciderunt. — *K*, 225 εἶπερ τε· ἡ διπλῇ *ὅτι* Ἀρίσταρχος εἶπερ τι (l. τε) καὶ οἱ ἀπὸ τῆς σχολῆς· καὶ *ὅτι* περισσὸς ὁ τέ. Confusa, haec. Iudicium de varia lectione est Didymi. Aristonici fuit ἡ διπλῇ *ὅτι* περισσὸς ὁ τέ (quod multis locis observat). — *K*, 445 ἡ διπλῇ *ὅτι* Ἀρίσταρχος ἢ καὶ αἶσαν ἔξω τοῦ δα καὶ *ὅτι* ὁμοιον τῷ ἢ μετὰ Τρώεσσι. Haec observatio de lectione Aristarchea Didymi est, nec verba ἡ διπλῇ hoc loco nisi errore intrusa: nam quod diplen explicat Aristonici scholion ipsum servatum est sic: πρὸς τὸ οὐκ *ὅτι* ὑγιῶς διὰ τοῦ ψιλοῦ ἀντιστοίχου. — Stringimus haec ut genus errorum cognoscatur. Unum addam quod fallax est. *P*, 125 ἡ διπλῇ *ὅτι* εἶκοι παρεπιτιμῶντο ὁ Ἀρίσταρχος τῷ Ὀμήρῳ· οὐ γὰρ αὐτὸς ἦν ὁ Ἐκτωρ ὁ σκρλεύας. — Nec hoc sanum. Aristonicus sic fere scripsit: ἡ διπλῇ πρὸς τὰ δα· κοῦν μάχεσθαι. (v. *Z*, 265. *A*, 51) οὐ γὰρ — Quae interposita sunt vel aberraverunt huc ex alia nota nunc deperdita (v. c. Porphyrii) vel ab aliquo lectore adscripta eodem consilio, quo *Γ*, 306 ad Nicanoris notam adscriptum est: σημειώσαντες δὲ σαφῶς ἐν ταῦτα βραχέα διαβολὴν τὴν ὑπεστιγμένην εἶρασαν.

τοῖς βιβλίοις σημείων (Suid.) et Suetonii, cuius idem index (id. s. *Τράγκυλλος*), videntur potius in explicanda externa notarum forma versati esse et quid singulae notae in singulis scriptoribus ex grammaticorum more indicarent expositum habuisse. Etenim eadem notae alia in aliis scriptoribus significabant. v. Menag. ad Diog. La. III, 65.

---

## C. II.

*Didymi liber de Aristarchi editione Homeri.  
De adornatione codicis Veneti A. Herodiani liber  
de prosodia Homerica. Senacherim.*

§. 1. Si quidem laborum nostrorum, quos aliorum causa suscepimus, haud contemnendum praemium est si quid inde vel ad nos ipsos non quaerentes redundat emolumenti, hoc Aristarchus expertus est. Etenim quam artem subtiliter diligenterque tractare docuerat, eam Didymus tam egregie ad editiones Aristarchi Homericas adhibuit, ut nihil mihi videatur in hoc genere fingi posse perfectius. Eiusmodi libros, quales Aristarchi fuit editio Homeri, quo tot nitebantur eius commentarii, unde proficisci, quo redire schola eius debebat, diligenter esse descriptos dubitari nequit. Attamen nulla ratione satis poterat caveri, ne quid gliscentibus saeculis prave describeretur compluresque loci invenirentur, quibus quae Aristarchi editiones se

profitebantur iam non conspirarent. Non minor apud posteriores grammaticos Herodiani auctoritas quam olim Aristarchi fuerat. Attamen vide quam Byzantini pedissequi nonnunquam librorum incerta fide laboraverint. Schol. Dion. gr. 676 Herodiani definitionem prosodiae explicat, cuius initium est: *προσῳδία ἐστὶ ποιά τάσις ἐγγραμμάτου φωνῆς ὑγιοῦς* — Huc progressus interpretando addit: *Ἐν πολλοῖς δὲ βιβλίοις εὐρίσκειται καὶ ὑγιής, ἵνα πρὸς τὴν τάσιν ἀναφέρεται*. Ergo hoc dico, paulatim vel scribendo et transscribendo Aristarcheas lectiones incertas factas esse. Fuit igitur aliquot saeculis post perutile quae tum ut Aristarcheae ferebantur lectiones ad fidorem monumentorum regulam exigere. Praeterea cum accederet, ut non semel Aristarchus sed bis Homërum edidisset, hoc etiam perutile utriusque editionis lectiones inter se conferre singulisque versibus utriusque editionis vel consensum vel dissensum notare. Sed ne sic quidem omnis in textu Homërico ab Aristarcho posita opera illustrata. Nam cum post alteram editionem emissam multos annos in meditando et interpretando Homëro perstitisset atque etiam commentarios edere pergeret, partim discipulis coram, partim in commentariis veteres suas lectiones reprobaverat, alias, ut dies diem docuerat, optaverat, defenderat, stabiliverat. Ergo hoc etiam perutile, lectionibus editionum constitutis, variante lectione ex utraque congesta, addere ex commentariis et ex traditione (ea vero discipulorum scriptis vel etiam memoria continebatur) lectiones paulatim ab eodem adscitas. Tum demum recte de Aristarcheo textu Homërico constabat. Hanc totam quam descripsimus operam suscepit Didymus in libro *περὶ τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως*. Qua ratione hoc negotio perfunctus sit, tum vero aliquanto plus praestitisse mox patebit. Ego primum lectoribus eum ex Didymi libro propo-



nam locum, qui vel solus eorum, quae dixi, fidem praestare potest. Ad B, III Ζεύς με μέγα Κρονίδης ἄτη ἐνέθησε βαρεῖη haec fuit Didymi annotatio.

σχολικὸν ἀγνόημα (i. e. error scholae, sc. Aristarcheae) τὸ δοκεῖν Ζηνοδότειον εἶναι τὴν μετὰ τοῦ ζ γραφὴν, μέγας ἀντὶ τοῦ μέγα. καὶ δόξειεν ἂν ὑπὸ Διονυσίου τοῦ Θρακὸς ταῦτα δεδόσθαι (i. e. et Dionysius quidem Thrax videatur hoc ita ponere). ἐν γὰρ τῷ περὶ ποσοτήτων καθάπτεται Ζηνοδότου ὡς ἡγνοηκότος ὅτι τῷ μέγα ἀντὶ τοῦ μεγάλως Ὅμηρος ἀποχρῆται. παρ' ὁδὴ καὶ κατὰ τινὰ τῶν ὑπομνημάτων μετεिल्ῆφθαι τὸ μέγα ἀντὶ τοῦ μεγάλως (h. e. quare etiam in quibusdam Aristarchi commentariis vocabulum μέγα h. l. per μεγάλως translatum inveniri). τὸ δὲ οὐκ ἔχει τὰκριβὲς οὕτως. εἰ γὰρ τὰ συγγράμματα τῶν ὑπομνημάτων προτάττοιμεν, ἕνεκα γοῦν τὰκριβοῦς γράφομεν κατὰ Ἀρίσταρχον Ζεύς με μέγας. ἐν γοῦν τῷ πρὸς Ἰηλητᾶν συγγράμματι τῇ γραφῇ κέχρηται, δύο λέγων τὸ μέγας σημαίνειν, τότε μὲν τὸ κατ' αὐτό, καθάπερ νῦν, „Ζεύς με μέγας Κρονίδης“ καὶ „κεῖτο μέγας μεγαλωστί λελασμέιος ἵπποσυνιάων“ (II, 776), τότε δὲ αὐτὸ (l. αὐτὸ τὸ) πρὸς τὴν κατὰ τὸν Αἴαντα τὸν ἕτερον διάκρισιν „Αἴας δ' ὁ μέγας“ (II, 358). καὶ ταῖς Λιταῖς ἐξηγούμενος „αὐτὰρ ἔπειτ' Αἴας τε μέγας“ (I, 169) ἐν τινι τῶν ἠκριβωμένων ποιημάτων (l. ὑπομνημάτων) γράφει ταῦτα κατὰ λέξιν „οὐ κατ' ἐπίθετον λέγει μέγας, ἀλλὰ πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ ἑτέρου Αἴαντος. ὅταν δὲ λέγῃ „Ζεύς με μέγας Κρονίδης“ οὐκέτι ὅτι καὶ ἕτερος μικρὸς ἐστι.“ καὶ τοὺς ἀπ' αὐτοῦ δὲ χρωμένους ἔξιν εὐρεῖν τῇ γραφῇ, Διονυσόδωρον τὸν Ἀλεξανδρέα καὶ Ἀμμώνιον. ἐπιλέγουσι δὲ οὐδέν. διὸ καὶ τὰς μαρτυρίας αὐτῶν οὐκ ἐγράψαμεν. καὶ Καλλίστρατος ἐν τῷ περὶ Ἰλιάδος οὕτως προφέρεται, ὥστε ὅμοιον εἶναι τῷ „ἐπεὶ μέγας ὠδύσατο Ζεύς“ (Σ, 292). οὐδὲ ὁ ἐπιθέτης δὲ Πτολεμαῖος τὰς Ζηνοδότου γραφὰς ἐκτιθέμενος ταύτην ὡμολόγει Ζηνοδότου εἶναι. (Huic scholio diserte additum: ταῦτα ὁ Δίδυμος.)

§. 2. Tam egregium fragmentum non tantum ut recte intelligatur postulat, sed etiam ab omni parte ut lectionis et interpretationis fides praestetur. Hoc igitur primum agamus.

Σχολικὸν ἀμάρτημα sic verti: „error scholae.“ Plerumque adiectivum σχολικός ita usurpatum invenimus, ut ad id, quod proprie significat, putidae vel fastuosae diligentiae accedat significatio, uti apud Longin. III, 5 πολλὰ γὰρ ὥσπερ ἐκ μέθης τινὲς εἰς τὰ μηκέτι τοῦ πράγματος, ἴδια δ' ἑαυτῶν καὶ σχολικὰ προφέρονται πάθη. X, 7 ἀλλὰ τὰς ἐξοχάς, ὡς εἶποι τις, ἀριστίνδην ἐκκαθήρακες ἐπισυνέθηκαν οὐδὲν φλοιῶδες ἢ ἄσεμνον ἢ σχολικὸν ἐγκατατάττοντες διὰ μέσον. Dion. compos. v. p. 302 Sch. ἐνταῦθα ἡ μὲν ὑπόθεσις ἀπῆται πολλὰ παρασχέσθαι τῶν εἰρημένων ἐκάστου παραδείγματος· καὶ ἴσως οὐκ ἂν ἀηδὴς ὁ λόγος ἐγένετο πολλοῖς ὥσπερ ἄνθεσι πεποικιλμένος τοῖς εἰαρινοῖς· ἀλλ' ὑπέρμετρον ἔμελλε φανήσεσθαι τὸ σύνταγμα καὶ σχολικὸν μᾶλλον ἢ παραγγελματικόν. Cf. Gesner s. v. Haec quasi accessoria significatio a nostro loco aliena, qui illud solum fert quod diximus. Sic Athen. 83. b. ἐπεὶ καὶ ἄλλος τις τῶν ἐταίρων τοῦτ' ἔχειν οὕτω διεβεβαιοῦτο, ὀρμώμενος ἐκ τινων σχολικῶν ὑπομνημάτων ἀνδρὸς οὐκ ἀδόξου. Commentarios scholae dicit, h. e. scholae vel scholasticorum usui destinatos, non in publicum editas. —

„Καὶ δόξειεν ἂν ὑπὸ Διονυσίου τοῦ Θρακῆς τοῦτο δεδόσθαι.“ H. I. nonnunquam promptiores fuimus ad scribendum διαδεδόσθαι, „videtur hic error percrebuisse per Dionysium.“ Attamen δεδόσθαι verum erit. Athenag. legat. p. 134 Ἡσίωδος οὔτε Λήδας οὔτε Νεμέσεως δίδωσι τὴν Ἑλένην, ἀλλὰ θυγατέρα Ὠκεανοῦ καὶ Τηθύος. Unde intelligitur Schol. Pind. Pyth. V, 93 ἀπὸ οὖν τῆς Πύλου τὴν Μεσσηνίην σημαίνει. οἱ γὰρ νεώτεροι τὴν Πύλον, ἧς ὁ Νέστωρ ἡγεῖτο, οὐ περὶ τὴν Τριφυλίαν τῆς Ἀρκαδίας, ἀλλὰ περὶ τῆς Μεσσηνίας διδόασιν.

Sed nolo nunc de usu huius vocabuli, qui ab eadem radice propagatus multiplex et varius apud grammaticos reperitur, fusius explicare. Ad nostrum tamen locum vindicandum hoc ponam Herodiani: Π, 207 ταυτα) ἐπὶ τὴν τα συλλαβὴν ὀξεῖα· ἐγκλιτικὴ γάρ ἐστιν ἡ μέ· ταῦτά μ' ἀγειρόμενοι. οὕτω καὶ Ἀρίσταρχος. ὁ μέντοι Κρατήτειος Ἑρμείας τὸ ἅμα λέγει ἐγκεῖσθαι. οὕτω δὲ δώσει καὶ διὰ τοῦθ' τὴν γραφὴν, οὐκ ἔχουσιν οὕτως. Ergo recte dicetur ὁ Διονύσιος ταύτην τὴν γραφὴν δίδωσιν ὡς Ἀριστάρχειον vel ὁ Διονύσιος τοῦτο δίδωσιν ἐν τῷ περὶ ποσοτήτων. —

Παρ' ὃ δὴ καὶ κατὰ τινὰ τῶν ὑπομνημάτων μετεिल्φθαι τὸ μέγα ἀντὶ τοῦ μεγάλως. Hoc mirum est: expectes enim . . . μετεिल्φθαι τὸ μέγα εἰς τὸ μεγάλως vel μ. ἀντὶ τοῦ μέγα τὸ μεγάλως. Sed de hoc statim dicam: primum, ne quis fluctuet, monebo κατὰ τὰ ὑπομνήματα non esse nisi „in commentariis.“ Ariston. Γ, 2 οὐκ ἄρα γεγάμηται ὑφ' Ἡρακλέους, ὡς ἐν τοῖς κατὰ τὴν νέκυϊαν ἠθροημένοις. Didymus Δ, 3 ἐφωνοχόει κατ' ἓνα τῶν ὑπομνημάτων ἐφωνοχόει φέρεται. (Cf. H, 6.452.) Promiscue utitur ἐν τοῖς ὑπομνήμασι et διὰ τῶν ὑπ. et κατὰ. Sed iam de vocabulo μεταλαμβάνειν dicendum. Μεταλαμβάνειν, quod apud antiquos est „commutare“ (v. Graser spec. Platon. p. 86), apud grammaticos est „alio modo dicere“ vel parva loci mutatione facta ut alius sensus evadat, i. e. παρωδεῖν, ut Athen. 336. f. κρεῖττον δ' ἂν εἶχε, φησὶν ὁ Χρύσιππος, εἰ μετελήφθη τὰ ἐπὶ Σαρδαναπάλου οὕτως — vel aliis verbis dicere ut idem sensus maneat, ut Apollon. synt. 152, 13 παρὸν οὖν φάναι „πρὸς ταῖς ἐμαῖς θύραις ἔστηκα“ καὶ μεταλαβεῖν „πρὸς ταῖς θύραις μου ἔστηκα“ Hic usus frequentissimus. Ponitur vel sine praepositione, ut locis citatis. Sch. O. 246 ὀλιγοδρανέων) τὸ ὀλιγηπελέων μετείληψε. Porphyg. qu. Hom. 3 ὡς οὖν ἀελλόπους ἡ Ἴρις λέγεται, ἦν μετὰ λαβὼν ποδὴν νημον προσηγόρευσε. Qu. 2 ὃ γὰρ

εἶπεν „ἦλθε μὲν αὐτὸς ἐφέστιος“ μεταλαβὼν ἔφη „ἦλθε δ' Ὀδυσσεὺς καὶ οἶκον ἰκάνετο.“ Vel praepositionem adsciscit. Quae plerumque est εἰς. *A*, 567 ἀάπτουθ' ὁ δὲ Ζηνόδοτος καὶ αὐτὸς ὁμοίως εἰς τὰς ἰσχυρὰς μετελάμβανε. *O*, 10 εἶατο) Ἀρίσταρχος μεταλαμβάνει εἰς τὸ ὑπῆρχον. *A*, 114 οὐ ἔθεν) οὕτως ὄξυτονήτεον τὴν οὐ ἀπόφασιν, ἢ εἰς ἀπλὴν μεταληφθῇ ἀντωνυμίαν. *O*, 114. *Apollon. syntax.* 152, 1. 153, 5. Sed sexcenta exempla sunt. Iam dicitur etiam μεταλαμβάνειν ἀντί, sed contraria ratione, quam eo loco, in quo nos versamur. Sic *Schol. Aristid.* p. 441, 31 τὴν δὲ ἑτέραν σπουδαῖον καὶ καλόν) τὸ σχῆμα μεταληπτικὸν τοῦ λόγου· οὐ γὰρ εἶπε σπουδαῖαν, ἀλλὰ σπουδαῖον, τὸ πρᾶγμα μεταβαλὼν (i. μεταλαβὼν) ἀντὶ ὀνόματος, h. e. μεταλαμβάνει τὸ ὄνομα εἰς τὸ πρᾶγμα. Cf. antiquorum exempla constructionis μεταλαμβάνειν τι ἀντί τινος ap. *Graser. spec. Platon.* p. 86. In illa constructione cum ἀντί nititur is usus passivi, qui invenitur *schol. Ξ*, 499 (*Herodiani* ni fallor) ὁ δὲ φῆ κώδειαν ἀνασχών. ὁ μὲν Ζηνόδοτος καὶ τὸν δὲ καὶ τὸν φῆ ἐγκλίνει, ἵνα τὸ φῆ ταῦτόν ὑπάρχη τῷ ὡς καὶ τὸ μεταλαμβανόμενον τοιοῦτον ᾖ· ὁ δὲ ὡς κώδειαν ἀνασχών. *Γ*, 128 οὐς ἔθεν) ἐγκλιτικῶς ἀνεγνώσθη διὰ τὸ μεταλαμβανόμενον, ἐπεὶ εἰς ἀπλὴν ἢ μετάληψιν. \*) Voc. ἀντιμεταλαμβάνειν usus est *Aristonicus II*, 30 ἢ διπλῇ ὅτι ὁ χόλος ἀντιμετείληπται ὡς ἰσοδυναμῶν τῇ μὲνιδι. H. e. ὁ χόλος μετείληπται ἀντὶ τῆς μὲνιδος. His igitur expectes nostro loco versa vice dicendum fuisse κατὰ τινα ὑπομνήματα μετειλῆφθαι ἀντὶ τοῦ μέγα τὸ μεγάλως.

---

\*) *Strab.* IX p. 435 ὅταν οὖν ἄσημον τελέως ᾖ τὸ λειπόμενον νυνὶ σύστημα οὐτ' ἄξιον μνήμης τίθεμεν οὐτ' αὐτὸ οὔτε τοῦνομα τὸ μεταληφθέν. Hoc vertunt: „nomen quod accepit.“ Hoc potest significare. Attamen illo loco *Strabonis* sententia postulare videtur „nomen quod antea erat, nunc mutatum est,“ (τὸ μετ. sc. εἰς ἕτερον) Quod grammatici vulgo μεταλαμβάνειν, hoc *Aristoteles* dixit μεταπίνειν *poet.* XXII, 13. (cf. *Dion. comp.* v. p. 38, 56).

Hac enim puto verborum collocatione Didymus usus erat. Attamen non celandum est unum esse editae lectionis refugium, ut μεταλαμβάνειν sua natura deposita se accommodaverit ad aliorum quorundam constructionem, quae interpretari significant, max. ἀποδιδόναι. Porphy. Δ, 1 ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ἡγορόωντο ἀποδέδωκεν ἀντὶ τοῦ ἡθροίζοντο. Item M, 258 (v. similia quaest. Ar. spec. p. 36). Sed in ipso verbo μεταλαμβάνειν hanc mihi occurrisset constructionem nunc certe non memini. — Quod αὖ τό scribi volumus pro αὐτό non eget defensione. Sequitur

Ἐν τινι τῶν ἡκριβωμένων ποιημάτων. Legimus Φ, 130 haec Didymi: Ἀρίσταρχος διὰ τῶν ποιημάτων Ἀριστοφάνη φησὶ στίχους ἕξ ἡθετηκέναι — At sexcenties dixit Didymus διὰ τῶν ὑπομνημάτων. Et sic scribendum est et h. l. et Γ, 272 οὕτως Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ β' ποιήματι τῷ περὶ παθῶν Διδύμου, ut P, 201 ζητεῖ ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ α' ὑπομνήματι τοῦ (l. τῷ) περὶ παθῶν Διδύμου. Et I, 453 ταῦτα ἱστορεῖ Ἀρποκρατίων ὁ Δίου διδάσκαλος ἐν ποιήματι τῆς ἰ t. (sic). Denique Y, 471 ἐνέπρησεν) Φιλόξενος καὶ Ἀριστάρχος. περὶ δὲ τῆς γραφῆς Ἀριστάρχου (l. — ος) ἐν ποιήματι φησὶν οὕτως. —

§. 3. Sed iam tempus est his missis denuo illud Didymi scholion inspicere, ut exploremus quid inde ad Aristarchi studia cognoscenda possit elici. Primum Aristarchi libros (συγγράμματα) distinguit ab eius commentariis.

At nihil scripsit quam commentarios, si Wolfio fides ex Suida concludenti (CCXXIX): λέγεται γράψαι ὑπὲρ ὧ' βιβλία ὑπομνημάτων μόνων. Verum et Suidae testimonium sine dubitatione sic accipere licet: „si tantummodo commentarios numeres“\*) et Didymus tum hoc

---

\*) Res non tam pendet a casu, qui pro constructionis regulis et

loco scripta loquitur praeter commentarios, tum alibi ipsis additis titulis plura commemorat: πρὸς Φιλητᾶν h. l. et *A*, 524. πρὸς Κομανόν *A*, 97. *B*, 798. *Ω*, 110. πρὸς τὸ Ξένωνος παράδοξον *M*, 435. περὶ Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεΐας *I*, 349. \*) Quae Wolfium fugerunt.

§. 4. Sed quid illud est quod libros quam commentarios dicit fide digniores esse? Scilicet quod inter commentarios ferebantur minus elaborati. Narrat Galenus (praef. ad Hippocr. de nat. hom.), se olim in sectatoris cuiusdam usum commentarium in Hippocratis librum de elementis conscripsisse: qui commentarius ad illius captum elaboratus esset: mox se invito hunc commentarium in multorum manus venisse. Atque idem saepius a se factum esse narrat περὶ ἰδ. βιβλ. prooem. ed. Bas. IV p. 361. (XIX p. 10 ed. Kühn.) φίλοις ἢ μαθηταῖς ἐδίδδοτο (τὰ ἐμὰ) χωρὶς ἐπιγραφῆς ὥς ἂν οὐδὲ πρὸς ἑκδόσιν, ἀλλ' αὐτοῖς ἐκείνοις γεγονότα δεηθεῖσιν ὧν ἤκουσαν ἔχειν ὑπομνήματα. Talia igitur sunt, quae Ath. p. 83. b. σχολικὰ ὑπομνήματα dicit. Immo non dubito quin inter hos scholasticos commentarios fuerint qui ne ab ipso quidem magistro scripti

---

pro collocatione verborum varius esse poterit, quam ab usu vocabuli μόνος. Plut. Pomp. 72 στρατιώτας δὲ μόνους ἑξακισχιλλούς φησὶ πεσεῖν Ἀσίνιος Πολλίων, h. e. si tantum milites numeres, non lixas quoque et calones.

\*) Τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου (testimonia infra invenies) hic propter duas causas omitto. Meinekius apud Platonium περὶ διαφορᾶς χαρακτήρων in verbis Κρατῖνος ὁ τῆς παλαιᾶς κωμῳδίας ποιητῆς ἄτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου ζητήσεις αὐστηρὸς μὲν ταῖς λοιδορίαις ἐστὶν corrigi voluit Ἀριστάρχου, qu. scen. I p. 19. Cogitavit haud dubie de libro Aristarchi sic inscripto. Sed nec traditum et praeterea habeo cur de eiusmodi libro vehementer dubitem. Proponam aliam coniecturam, quam mox vir sagacissimus expellet meliore: ἄτε δὴ ἰάμβους Ἀρχιλόχου ζηλώσας. Sic certe stat illud ἄτε δὴ. Verba αὐστηρὸς ad λοιδορίας an casu anapaestica sunt?

sed ad eius scholas ab discipulis consignati essent. Recte igitur Didymus eiusmodi commentariis minus tribuit quam libris ab ipso auctore doctorum iudicio expositis. Vide quam ea de re ingenue Galenus fateatur, haec addens: γεγραμμένων οὖν ὡς ἔφην οὐ πρὸς ἔκδοσιν αὐτῶν, ἀλλὰ κατὰ τὴν τῶν δεηθέντων ἔξιν τε καὶ χρεῖαν εἰκὸς δῆπου τὰ μὲν ἐκτετάσθαι, τὰ δὲ συνεστάλθαι καὶ τὴν ἐρμηνείαν αὐτὴν τε τῶν θεωρημάτων τὴν διδασκαλίαν ἢ τελείαν ὑπάρχειν ἢ ἐλλιπῆ. τὰ γοῦν τοῖς εἰρημένοις γεγραμμένα πρόδηλον δῆπου μήτε τὸ τέλειον τῆς διδασκαλίας ἔχειν μήτε τὸ διηκριβωμένον· ὡς ἂν οὔτε δεσμένων αὐτῶν οὔτε δυναμένων ἀκριβῶς μανθάνειν πάντα πρὶν ἔξιν τινὰ σχεῖν ἐν τοῖς ἀναγκαίοις. In caussis poterat addere (quamquam inest in antecedentibus) quod scribenti nec vacuum nec commodum est, quae privatis parietibus destinata sunt summa diligentia elaborare. Sed qui diligenter commentariorum elaborati essent (τὰ ἠκριβωμένα ὑπομνήματα) his suam auctoritatem Didymus non derogat. Quod apud Schol. Plut. 385 legimus τὰ λίαν ἐπιτετηδευμένα ὑπομνήματα (antiquum scholion est, fortasse ipsius Didymi) eandem putaverim differentiam accuratius inter elaboratos et perfunctorie exaratos grammaticorum commentarios respicere. Schol. H, 130 φίλας ἀνὰ χεῖρας· ἐν ταῖς ἐξητασμέναις Ἀριστάρχου βαρείας χεῖρας. Si corrigendum est ἐν τοῖς ἐξητασμένοις eosdem dixit commentarios, quos hic ἠκριβωμένους: sin recte scriptum ἐν ταῖς ἐξητασμέναις intelligi vult editionis Aristarcheae exemplaria a diligentioribus librariis descripta et bene correcta\*)

#### §. 5. Hunc Didymum eiusque in Aristarcheis lectio-

---

\*) Ab διορθωτῇ: de quo mihi alio dissert. Aristarch. locq dicendum est.

nibus exquirendis positam operam Wolfius si cognovisset melius, hunc si tenuisset Didymum esse, qui per tota scholia duplicis Aristarcheae editionis lectiones apponit, nunquam ille negasset duplicem Aristarchi editionem fuisse (CCXXXVII). At Ammonius, Aristarchi auditor et in schola successor (Ἀμμώνιος ὁ Ἀριστάρχειος, ὁ διαδεξάμενος τὴν σχολήν K, 397) librum scripserat περὶ τοῦ μὴ γενομένου πλείονας ἐκδόσεις τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως (K, 397.) Quidni opponam eundem Ammonium scripsisse περὶ τῆς ἐπεκδοθείσης διορθώσεως (sc. Ἀριστάρχου), de qua non poterat scribere, si nulla erat. Si ad supposititiam hic liber pertinebat, inscribendus erat περὶ τῆς ὡς Ἀρισταρχείου φερομένης διορθώσεως. Suspicatus est Wolfius utroque titulo eundem Ammonii librum indicari. Hoc verum fortasse: affirmari nequit. Sed hoc affirmandum, illum priorem titulum hoc sibi velle: περὶ τοῦ μὴ γενομένου πλείονας ἐκδόσεις τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως — τῶν δύο.\*) Nisi apud Aristarcheos de duplici magistri editione constabat non poterat duplicis editionis lectiones per totum Homerum exponere Didymus et utriusque vel consensum vel dissensum notare. Credere vero Ammonium probare voluisse, quod dein pro falso agnitum, temerarium. Quis in hac re verum docuerit potius quam scholae successor? Cui ipse Didymus non tantum fidem tribuit, sed etiam prae aliis fidem deberi significat. Vide modo B, 111. K, 397. cf. T, 365. Z, 76 (ubi ὡς Ἀριστάρχου leg. non — χος). Γ, 368. H, 7. Γ, 560. Crederem si summa credendi necessitas esset, quae nulla est. Ergo mihi certum est nec Ammonium de duplici editione dubitasse: omnes vero postea Aristarcheos duplicem statuisse, hoc Didymus non sinit dubitare. Quomodo fieri potuerit ut

---

\*) Antisthenis liber περὶ τοῦ μὴ εἶναι ἀντιλέγειν. Diog. La. III, 35.



praeter eas, quas Aristarchus editioni paraverat, aliae editiones eius nomine circumferrentur, hoc ipse Wolfius satis pulchre strinxit p. CCXXXVIII.

§. 6. Ad Didymi librum redeundum est. Vidimus id praecipue egisse Didymum ut de lectione Aristarchea quam in editionibus habuisset vel variis temporibus probasset constaret; atque ut hoc exquireret et editiones et commentarios et libros tum Aristarchi tum Aristarcheorum adhibuisse. Sed in eo non substitit. Voluit etiam de fontibus Aristarcheae lectionis, tum quatenus aliorum consensum tulerit, constare. Quare omnes, quotquot innotuerunt, editiones et antiquiores Aristarcho, ut Zenodoti, Aristophanis, et recentiores adhibuit earumque lectiones adscripsit. Denique haud raro etiam iudicium suum adiicit, in quo eum a partium studio remotissimum invenimus. Saepius quidem assentitur Aristarcho: sed est ubi alias lectiones (Zenodoti etiam) vel aequae bonas vel etiam meliores iudicat. Iudicia plerumque brevia. Adscribam quaedam, ut mos eius aliquo modo cognoscatur. B, 266 οὕτως αἱ Ἀριστάρχου ἔκφυγε (non ἔκπεσε). καὶ ἔστιν ἡ χρῆσις Ὀμηρικὴ τῆς λέξεως, παρίστησι δὲ ἐνίστε τάχος „φύγεν ἡνία“ (Ψ, 465) καὶ „ἐκφυγε χειρός.“ (E, 18). E, 382 ἔνια δὲ τῶν ὑπομνημάτων δῶκεν ἀντὶ τοῦ δόσκειν. καὶ ἔστιν εὐφραδέστερον. T, 95 Ἀρίσταρχος „Ζεὺς ἄσατο.“ καὶ οὕτως ἐν ἀπάσαις, Ζεὺς ἄσατο· καὶ ἔστι ποιητικώτερον. ἐν δὲ τισι τῶν εἰκαιότερων Ζῆν' ἄσατο. Y, 170 γράφεται ἀμφοτέρωσε ἐν τισιν, οὐ φάυλως. 182 ἡ Ῥιανοῦ καὶ Ἀριστοφάνους βοῶν ἐπι· οὐκ ἀχαρίτως. Γ, 292 οὕτως αἱ Ἀριστάρχου ἀπὸ στομάχους· αἱ δὲ πλείους διὰ τοῦ ε, ἐπὶ στομάχους. καὶ ἔστιν οὐκ ἀχαρις ἡ γραφή. Γ, 18 ἔχει δὲ τὸν Ὀμηρικὸν χαρακτῆρα καὶ ἡ σὺν τῷ ἄρθῳ γραφὴ καίπερ οὐκ οὔσα Ἀριστάρχειος, et reliqua, quae lectores velim adeant. N, 502 πρῶτος) ἡ Ἀριστο-

φάνειος πρόσθεν, καὶ μήποτε βέλτιον· πρότερον γὰρ ἂν εἶπεν. *H*, 436 ἐκ πεδίου ἐν τῇ κατὰ Ἀριστοφάνη οὕτως ἐγγράπτο, ἐν πεδίῳ καὶ μήποτε ἄμεινον τοῦτο. *M*, 428 ὅτῳ) Ζηνόδοτος ὅτε. καὶ ἐμφαίνει Ὀμηρικὸν χαρακτῆρα· καὶ γὰρ ἀλλαχοῦ φησι „τῷ ὅτε τε πατήρ κέλεται“ (*B*, 114). *H*, 428 πυρκαϊῆς οὕτως αἱ Ἀριστάρχου κατὰ γενικήν· ἡ δὲ Ζηνοδότου πυρκαϊῇ. καὶ ἔστι χαριέστερον ὡς τὸ ἐν δὲ πυρῇ ὑπάτῃ νεκρὸν θέσαν (*Ψ*, 165). *Σ*, 492 ἐκ θαλάμων. Ζηνόδοτος ἐς θαλάμους. καὶ ἔστιν οὐκ ἀπίθανος ἡ γραφή. *Σ*, 142 ἀγορεύσατ'· παρὰ Ζηνοδότῳ ἀγορεύσαι· καὶ ὑποφαίνει τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος. *Σ*, 565 ἐπ' αὐτήν. παρὰ Ζηνοδότῳ ἐς αὐτήν· καὶ ἔχει λόγον ἡ γραφή. (Contra e. g. *Ω*, 20 περὶ δ' αἰγίδα πάντα κάλυπτεν χρυσεῖην· οὕτως αἰγίδα χρυσεῖην αἱ Ἀριστάρχου, περὶ ὅλον αὐτὸν ἐκάλυπτε τὴν χρυσὴν αἰγίδα· καὶ μήποτε Ὀμηρικώτερον „τοῖόν τοι ἐγὼ νέφος ἀμφικάλυψω χρύσειον“ (*Ξ*, 343). Sunt haec et similia iudicia brevia: etenim habebat ad hoc latiore campum, sc. commentarios suos in Homerum: in hoc vero libro haec ultimum locum habebant, lectionum apparatus summum<sup>\*)</sup>): attamen quaedam ex istis doctiora sunt quam prima specie videntur: habent enim rationem cum Aristarchi doctrina: alia nunc breviora quam ab auctoris manu profecta sunt: quaedam nunc etiam latius exposita (ut *Γ*, 18).

§. 7. Non iniucundum videtur totum quem Didymum adhibuisse etiamnum invenimus apparatus recensere:

Editiones sunt praeter Aristarcheas hae: Chia, Massiliotica, Cretensis, Cypria, Argiva, Sinopica (v. Wolf CLXXVI), ἡ πολύστιχος (*A*, 258, *A*, 335), Antimachi, Rhiani,

<sup>\*)</sup> Contra Ptolemaei Ascalonitae librum περὶ τῆς ἐν Ὀδυσσεΐᾳ Ἀριστάρχου διορθώσεως (Suid.) putaverim in diiudicandis Aristarchi orthographia et accentibus maxime versatum fuisse.

**Philetæ, Zenodoti, Sōsigenis, Philemonis, Aristophanis, Callistrati** (Z, 434. Γ, 18), **Cratetis** (Ω, 253), tum quas dicit κοινάς, δημώδεις. **Aeolicae** (schol. Od. ξ, 280, 331. σ, 98) et **Cyclicae** (ib. π, 195. ρ, 25) \*) mentio in scholiis ad **Odysseam** ne dubita quin ex eodem fonte sit. **Commentarii Aristarchi** et scholae destinati et editioni paratae, inde ab istis qui primi fuerunt, cum nondum ipse textum edidisset, sed annotationem suam ad **Aristophanis** editionem applicaret (τὰ κατὰ Ἀριστοφάνην ὑπομνήματα Ἀριστάρχου B, 133). Praeterea **Dionysii Thracis, Dionysii Sidonii, Chaeridis** (B, 865. Z, 71. I, 605.) **Demetrii Ixionis, Diodori** (? B, 865), **Ptolemaei Epithetae** commentarii ad textum Zenodoteum (si hoc modo recte interpretamur B, 111). Scripta denique **Ammonii** πρὸς Ἀθηνοκλέα, περὶ τοῦ μὴ γεγονέναι πλείους ἐκδόσεις τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως, περὶ τῆς ἐπεκδοθείσης διορθώσεως, περὶ τῶν ὑπὸ Πλάτωνος μετενηνεγμέ-

---

\*) In bibliothecam Alexandrinam volumen venerat **Iliadem** et **Odysseam** una cum cyclicis complectens. Hunc Homericorum carminum textum (is fuit fortasse, qui in fine **Iliadis** additum habebat: ὡς οἷ γ' ἀμφίεπον τάφον Ἑκτορος, ἦλθε δ' Ἀμαζών, Ἄρης θυγάτηρ μεγαλήτορος ἀνδροφόνου) bibliothecae praefecti et grammatici nomine τῆς κυκλικῆς διορθώσεως ferebant. — Quae praeterea commemoratur editio, schol. Od. ξ, 204, ἣ ἐκ Μουσείου in **Didymi** copiis recensere non possum (h. e. hae lacerae reliquiae non testantur); nam illa annotatio **Didymi** non est; est fortasse **Aristonici** (cf. Σ, 39). De huius editionis nomine si licet coniecturam facere, honoris causa (sicut in templis nonnunquam factum esse accepimus) Homericorum carminum exemplar in **Musarum** sacello, quod cum schola Alexandrina coniunctum fuit, asservari solitum esse et hoc exemplar significari putaverim. — Non ausus sum afferre **Chamaeleontem**. Neque enim pro certo scio, sitne eo usus **Didymus**, quamquam sic videatur ex M, 231, nec adhuc constat mihi, praeter librum de **Iliade** fuerit etiam eius editio carminum Homericorum: quod quidam loci suadere videntur.

νων ἐξ Ὁμήρου \*), Dionysii Thracis πρὸς Κράτητα, περὶ ποσοτήτων, liber aliquis Dionysodori Alexandrini (B, III), Parmenisci πρὸς Κράτητα, Ptolemaei Oroandae περὶ Ὀμηρικοῦ χαρακτῆρος, περὶ τῆς ὀπλοποιίας, Apollonii Rhodii πρὸς Ζηνόδοτον, Athenoclis περὶ Ὁμήρου, Callistrati πρὸς τὰς ἀθετήσεις, διορθωτικά \*\*), περὶ Ἰλιάδος, Demetrii Ixionis πρὸς τὰς ἐξηγήσεις, πρὸς τοὺς ἡθετημένους, Ptolemaei Epithetae περὶ Ἰλιάδος. \*\*\*).

§. 8. Sed quamquam his tam multis tamque bonis subsidiis usus est, tamen non poterat ubique vel ipsas Aristarchi lectiones vel earum fontes expiscari. K, 124 μάλ' ἐπέγρετο) ὁ Ἰξίων μέγ' ἐπέγρετο· καὶ μή ποτε ἡ Ἀριστάρχειος οὕτως εἶχεν. N, 2 παρὰ τῇσι· Ζηνόδοτος καὶ Ἀριστοφάνης περὶ τῇσι· μήποτ' οὖν διχῶς. Praecipue confer quae dixit de lectione οὕτως II, 467 (de quo loco infra nobis dicendum est fusius). Sed hoc certe effecit, ut eius modestia (illo μήποτε plerumque utitur) et doctrina sciamus, ubi dubitationi locus sit.

§. 9. Etenim iam si ea, quae de Aristonici Didymique libris exposuimus, respicimus, hoc nemo poterit dubitare quin de tam bonis Aristarcheae doctrinae fontibus nobis gratulandum sit. Uter fide dignior sit si in universum iudicandum, palma tribuenda Didymo. Nam is multo pluribus usus est subsidiis et accuratius. Aristonicus nec libros (τὰ συγγράμματα) inspexit nec alias editiones inveniturque in iis erroribus fuisse, quos Didymus scholae errores dicit. Talem scholasticorum errorem in lectione μέγας Ζεύς B, III nota-

---

\*) Hoc libro, ni fallor, lectiones versuum Homericorum a Platone citatorum, quales in exemplaribus Platonice circumferebantur, examinabat.

\*\*) Σ, 255. Cod. V Καλλιμαχος.

\*\*\*) Addenda fortasse Chaeridis διορθωτικά ex Schol. Od. η, 80.

vit Didymus: at est in eo errore Aristonicus, *B*, 111. *I*, 18. Vid. *K*, 398. *II*, 467, quibus ex locis intelligitur quam nonnunquam Aristonicus securus sit, ubi Didymus Aristarchea non esse vel esse non posse extricavit. Hinc simul colligimus (nam diserta ea de re testimonia non sunt, nec alter alterum ad partes vocat) Aristonicum librum suum scripsisse antequam Didymi opus in vulgus editum esset. Hoc opere, si iam tum innotuerat, Aristonicus carere non potuit nec quidquam ad eius consilium commodius; Didymus contra, ipsos fontes adiens, Aristonici breviario carebat facillime. Nobis utriusque opera quanti faciendā sit quamque grato accipiamus animo indicavimus satis. Hoc tamen iure utemur, quod ipsum disputatione nostra vindicavimus, ut ne istos quidem laude minime defraudandos auctores sine errore esse in Aristarchea doctrina lectioneque tradenda meminerimus.

§. 10. Ceterum quae Didymi, quae Aristonici notae sunt in cod. Veneto facile produntur utriusque operis consilio. Attamen est ubi non possit fieri ut uterque distinguatur. Nam et aliis in rebus haud raro et in athetesibus explicandis saepissime utriusque opera simillima erat. Hoc ipse epitomator indicat. *Θ*, 535 annotatione Aristonici posita addit: τὰ αὐτὰ δὲ λέγει περὶ τῶν στίχων τούτων ὁ Δίδυμος ἃ καὶ Ἀριστόνικος· διὸ οὐκ ἐγράψαμεν τὰ Διδύμου. *Ο*, 86 ταῦτα ὁ Δίδυμος ὁ (1. ὁμοίως) Ἀριστονίκῳ λέγει περὶ τῆς γραφῆς τῆς δέπασσι. *Η*, 253 ὥσπερ καὶ ὁ Ἀριστόνικος ἐκτίθησιν, ἣν περιττὸν ἐνομίσαμεν γράψαι.

Deinde cautio' adhibenda, ad quem finem unumquodque scholion' eiusdem auctoris sit. Etenim qui haec congegit ea nonnunquam ratione usus est, ut plures annotationes connecteret per δέ, hoc modo: *Α*. 593 κάππεσον ἐν Δήμῳ) πρὸς τὰ περὶ Ὀλύμπου· παρὰ-

κεῖται γὰρ ἡ Ἀῆμιος τῇ Θράκη· τινὲς δὲ μεταποιοῦσιν  
 εἰς Ἀῆμιον· ἀλλ' ὁ ποιητὴς χρῆται τῷ τοιούτῳ σχήματι.  
 ἐν δ' ἔπειθ' Ὠκεανῷ, κάππεσεν ἐν κονίῃσι, θοῇ ἐν νηὶ πέ-  
 σησιν· οὕτως Ἀρίσταρχος. Haec Aristonici sunt usque  
 ad τῇ Θράκη. Reliqua Didymi. P, 202 οὐχ οὕτως πα-  
 ρείληπται· ὡς ἡμεῖς ἐν τῇ συνηθείᾳ τάττομεν διστακτι-  
 κῶς τὸ σχεδόν, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ ἐγγύς· αἱ δὲ Ἀριστάρχου  
 ὅς δὴ τοι σχεδόν εἴσι. Initium Aristonici, αἱ δὲ —  
 Didymi. Hoc ubique notandum si quis his scholiis  
 utitur. Sic A, 205 οἰνοβαρές) ὅτι Ζηνόδοτος τοῦτον τὸν  
 τόπον ἠθέτηκεν ἕως τοῦ ναὶ μὰ τὰδε σκῆπτρον. καθ' ἑκά-  
 στην δὲ λουδορίαν βραχὺ διασταλτέον. — Usque ad σκῆπτρον  
 Aristonici, reliqua Nicanoris. A, 254 ἕως τοῦ μάχεσθαι,  
 συναπτεόν· βραχὺ δὲ διασταλτέον παῖδες, θυμῷ, μαρνα-  
 μένων. περισπαστέον δὲ τὸν ἦ . . . . Initium Nicanoris.  
 A περισπαστέον δὲ Herodiani. Σ, 437 διὰ τοῦ ε αἱ Ἀρι-  
 στάρχειοι καὶ αἱ πλείους, ἀπέμεσεν. Ζηνοδότειος δὲ ἐστὶν  
 ἡ διὰ τοῦ α ἀπέμασεν· βραχὺ δὲ διασταλτέον — Didy-  
 mus — Nicanor. Et sic porro.

§. 11. Tam bonis subsidiis posterioribus gram-  
 maticis ad Aristarcheas lectiones et praecepta cogno-  
 scenda uti licuit. Herodianus in libro de prosodia  
 Homerica Didymo usus est: A, 441 οὕτως δὲ καὶ Ἀρί-  
 σταρχος ἔγραψεν ἐκ πλήρους ὡς Δίδυμος μαρτυρεῖ. N, 450  
 (ἐπίουρος) καὶ Ἀρίσταρχος δὲ οὕτως, ἐκδεχόμενος τὸν  
 φύλακα· μέμνηται δὲ καὶ ὁ Δίδυμος τῆς ἀποδόσεως καὶ  
 Τρύφων. Sed iisdem iam subsidiis usi erant qui ante  
 eum de Homericis lectionibus accentibusque scripse-  
 rant, quos diligentissime consuluit, ut Trypho (περὶ  
 τῆς ἀρχαίας ἀναγνώσεως), Alexio, Ptolemaeus Ascalo-  
 nita, Tyrannio. Quare nonnunquam satis habet ad  
 hos auctores recurrere. Sic N, 191 Ἀλεξίων φησὶν  
 ὅτι Ἀρίσταρχος ὡς σοφὸς προηνέγκατο, sc. χρὸς (Ariston.  
 et Did. consentiunt in contrario), Τυραννίων δὲ ὡς πό-

λος. N, 246 'Ο Ἀσκαλωνίτης φησὶν ὅτι ὁ Ἀρίσταρχος δύο ποιεῖ, θεράπων καὶ εὖς, τινὲς δὲ ὑφ' ἐν ἀνέγνωσαν ὡς Ἐτεωνεύς. B, 662 Πτολεμαῖός φησιν ὁ Ἀσκαλωνίτης Ἀρίσταρχον ἀνεγνωκέναι ὁμοίως τῷ ἔκτα σὺν οὐλομένη ἀλόχῳ (λ, 410) κατὰ συζολήν. Τυραννίων δὲ κατ' ἔκτασιν. Fortasse debebat saepius Didymum inspicere.

Herodianeae scholia facile colore suo agnoscuntur. Quae veteribus dictae prosodiae nemini incognitum. Ergo ubicunque aliqua in Homero vox esset, cuius de tono, sono, passionibus dubitari et disputari opus esset, eam versuum ordinem sequens illustrare, aliorum sententias vel probare vel reprobare, sua confirmare. Summum magistrum Aristarchum saepissime respicit, assentiens in plerisque, raro et verecunde dissentiens. Saepissime ei res est cum Tryphone, Alexione, Ptolemaeo, Tyrannione, Nicia, Pamphilo (quem ego non dubito ipsum Ὀμηρικὴν προσῳδίαν scripsisse \*), Hermapia, aliis: etenim doctissimum opus est. Caeterum vel sermonis et terminologiae in plerisque Herodianeis unus idemque color, ut non dubium sit, quae quidem excerpserit epitomator in his plerisque ipsa Herodiani verba servasse. Nam vel in particulis agnoscitur. Sic ὥς ὅτι pro ὅτι, quod in reliquis scholiis haud frequens (ut E, 297. X, 447.) creberrime in Herodianeis recurrit, N, 191. A, 454. 754. A, 129. 264. B, 592. 831. Γ, 280. A, 228. E, 283. Θ, 109. 178. I, 6. 385. 636. M, 126. N, 22 bis. Σ, 340. Y, 234. (μ, 22. φ, 27). Attamen ingentem iacturam fecimus. Nam primum non omnia excerpserit, ut ipse significat: παρέρχεται — τινὰ ἐκ τῆς Ἰλιακῆς προσῳδίας Ἡρωδιανοῦ, et patet ex ipso Herodiano. Sic ex eius nota ad Θ, 355 patet excidisse notam ad A, 573; ex B, 427 excidisse ad A, 40 (quae nota servata est

---

\*) Dico hoc propter Rankium, Hes. 126.

in Etymologico); ex *B*, 648 excidisse *B*, 533; ex *A*, 385 excidisse *A*, 109; ex *A*, 409 excidisse *B*, 346. cf. *M*, 205. *N*, 71. Deinde ne ea quidem, quae apposit, omnia integra dedit; sed omisit si qua annexa erant quae vel longiora vel cum re minus cohaerere viderentur. Hoc nonnunquam deficiens connexus prodit, nonnunquam alia via patet, e. g. Herodiani notam ad  $\Sigma$ , 21 ex parte tantum appositam esse patet ex  $\Phi$ , 279.

§. 12. His igitur quatuor libris Aristonici, Didymi, Herodiani, Nicanoris ab initio scholia cod. A contexta; nec diu post Herodiani aetatem hanc operam susceptam esse arbitror. Eum, qui haec comportavit, alia multa praeter haec addidisse vix putaverim; sed addidit fortasse quaedam quae ex aliis Herodiani scriptis afferuntur, maxime si quando in his ab ea doctrina, quam in libro de prosodia Homerica exposuerat, dissensus inveniebatur. Haec, quod observaverim, plurima diligenter et apte allata, ut ab homine, qualem fingere opus est eum qui tam doctum consilium suscepit\*), proficisci potuisse non negem. Et addidit idem fortasse praeterea unum vel alterum simili consilio Didymi notis et Aristonici\*\*). Sed tempore gliscente

---

\*) Verbo moneo hoc opus Odysseam quoque complexum esse. Quattuor scriptorum vestigia quocunque pedem posueris, in scholiis obvia.

\*\*) Cogito hoc loco maxime de *K*, 398, ubi et Didymi et Aristonici observationes traditae, sed levis correctio addita sic: ταῦτα ὁ Ἀριστόνικος περὶ τῆς γραφῆς ταύτης φησὶ, διπλὴν βάλλων τῷ στίχῳ· ἐν μέντοι τῇ τετραλογίᾳ (h. e. nī fallor, commentariorum libri quattuor) Νεμεσίωνος οὕτως εὖρον περὶ τῶν στίχων τούτων, cet. Refutabit me fortasse, si cui de huius Nemesionis aetate constat, quae mihi aliunde ignota est.



plurima alia ex recentioribus commentariis Homericis (ut Porphyrii) aliisque vulgatis libris huic quoque codici appicta sunt. Invenitur qui sibi placuit in annotationibus ex Apollonii Dyscoli libris appingendis, sed negligensissime saepe, ut *A*, 22 col. Apollon. de adv. p. 553. Vid. praeterea *A*, 99. 508 (ubi punctum ponendum post *Ὄρος*). *A*, 343. *A*, 100 (*ὥς δέικνται ἐν τῷ περὶ συντάξεως* ne addito quidem nomine Apollonii). *E*, 219 (*ἐν τῷ περὶ ἀντωνυμιῶν δηλοῦται*, item sine nomine.) Cf. *V*, *D* ad *O*, 138. *Σ*, 505\*). Sic appicta sunt quaedam ex lex. Apollonii (ut *I*, 448), quaedam Orionis, Choerobosci, nec semper nomina auctorum addita. Sic *A*, 66 doctum scholion est de flexione substantivorum in *ας*, quod in Etymologico quoque legitur (s. *ὑπερκύδαντας*) et ap. Eustathium p. 445, unde patet Eustathium iam h. l. in scholiis invenisse. Diu de auctore eius scholii haerebam: Choerobosci esse didicimus a Goettlingio praef. Theodors. p. XIII. Sunt alia ex Porphyrianis sumpta, partim integra, partim brevem eorum summam habentia (ut *T*, 79), alia ex reliquis scholiis.

§. 13. Contra haud pauca ex cod. *A* patllatim in reliquis codd. translata, imo quaedam in hoc cod. deficientia hodie in aliis exstant. Omnino enim nullum genus scholiorum Homericorum est, quin particulae invicem translatae et commixtae appareant. Hinc ea observabam sola excludenda esse, quae in cod. Leidensi Senacherimi nomen praefixum habent. Haec enim Leidensis codex sibi propria habet. Ille *Σεναχειρίμ* vel *Σεναχηρίμ* Valckenario negotium facessivit

---

(\*) Fortasse huc pertinet unus alterve locus ex his. *A*, 410. *E*, 142. *Z*, 414. *K*, 67. 252. *M*, 204.

(de schol. in Hom. ined. p. 137 T. II op.): nunc factum opinor ut eius voluntati respondere possimus. „Pervelim, inquit, ut quis me quidpiam de isto Senacheribo edocefaciat, quibus in oris et quo temporis articulo, Saeculo XII an XIII vixerit“. Scilicet cum illud observarem ea fere sola uni codici propria esse, incidi in coniecturam, haec a philologo quodam novitio codici, quem manibus suis tractabat, appicta, nomen vero ludi caussa sub alieni sermonis persona celatum esse. Adii virum orientalium linguarum scientissimum Petrum a Bohlen; cum eo rem meam communicabam quaerebamque possetne fortasse in Hebraica lingua nominis etymon inveniri. Ille de nomine regis Assyriorum, cuius mentio est in V. T., iam olim cogitaverat; Hebraicum etymon nullum esse, Persicum nec se satis applicabat ad vocem nec reclusum ostendebat — philologum. Sic res in irritum cadere videbatur; iamque sermo ad alia transferri coeptus, cum uterque nostrum rei probabili visae inhaereret. Tum ille: Arabes quidem Kerîm benignum dicunt. — Inieci Casaubonum. — Sed quid est Casau — ? — Hortus, inquam, Hortiboni memor et lusus Wolfiani. — Secuta Archimedeae vox: Dschinna vel Dschenna (sonus litterae ad e propius accedit) Arabes hortum. Dschennakerîm ergo, si verbum de verbo exprimas, est Casaubonus. — Illum Senacherîmum, a quo scholia Homerica profecta sunt, Casaubonum esse non dubito, etsi nomen Σεραχηρίμ (id quod Valckenarium fugerat) in rebus Byzantinorum memoratur (Niceph. Greg. p. 255, 3. Cantacuz. T. I p. 130, 3, 150, 18. T. II 77, 8). Casaubonum in nomine suo lusisse scimus et Orientalium linguarum haud ignarum fuisse et nonnunquam Graece scribere maluisse (ut praefationes). Denique illorum scholiorum color is est, qui solet esse si qui in exterae linguae scriptionibus

non multum profecerunt: cum vocabula vulgaria sint, difficilis intellectus: ut equidem Aristonicum, Didymum, Herodianum, quamvis technicorum vocibus plenos, citius perspiciam.

### C. III.

#### *De fide codd. L et V et Eustathii.*

§. 1. Si quis igitur codice A recte uti vult, quodam lectionis usu et prudentia opus est. Qua non opus in codd. V et L et quae B cum his communia habet. Nam de his breviter dici potest, nullum unum verbum iis credendum esse. L ad A, 567 αἱ πᾶσαι ἀέπτους· at sic unus habuit Aristophanes (ἐν γλώτταις). A, 585 πᾶσαι ἐνικῶς ἔχουσι τὸ χειρὶ, οὐ πληθυντικῶς. At schol. A, ex quo hausit, non omnes dicit, sed quatuor certas enumerat. Item A, 598 οἰνοχόει ἰακῶς πᾶσαι. At sex suis nominibus in schol. A enumeratae, hoc quae habeant, minime omnes. Item falso πᾶσαι V ad Γ, 368. BLV ad H, 171.—BL ad A, 607 τὸ ἦχι χωρὶς τοῦ ι κελεύει γράφεσθαι Διονύσιος καὶ παράγει Δωριεῖς ἄχι λέγοντας. Aristarchum, qui item sic scripsisse traditur in cod. A, omiserunt (, Ἀρίσταρχος τὸ ἦχι χωρὶς τοῦ ι γράφει καὶ Διονύσιος. παρατίθεται δὲ ὁ Διονύσιος τοὺς Δωριεῖς λέγοντας ἄχι“). A, 609 cod. A sic: πρὸς δὲ λέχος· ὅτι Ζηνόδοτος πρὸς δὲ λέχος — Quid L? Ζηνόδοτος πρὸς οὐ. Scilicet illud δ non intellexit.—

BLV ad B, 330 κεινός θ' ὡς ἀγόρευε) ὁξυντέον τὴν ος διὰ τὸν τε. οὕτως Ἀρίσταρχος καὶ Ἡρωδιανός. Eo modo increbili paene oscitantia corruperunt hoc ex cod. A: οὕτως Ἡρωδιανός διὰ τοῦ θ. Ἀρίσταρχος δὲ διὰ τοῦ τ (sc. τῶς). — Aristarchum pro Zenodoto habet L ad Θ, 349. Sed palmam meruit hoc: E, 695 docet schol. A: Πελάγων) Πτολεμαῖος ὁ Ὀροάνδου διὰ τοῦ σ Σελάγων. Quid L? „Πτολεμαῖος διὰ τοῦ σ γράφει Πελάσγων.“ Hoc etiam festivum: I, 575 in A annotatum: ὅτι ἐντεῦθεν ὁ Σόφοκλῆς ἐν τῷ Μελεάγρῳ τὸν χορὸν ἀπὸ ἱερέων παρήγαγε. At L: ἐντεῦθεν καὶ Σοφοκλῆς τὸν χορὸν Οἰδίποδος ἐξ ἱερέων ποιεῖ. Nimirum Oedipodem cum sacerdotibus meminerat, Meleagrum non noverat. In eiusmodi auctore talia vix commemoranda quod dixit ἐν τοῖς Ἀριστάρχου ὑπομνήμασι, B, 355, cum legeret in A, quod non idem est, Ἀρίσταρχος καὶ τὰ ὑπομνήματα. Similiter V ad K, 51 ἀθετεῖ Ἀριστοφάνης. At A: Ἀριστοφάνης προητέθει. Ergo si intellexisset, scribere debebat: ἀθετεῖ Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης. Similiter erravit ad O, 231. — Item V ad A, 179 Ἀριστοφάνης τοὺς δύο ἀθετεῖ, Ζηνόδοτος δὲ οὐ. Incredibili oscitantia scholion A exscripsit, in quo refertur Aristarchum utrumque versum reprobrasse (cuius mentionem non facit quia solito more dictum ἀθετοῦνται Aristarchi nomine omisso), Zenodotum ne scripsisse quidem (Z. οὐκ ἔγραφε), Aristophanem alterutrum reprobrasse. V ad Φ, 169 Ἀρίσταρχος ἰθυγκτίωνα. At haec est Zenodoti lectio: ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ἰθυγκτίωνα. — Sed illi melius visum illustriorem ponere.

§. 2. Nec Eustathius similibus erroribus liber est, quem limis oculis quos ad manum sumserat libros percurrisse certum est. Tantum afferam, quantum satis est ad genus errorum significandum. p. 1387, 20 Ζεῦν

attribuit Polycrati, debebat Aeschrioni. Qui negligenter Athenaeum inspiceret (hinc enim hausit p. 335. c.) hoc poterat facile pati. Item p. 1376, 24 Pisistratum pro Cimone nominat, cum item ex Athenaeo hauriret p. 533. b. Haeserat enim in Pisistrati nomine, Cimonis, quod mox interiicitur, neglexerat. Quamquam ubi Athenaeum male intellexit fortasse iam epitome, qua usus est, culpanda (v. Dind. ad locum priorem p. 335). Sed vide alia: *A*, 298 ὅτι κατὰ τοὺς παλαιούς ἡ Μασσαλιωτικὴ καὶ Σινωπικὴ ἔκδοσις τῆς Ἰλιάδος τὸ μαχήσονται διὰ τοῦ η. At scholia („οἱ παλαιοί“) praeter has duas editiones plures nominant; ille oculo stringens quae optime placerent quasi sorte duxit. *H*, 475 (p. 692; 20) ἡ δὲ τῶν ἀνδραπόδων λέξις νεωτερικὴ ἐστὶ κατὰ τοὺς παλαιούς· διὸ καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Ζηνόδοτος ἠθέτον τὸ ἔπος ἐν ᾧ κεῖται ἡ λέξις αὕτη. H. l. cod. exhibet nunc haec Aristonici: ἀθετεῖται, ὅτι νεωτερικὴ ὀνομασία τοῦ ἀνδράποδον· οὐδὲ γὰρ παρὰ τοῖς ἐπιβεβληκόσιν Ὀμήρῳ νοεῖται. λυπεῖ δὲ καὶ τὸ ἄλλο πλεονάζον. Hic concedo nunc excidisse, quae Eustathium adhuc legisse putamus, ἠθετεῖτο καὶ παρὰ Ζηνοδότῳ καὶ Ἀριστοφάνει. At Aristarchum quoque versum reiecisse, hoc ex illo ἀθετεῖται nescivit extricare. Ad *O*, 44 Eustathius sic: τὸ δὲ τειρομένους, ὅπερ ἡ Μασσαλιωτικὴ, φασί, γραφὴ κτεινομένοις ἔχει. At scholia: ἐν τῇ Ἀριστοφάνους καὶ Μασσαλιωτικῇ καὶ Ἀργολικῇ οὕτως ἐφέρετο κτεινομένοις. — *P*. 276 dicit Βῆσσα ab Herodiano per duplex σσ scriptum esse: at ex Steph. Byz. apparet nomen appellativum tantum ab Herodiano sic scriptum esse, non urbis nomen. λ, 14 ita loquitur (quod idem facit scholiasta h. l.) quasi plures pro *Κιμμερίων* scripserint *Χειμερίων*. At solum Proteam Zeugmatitem fecisse apparet ex Et. M. (513, 49). Strictim oculis percurrisse copias suas Eustathium, hoc etiam proditur illustri documento. Usus est scholiorum volumine eorum, quae hodie codex

Venetus A habet: sed praeterea tractabat, quem saepissime ad partes vocat, librum commentariorum, Apionis et Herodori nomine inscriptum. Eo vero libro eadem illa scholia contineri (quod ita esse Excursu opusculi mei ostendam) longum per iter hoc comitatu utenti non patuit.

---

## Dissertatio II.

### De Aristarchea vocabulorum Homericorum interpretatione.

#### C. I.

*Exponitur quid ante Aristarchum in vocabulorum interpretatione grammatica praestitum videatur. In vocibus Homéricis illustrandis non multum antea profectum. Quo magis quaedam Aristarchi (qui universe hunc locum egregie tractavit) condonanda peccata. Error in vocabulo διερός.*

§. 1. **D**octae accurataeque, quae apud Alexandrinos valuit, poeticorum vocabulorum interpretationi si quaeris quemadmodum prioribus saeculis praelusum fuerit, tam vel exilia vel prava conamina reperies, ut haec tota laus fere integra Alexandrinis philologis relinquenda videatur. Et circumspicientes veterum instituta, unde aliquid eiusmodi videri possit promanasse, primum ducimur ad ludos litterarum, quibus Homerum et quosdam alios poetas (v. Bernhardt synt. p. 4) cum pueris strenue tractatos esse accepimus. Quod sine

verborum reconditorum interpretatione haud procedere potuisse cum res ipsa loquatur tum locuplete teste cognovimus, hoc bonae priscaeque institutionis fuisse, glossas Homericas ut pueri intelligerent. Quis hodie nescit Aristophanis fabulam, in qua civem Atheniensem induxit cum duobus filiis, uno bonis probisque maiorum moribus adhaerescente, altero novae disciplinae illecebris corrupto. Hunc ut convincat pater sophistarum rhetorumque disciplinam detestans, nec Homericas glossas scire coarguit. Ar. fragm. Dind. p. 41

πρὸς ταῦτα σὺ λέξον Ὀμηρείους γλώσσας, τί καλοῦσι  
κόρυμβα;

et

τί καλοῦσ' ἀμεγνὰ κάρηνα; \*)

Quaerimus igitur fuerit aliquid ex his magistrorum explicationibus scripto traditum, quod ad Alexandrinorum tempora pervenerit. Hoc factum esse aio. Commemorantur et refutantur ab Aristarcho saepius qui communi nomine dicuntur glossographi. Hoc nomine docti Alexandrini, si qui ante Aristarchum glossas scripserant, ut Philetas, Aristophanes (quamquam, hi ne Homericas quidem glossas scripserant, quae solae illis locis respici videntur) sed isti significari non possunt, quod et illustres grammatici suo quisque nomine refutandi erant nec hi de tot vocabulis unum idemque attulisse censendi sunt praesertim falsa. Quod si cui argumenti non satis videtur is ipsas illorum glossographorum interpretationes inspiciat: statim intelliget tam

---

\*) Hoc fragmentum maxime Seidleri opera nunc paene correctum et restitutum videtur. Sed versu ultimo, ubi accepimus *τις τοῦτο τῶν ξυνηγόρων τηρεῖται* vel *τερύεται*, nec *γηρύεται* verum fuerit nec *θηρεῖται* (quod Fritsch. proposuit de Daetal. p. 54), sed *τερατεύεται*.



pueriles in explicandis vocibus Homericis errores non potuisse nisi ea aetate grassari, quae omni doctrinae apparatu destituta non locorum comparatione sensum vocabulorum exquireret, sed quidquid primum intuenti sensus flagitare videretur, id pro interpretatione arriperet. Σ, 540 νεκρούς τ' ἀλλήλων ἔρνον κατατεθνηῶτας) τ' διπλῇ ὅτι ἐπὶ τῶν τοιούτων τόπων οἱ γλωσσογράφοι τοὺς νέους ὑπέλαβον λέγεσθαι. — Ψ, 16 δεύοντο ψάμαθοι, δεύοντο δὲ τεύχεα φωτῶν δάκρυσι· τοῖον γὰρ πόθεον μῆστωρα φόβοιο) ἢ διπλῇ ὅτι ἀνζητικῶς τὸ τοῖον, οὐχ ὥς οἱ γλωσσογράφοι ἀξιοῦσιν ἀγαθόν. Eust. δ, 206 τοίου γὰρ καὶ πατρός, ὃ καὶ πεπνυμένα βάζεις) ἰστέον ὅτι τὸ τοίου γὰρ πατρός οἱ γλωσσογράφοι ἀντὶ τοῦ ἀγαθοῦ φασιν, ὥς τὰ παλαιὰ σχόλια λέγει. cf. B ad H, 231 οἱ γλωσσογράφοι τὸ τοῖοι ἀντὶ τοῦ ἀγαθοῖ· ὅθεν καὶ Καλλίμαχος τῷ τοίῳ ἀεὶ (?) κέχρηται. Ω, 164 ἀμφὶ δὲ πολλὴ κόπρος ἔην κεφαλῇ τε καὶ ἀνχένι τοῖο γέροντος) ἢ διπλῇ ὅτι τὸ τοῖο οὐκ ἔστιν ἀγαθόν, ὥς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλὰ θαυμαστικῶς τοιούτου (sch. B.) — Σ, 378 οἱ δ' ἦτοι τόσον μὲν ἔχον τέλος, οὔατα δ' οὔπω δαίδαλεα προσέκειτο) τόσον μὲν, ὅτι ἐπὶ τῶν παρὰ μικρὸν τετελειωμένων οὕτως λέγει „ὅς τὸ μὲν ἄλλο τόσον φοῖνιξ ἦν (Ψ, 454). „τοῦ δὲ καὶ ἄλλο τόσον μὲν ἔχε χρόα“ (X, 322). A. οἱ δὲ γλωσσογράφοι τόσον ἀντὶ τοῦ σῶμα. V. cf. sch. B et V ad X, 322. Ψ, 454. — Δ, 315 γῆρας ὁμοῖον) ὅτι οἱ γλωσσογράφοι ὁμοῖον τὸ κακόν. Cf. Eust. p. 476. — I, 540 ὅς (σῦς) κακὰ πόλλ' ἔρδεσκεν ἔθων Οἰνῆος ἀλωήν) ὅτι οἱ γλωσσογράφοι τὸ ἔθων ἀποδιδόασιν βλάπτων· ἔστι δὲ ἐξ ἔθους ἐπιφοιτῶν. — K, 56 ἐλθεῖν ἐς φυλάκων ἱερὸν τέλος) ὅτι οἱ γλωσσογράφοι ἱερὸν τέλος τὸ μέγα τάγμα. — P, 151 ἐπεὶ Σαρπηδόν', ἅμα ξεῖνον καὶ ἑταῖρον, κάλλιπες Ἀργείοισιν ἔλωρ καὶ κύρμα γενέσθαι) ἢ διπλῇ ὅτι τὰ ἐλώρια (Δ, 4) οὐκ ἔστι βρώματα, ὥς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλ' ἐλκύσματα. — Ω, 567 ἢ διπλῇ ὅτι οὐ πάντως βρώματα τὰ ὀνείατα, ὥς οἱ γλωσ-

σογράφοι, ἀλλὰ πάντα τὰ ὄνησιν τινα περιποιοῦντα, ὡς νῦν τὰ δῶρα. — Ψ, 661 ᾧ δὲ Ἀπόλλων δῶνῃ καμμονίην) ὅτι οὐκ ἔστιν ἔνδ' ἐνὸς καμμονίῃ νίκη, ὡς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλ' ἢ ἐκ πολλῶν (l. καταμονῆς, v. Sch. X, 257.) διὸ ἐπὶ δρομέων οὐ τάσσει, ἀλλ' ἐπὶ τῶν πυκτενόντων καὶ μονομαχούντων (X, 257). μία (l. μετὰ) γὰρ καταμονῆς. — Π, 822 δούπησεν δὲ πεσών) ὅτι ἐκ τῶν τοιούτων ἀπεδέξαντο οἱ γλωσσογράφοι τὸ δούπησαι ἐν ἄνθ' ἐνὸς ἀντὶ τοῦ ἀποθανεῖν ἀγνοοῦσι δὲ ὅτι οὐκ ἐπὶ παντὸς θανάτου τάσσει τὴν λέξιν ἀλλ' ἐπὶ τῶν ἐν πολέμῳ πιπτόντων διὰ τὸν παρακολουθοῦντα ψόφον ἐκ τῶν ὅπλων. Eadem res bis praeterea monita, N, 426. Ψ, 679. — Praeterea quinque iidem glossographi notati, quod ποιπνύειν per διακνέειν (ad E, 155), πρόμος per βασιλεύς (Γ, 43), μάσταξ per ἀκρίς (I, 324), ἀφήτωρ per στροφεύς (quod idem Zenodotum peccasse, I, 404), βράσσω per ἐλάσσω (verbo βραχύς nusquam Homerum uti, K, 226) explicuerint\*). Sic ludorum magistri discipulos Homerum intelligere docebant, breviter, opinor, dictantes usque dum excellens doctrina memoria haereret, sic fere ut in Cratylo Platonis legimus (409. A) τὸ δε ποικίλλειν καὶ αἰολεῖν ταῦτόν: quamquam quasdam etiam doctiores si Deo placet regulas ex illa mature Graecis adamata etymologia addidisse facile crediderim, quales scilicet illud est, quo ut noto utitur Plato (Crat. 405. C)

---

\*) Hi soli certi sunt Aristonici loci de glossographis. Eustathius nunc eosdem glossographos dixit, ex scholiis nostris hauriens, nunc ab Athenaeo mutuans et lexicographis Ameriam, Hermonem, Clitarchum aliosque recentiores, qui libros glossarum nomine ediderunt. Iidem hoc nomine significari videntur ab Hesychio et Apollonio lex. H. qui usus est etiam in scholiis Apollonii Rhodii. Recentioribus Scholiis Homericis nulla in huius vocabuli usu fides. Sic L.: οἱ γλωσσογράφοι ἡγουν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος quod ille Eustathium exscribens proprio Marte addidit. (cf. Eust. 476).

ὥσπερ τὸν ἀκόλουθόν τε καὶ τὴν ἄκουιν, διὰ τὸ ασημαίνει πολλὰ τοῦ δμοῦ. Talia interpretamenta ex puerili disciplina per Atheniensium ora volitabant: nec profecto Homeri gloriae plus offecerunt, quam tot vocabula Graeca, Romanorum vulgo profecto ignotissima, comicis Latinis, quam hodie centenae obscurissimae voces Goethii, Klopstockii, Vossii (ne Richterum dicam), quos omnes stupent, quam vel non intelligant vel ridicule paucissimi sentiunt. Istas vero quae magistris usui essent quasque per manus traderent interpretationes litteris consignatas et identidem descriptas esse tam probabile et consentaneum est, ut si non factum esset vix esset credibile; item has omnes glossas tam sibi similes fuisse ut ovum ovo non similius: denique harum auctores vel scriptores nomen non habuisse, ut non potuerint indicari nisi communi indice „οἱ γλωσσογράφοι.“

Ecquis meliora a rhapsodis expectaverit? Nec dixit quisquam hos de lingua Graeca bene mernisse nec istorum Homeri laudatorum vel doctrina vel poetae studium, quale ex Platone et Xenophonte cognovimus, praeter vulgus sapuisse persuadet. \*)

Rhetores certe Homero nil profuerunt, imo defuerunt: ut eodem Aristophanis fragmento a Galeno servato, quo iam supra usi sumus, constat: nam ab Homericis ad Solonis glossas causarum actoribus profuturas iuvenum animos advocaverunt. Quare, ille novae artis studiosus iuvenis, convictus in Homericarum glossarum ignorantia, ἀντεπροβάλλει (Galenii verba sunt) τῶν ἐν τοῖς

---

\*) In scholiis, si recte memini, semel rhapsodi (Hermodori) explicatio affertur, inepta illa, φ, 26.

Σόλωνος αξιοσι γλωττῶν εἰς δίκας διαφερούσας ὥδ' ὡς  
 ὁ μὲν οὖν σός, ἔμὸς δ' οὗτος ἀδελφὸς φρασάτω  
 τί καλοῦσιν ἰδνίους.

Iure nostro sumimus has explicationes vel in traditione quadam vel in etymologicis et iudicialibus nūgis substitisse.

Iam ad sophistas festinat animus ut exploremus, quid hi suae sapientiae praecones, quos in poetis explicandis se iactasse constat, attulerint magnifici. Audiamus Protagoram, quid in exponendo poemate sequendum putet. Simonidei carminis interpretationem aggrediens sic loquitur apud Platonem (339. A): καὶ δὴ καὶ νῦν ἔσται τὸ ἐρώτημα περὶ τοῦ αὐτοῦ μὲν, περὶ οὐπερ ἐγὼ τε καὶ σὺ νῦν διαλεγόμεθα, περὶ ἀρετῆς, μετ' ἐνηνεγμένον δὲ εἰς ποίησιν. Et in eandem sententiam haec (ib.) ἡγοῦμαι, ὦ Σώκρατες, ἐγὼ ἀνδρὶ παιδείας μέγιστον μέρος εἶναι περὶ ἐπῶν δεινὸν εἶναι· ἔστι δὲ τοῦτο τὰ ὑπὸ τῶν ποιητῶν λεγόμενα οἷόντ' εἶναι ξυνιέναι ἃ τε ὀρθῶς πεποιήται καὶ ἃ μὴ, καὶ ἐπίστασθαι διελεῖν τε καὶ ἐρωτώμενον λόγον δοῦναι. In quō facile est intelligere illud ἃ τε ὀρθῶς πεποιήται καὶ ἃ μὴ hoc significare „quae poetae sententiae rectae, quae pravae sint.“ De recta verborum interpretatione nihil dicit. Illa, ut breviter dicam, moralis interpretatio (Hippiæ dialogi memineris, quo exquiritur Achillem an Ulixem Homerus virtute praestantiorē finxerit) et sophistarum et aequalium philosophorum animos occupabat: sophistarum verō a studiis adeo abhorret ut accurata vocabulorum interpretatione verum poetae sensum elicerent, ut speciosis ad excitandum quaestiones argumentationibus non minus poetica vocabula ludibrio habuisse censendi sint quam vulgaria habuisse constat. Hoc tamen hic etiam habuerunt mēriti ut adversarios ad evolvendas animi notiones

attribuit Polycrati, debebat Aeschrioni. Qui negligentius Athenaeum inspiceret (hinc enim hausit p. 335. c.) hoc poterat facile pati. Item p. 1376, 24 Pisistratum pro Cimone nominat, cum item ex Athenaeo hauriret p. 533. b. Haeserat enim in Pisistrati nomine, Cimonis, quod mox interiicitur, neglexerat. Quamquam ubi Athenaeum male intellexit fortasse iam epitome, qua usus est, culpanda (v. Dind. ad locum priorem p. 335). Sed vide alia: *A*, 298 ὅτι κατὰ τοὺς παλαιούς ἡ Μασσαλιωτικὴ καὶ Σινωπικὴ ἔκδοσις τῆς Ἰλιάδος τὸ μαχήσομαι διὰ τοῦ η. At scholia („οἱ παλαιοί“) praeter has duas editiones plures nominant; ille oculo stringens quae optime placerent quasi sorte duxit. *H*, 475 (p. 692; 20) ἡ δὲ τῶν ἀνδραπόδων λέξις νεωτερικὴ ἐστὶ κατὰ τοὺς παλαιούς· διὸ καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Ζηνόδοτος ἠθέτον τὸ ἔπος ἐν ᾧ κεῖται ἡ λέξις αὕτη. H. l. cod. exhibet nunc haec Aristonici: ἀθετεῖται, ὅτι νεωτερικὴ ὀνομασία τοῦ ἀνδράποδον· οὐδὲ γὰρ παρὰ τοῖς ἐπιβεβληκόσιν Ὀμήρῳ νοεῖται. λυπεῖ δὲ καὶ τὸ ἄλλο πλεονάζον. Hic concedo nunc excidisse, quae Eustathium adhuc legisse putamus, ἠθετεῖτο καὶ παρὰ Ζηνοδότῳ καὶ Ἀριστοφάνει. At Aristarchum quoque versum reiecisse, hoc ex illo ἀθετεῖται nescivit extricare. Ad *O*, 44 Eustathius sic: τὸ δὲ τειρομένους, ὅπερ ἡ Μασσαλιωτικὴ, φασί, γραφὴν κτεινομένοις ἔχει. At scholia: ἐν τῇ Ἀριστοφάνους καὶ Μασσαλιωτικῇ καὶ Ἀργολικῇ οὕτως ἐφέρετο κτεινομένοις. — *P*. 276 dicit Βῆσσα ab Herodiano per duplex σσ scriptum esse: at ex Steph. Byz. apparet nomen appellativum tantum ab Herodiano sic scriptum esse, non urbis nomen. λ, 14 ita loquitur (quod idem facit scholiasta h. l.) quasi plures pro *Κιμμερίων* scripserint *Χειμερίων*. At solum Proteam Zeugmatitem fecisse apparet ex Et. M. (513, 49). Strictim oculis percurrisse copias suas Eustathium, hoc etiam proditur illustri documento. Usus est scholiorum volumine eorum, quae hodie codex

Venetus A habet: sed praeterea tractabat, quem saepissime ad partes vocat, librum commentariorum, Apionis et Herodori nomine inscriptum. Eo vero libro eadem illa scholia contineri (quod ita esse Excursu opusculi mei ostendam) longum per iter hoc comitatu utenti non patuit.

---

buit, quod verendum erat ne eadem quaestio denuo excitaretur. At communis usus, ad quem provocat philosophus, tutusne erat ab argutulo sophista? Poterat et hunc ut ineptum reiicere et quaestione implicare, sicut Prodicum Plato cavillantem facit in δεινὸς ἀνὴρ, quod vulgo dicebatur\*). An extra hos sophistarum cancellos meliora attulit Aristoteles? Nescivit explicare θεὸς αὐδῆεσσα, quare coniectura substituit οὐδῆεσσα, i. e. quae in terra domicilium habet. Schol. ε, 334. κ, 136. Et quid censes de hoc? increpat Diomedes Alexandrum (A, 385) τοξότα, λωβητῆρ, κέρρα ἀγλαέ, παρθενοπίπα· Ἀριστοτέλης δέ φασι κέρρα ἀγλαὸν εἶπεν ἀντὶ τοῦ αἰδοίω σεμνυνόμενον, ἐπὶ τοιούτου σημαυνομένου τὴν λέξιν ἐκεῖνος νοήσας\*\*). Addam haec, quamquam non plane ad idem genus pertinent; Φ, 252 αἰετοῦ — μέλανος τοῦ θηρητῆρος Ἀριστοτέλης μελανόστου ἀναγινώσκει τοῦ μέλανα ὅστ᾽ ἔχοντος· ἀγνοεῖ δὲ ὥς οὐ δεῖ ἀπὸ τῶν ἀφανῶν ποιεῖσθαι τὰ ἐπίθετα. Quod hic suam rerum naturalium scientiam temere inculcavit Homero, idem dici debet de κῶπες (Aelian V. H. XV, 28), in quo minus inepte sed artis criticae regulis non magis convenienter egit. Non desideramus plura: quae si desiderabilia essent, servata haberemus ab Alexandrinis. Ergo ad Homerum explicandum attulisse Aristotelem, quod doctiori aevo alicuius momenti videretur, nec exempla, quae ad manum sunt, nec Alexandrinorum silentium credere patitur. Sed nihil si di-

---

\*) De usu voc. δεινός cf. Aristot. probl. XIX, δ.

\*\*) Hoc in schol. V sic legitur: κέρρα τῇ τριχί, ὅθεν καὶ τὸ κελρεῖν. Ἀριστοτέλης δέ ὡς τῷ τόξῳ σεμνυνόμενε. Quod mancum et mutilum est, ut ex Eustathio patet. — κ, 136 pro Ἀρίσταρχος scrib. Ἀριστοτέλης. Contra Schol. Theocr. I, 34 ἔθειρα ἢ τῆς κεφαλῆς θρίξ. Ὅθεν Ἀριστοτέλης ἐν Ὀμήρῳ ἔγραψεν· κυανέαι δ' ἐγένοντο γενειάδες ἀμφὶ γένειον (π, 176) οὐκ ἐθειράδες leg. Ἀρίσταρχος.

verborum reconditorum interpretatione haud procedere potuisse cum res ipsa loquatur tum locuplete teste cognovimus, hoc bonae priscaeque institutionis fuisse, glossas Homericas ut pueri intelligerent. Quis hodie nescit Aristophanis fabulam, in qua civem Atheniensem induxit cum duobus filiis, uno bonis probisque maiorum moribus adhaerescēte, altero novae disciplinae illecebris corrupto. Hunc ut convincat pater sophistarum rhetorumque disciplinam detestans, nec Homericas glossas scire coarguit. Ar. fragm. Dind. p. 41

πρὸς ταῦτα σὺ λέξον Ὀμηρείους γλώσσας, τί καλοῦσι  
κόρυμβα;

et

τί καλοῦσ' ἀμεινὰ κάρηνα; \*)

Quaerimus igitur fuerit aliquid ex his magistrorum explicationibus scripto traditum, quod ad Alexandrinorum tempora pervenerit. Hoc factum esse aio. Commemorantur et refutantur ab Aristarcho saepius qui communi nomine dicuntur glossographi. Hoc nomine docti Alexandrini, si qui ante Aristarchum glossas scripserant, ut Philetas, Aristophanes (quamquam, hi ne Homericas quidem glossas scripserant, quae solae illis locis respici videntur) sed isti significari non possunt, quod et illustres grammatici suo quisque nomine refutandi erant nec hi de tot vocabulis unum idemque attulisse censendi sunt praesertim falsa. Quod si cui argumenti non satis videtur is ipsas illorum glossographorum interpretationes inspiciat: statim intelliget tam

---

\*) Hoc fragmentum maxime Seidleri opera nunc paene correctum et restitutum videtur. Sed versu ultimo, ubi accepimus τίς τι το τῶν ξυνηγόρων τηρεῖται vel τερεῖται, nec γηρύεται verum fuerit nec θηρεῖται (quod Fritsch. proposuit de Daetal. p. 54), sed τερατεύεται.



pueriles in explicandis vocibus Homericis errores non potuisse nisi ea aetate grassari, quae omni doctrinae apparatu destituta non locorum comparatione sensum vocabulorum exquireret, sed quidquid primum intuenti sensus flagitare videretur, id pro interpretatione arriperet. Σ, 540 νεκρούς τ' ἀλλήλων ἔρνον κατατεθνηῶτας) τ' διπλῇ ὅτι ἐπὶ τῶν τοιούτων τόπων οἱ γλωσσογράφοι τοὺς νέους ὑπέλαβον λέγεσθαι. — Ψ, 16 δεύοντο ψάμαθοι, δεύοντο δὲ τεύχεα φωτῶν δάκρυσι· τοῖον γὰρ πόθεον μῆστωρα φόβοιο) ἢ διπλῇ ὅτι αὐξητικῶς τὸ τοῖον, οὐχ ὥς οἱ γλωσσογράφοι ἀξιοῦσιν ἀγαθόν. Eust. δ, 206 τοίου γὰρ καὶ πατρός, ὃ καὶ πεπνυμένα βάζεις) ἰστέον ὅτι τὸ τοίου γὰρ πατρός οἱ γλωσσογράφοι ἀντὶ τοῦ ἀγαθοῦ φασιν, ὥς τὰ παλαιὰ σχόλια λέγει. cf. B ad H, 231 οἱ γλωσσογράφοι τὸ τοῖοι ἀντὶ τοῦ ἀγαθοῦ· ὅθεν καὶ Καλλίμαχος τῷ τοίων ἀεὶ (?) κέχρηται. Ω, 164 ἀμφὶ δὲ πολλὴ κόπρος ἔην κεφαλῇ τε καὶ αὐχένι τοῖο γέροντος) ἢ διπλῇ ὅτι τὸ τοῖο οὐκ ἔστιν ἀγαθόν, ὥς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλὰ θαυμαστικῶς τοιούτου (sch. B.) — Σ, 378 οἱ δ' ἦτοι τόσον μὲν ἔχον τέλος, οὔατα δ' οὔπω δαιδάλεα προσέκειτο) τόσον μὲν, ὅτι ἐπὶ τῶν παρὰ μικρὸν τετελειωμένων οὕτως λέγει „ὅς τὸ μὲν ἄλλο τόσον φοῖνιξ ἦν (Ψ, 454). „τοῦ δὲ καὶ ἄλλο τόσον μὲν ἔχε χρόα“ (X, 322). A. οἱ δὲ γλωσσογράφοι τόσον ἀντὶ τοῦ σῶμα. V. cf. sch. B et V ad X, 322. Ψ, 454. — Δ, 315 γῆρας ὁμοῖον) ὅτι οἱ γλωσσογράφοι ὁμοῖον τὸ κακόν. Cf. Eust. p. 476. — I, 540 ὅς (σῦς) κακὰ πόλλ' ἔρδεσκεν ἔθων Οἰνῆος ἀλωήν) ὅτι οἱ γλωσσογράφοι τὸ ἔθων ἀποδιδόασιν βλάβπτων· ἔστι δὲ ἐξ ἔθους ἐπιφοιτῶν. — K, 56 ἐλθεῖν ἐς φυλάκων ἱερὸν τέλος) ὅτι οἱ γλωσσογράφοι ἱερὸν τέλος τὸ μέγα τάγμα. — P, 151 ἐπεὶ Σαρπηδόν', ἅμα ξεῖνον καὶ ἑταῖρον, κάλλιπες Ἀργείοισιν ἔλωρ καὶ κύρμα γενέσθαι) ἢ διπλῇ ὅτι τὰ ἐλώρια (Δ, 4) οὐκ ἔστι βρώματα, ὥς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλ' ἐλκύσματα. — Ω, 367 ἢ διπλῇ ὅτι οὐ πάντως βρώματα τὰ ὀνείατα, ὥς οἱ γλωσ-

σογράφοι, ἀλλὰ πάντα τὰ ὄνησιν τινα περιποιοῦντα, ὡς νῦν τὰ δῶρα. — Ψ, 661 ᾧ δὲ Ἀπόλλων δῶη καμμονίην) ὅτι οὐκ ἔστιν ἔν ἄνθ' ἐνὸς καμμονίῃ νίκη, ὡς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλ' ἢ ἐκ πολλῶν (l. καταμονῆς, v. Sch. X, 257.) διὸ ἐπὶ δρομέων οὐ τάσσει, ἀλλ' ἐπὶ τῶν πυκτενόντων καὶ μονομαχούντων (X, 257). μία (l. μετὰ) γὰρ καταμονῆς. — Π, 822 δοῦπησεν δὲ πεσών) ὅτι ἐκ τῶν τοιούτων ἀπεδέξαντο οἱ γλωσσογράφοι τὸ δουπῆσαι ἔν ἄνθ' ἐνὸς ἀντὶ τοῦ ἀποθανεῖν ἀγνοοῦσι δὲ ὅτι οὐκ ἐπὶ παντὸς θανάτου τάσσει τὴν λέξιν ἀλλ' ἐπὶ τῶν ἐν πολέμῳ πιπτόντων διὰ τὸν παρακολουθοῦντα ψόφον ἐκ τῶν ὅπλων. Eadem res bis praeclara monita, N, 426. Ψ, 679. — Praeterea quinquies iidem glossographi notati, quod ποιπνύειν per διακόνειν (ad Ξ, 155), πρόμος per βασιλεύς (Γ, 43), μάσταξ per ἀκρίς (I, 324), ἀφήτωρ per στροφεύς (quod idem Zenodotum peccasse, I, 404), βράσσω per ἐλάσσω (verbo βραχύς nusquam Homerum uti, K, 226) explicuerint\*). Sic ludorum magistri discipulos Homerum intelligere docebant, breviter, opinor, dictantes usque dum excellens doctrina memoria haereret, sic fere ut in Cratylo Platonis legimus (409. A) τὸ δε ποικίλλειν καὶ αἰολεῖν ταῦτόν: quamquam quāsdam etiam doctiores si Deo placet regulas ex illa mature Graecis adamata etymologia addidisse facile crediderim, quales scilicet illud est, quo ut noto utitur Plato (Crat. 405. C)

---

\*). Hi soli certi sunt Aristonici loci de glossographis. Eustathius nunc eosdem glossographos dixit, ex scholiis nostris hauriens, nunc ab Athenaeo mutans et lexicographis Ameriam, Hermonem, Clitarchum aliosque recentiores, qui libros glossarum nomine ediderunt. Iidem hoc nomine significari videntur ab Hesychio et Apollonio lex. H. qui usus est etiam in scholiis Apollonii Rhodii. Recentioribus Scholiis Homericis nulla in huius vocabuli usu fides. Sic L.: οἱ γλωσσογράφοι ἡγουν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος quod ille Eustathium exscribens proprio Marte addidit. (cf. Eust. 476).

riam facere viderer legentibus. Locus hic est (praef. voc. Hipp. p. 400) ὅσα τοίνυν τῶν ὀνομάτων ἐν μὲν τοῖς πάλαι χρόνοις ἦν συνήθη, νυνὶ δ' οὐκέτι ἐστί, τὰ μὲν τοιαῦτα γλώσσας καλοῦσι καὶ ταῦτα ἐξηγησόμενος ἔρχομαι· τὰ δὲ ἄλλα ὅσα ζητήσεως μὲν οὐχ ἥττονος πρὸςδεῖται, συνήθη δέ ἐστιν εἰς τὰδε, κατὰ τὰς τῶν συγγραμμάτων αὐτῶν ἐξηγήσεις ἄμεινον ἐπισκοπεῖσθαι. Τίς γὰρ ἡ κρίσις καὶ τί τὸ θεῖον καὶ τί τὸ ἀρτίως καὶ τίς ἡ ἐπ' ἄκρων εὐεξία καὶ πάνθ' ὅσα τοιαῦτα λόγου μὲν παμμήκους εἰς ἐξήγησιν δεῖται, συνήθη δέ ἐστιν οὐδὲν ἥττον ἢ βίος καὶ βραχύς καὶ τέχνη καὶ μακρά καὶ καιρός καὶ ὄξύς· καίτοι καὶ τούτων ἓνια δεῖται τινος ἐξηγήσεως. Ὅθεν ἔμοιγε καὶ θαυμάζειν ἐπὶ ἡλθε τῶν ἅπασαν ἐξηγεῖσθαι τὴν Ἰπποκράτους λέξιν ἐπαγγελιαμένων, εἰ μὴ συνίασιν ὅτι πλείω παραλείπουσιν ὧν διδάσκουσι.

Haec omnia primus intellexit in Homero et praestitit Aristarchus. Quare non scripsit glossas, sed in continua poetae interpretatione accuratissime versatus est, in consuetis vocabulis, quorum et ad maiorem Homericorum locorum partem plerumque pertinet utilitas et explicatio certior, plus etiam quam in rarioribus et antiquitate obscuratis operae ponens et ne quid praetermittatur verbum verbo reddens. Abiecit illas doctrinae sarcinas, non tam existimans ex aliis scriptoribus multa ad Homerum illustrandum promi posse quam cavendum esse ne aliorum consuetudine temere ad poetam translata imprudentes in vitia et errores incurramus. Hinc illud est, quod saepe eum fecisse videmus, ut non tantum quid significant vocabula doceat, sed quid non significant quidque a vulgari consuetudine vel ab aliorum usu differant. Nonnunquam etiam certos scriptorum locos affert qui falso intelligendo perverse poetam imitati esse viderentur. Denique Homericorum testem et auctorem unum Homerum habuit. In vocibus rarius

vel sémel occurrentibus quid sibi voluerit poeta ad propriam eius virtutem, quae perspicuitas est et simplex et conveniens dictio, expendit. Antequam ad Aristarcheas interpretationes accedam, quantum eiusmodi operam poeta desideraverit, constabit insignibus quorundam, qui ante eum de Homero commentati sunt, doctorum et illustrium Alexandrinorum erroribus. Fortasse non magnoperè mirabimur quod qui usus vocis ἥρως apud poetam esset nesciverit Ister (B, 110. N. 629. O, 230), fortasse ne illud quidem quod Philetas ignoraverit quid poetae significet φρίξ (Sch. Φ, 126).

Sed idem Philetas vide quam ridiculis erroribus obnoxius fuerit. Sch. B, 269,

ἀλγήσας δ' ἀχρεῖον ἰδὼν ἀπομόρξατο δάκρυ) ὅτι Φιλη-  
τᾶς τὸ ἰδὼν περισπᾷ, οἷον τῶν ὀφθαλμῶν, ἰδεῶν. οὐ-  
δέποτε δὲ Ὅμηρος ἰδέας τοὺς ὀφθαλμοὺς εἶπεν. Vide  
similia Zenodoti. Sch. Γ, 515 Οὐδ' ἀλαοσκοπιὴν εἶχ' ἀρ-  
γυρότοξος Ἀπόλλων· ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ἀλα-  
ὸν σκοπιήν· παροιμιακὸν δέ ἐστιν· οὐ τυφλὸς ἐς σκοπιάς,  
ἀλλὰ τοῦναντίον δεδορκώς· καὶ ὁ ποιητὴς οὐδέποτε εἶ-  
ρηκε σκοπιήν τοὺς ὀφθαλμοὺς.

Sch. Φ, 538

ὥς ἔφαθ'· οἱ δ' ἄνεσάν τε πύλας καὶ ἀπῶσαν ὀχῆας·  
αἱ δὲ πετασθεῖσαι τεῦξαν φάος.

ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος τοὺς στίχους ἠθέτηκε, γελοῖον ἡ-  
γούμενος διὰ πύλης φωτίζεσθαι τὴν πόλιν, τοῦ παντὸς  
τόπου ἐναιθρίου ὄντος. λέγει δὲ „τεῦξαν φάος“ ἀντὶ τοῦ  
τὴν σωτηρίαν τοῖς φεύγουσιν ἐποίησάν „φάος δ' ἐτάροισιν  
ἔθηκεν ἄνδρα βαλὼν“ (Z, 6). Vel frequentissime oc-  
currentium vocabulorum tam vocillabat cognitio, ut qui-  
busdam commodum visum ἔγχος aliquo loco Homérico  
pro gladio accipere, quod Aristarcho demum refutan-  
dum erat (Sch. H, 255. 273) \*).

---

\*) De Stoicis dicere non operae pretium erat. Teste Plutarcho

§. 2. Iam his paucis exemplis (alia porro progredienti occurent) intelligitur quantis ex erroribus Homeri interpretatio Aristarcho eripienda esset. Quo minus si quid ipse peccavit in tanto, tam vario, tam novo quem sustinuit labore mirari vel detrectare aequum videbitur. Est ubi in etymologia lapsus sit, quod genus cum antiquorum etiam prudentissimis fraudi fuisse inveniatur nunc (quod diu debebat) a doctissimis quibusque aequissime censetur: \*) est ubi arte et ratione egregius fallaci quadam specie locorum probantium deceptus sit, quod (ut exemplo utar recens disceptato) in vocabulo *πρὸν λέες* passus est, si quidem eius vocis explicatio bene cessit Hermannō (opusc. philol. IV. p. 288). Denique sunt quaedam, sed paucissima, in quibus sua ipse effecit praestantia, ut vere sui dissimilis fuisse dicendus sit. Nam quod aliis quodammodo pro excusatione esse concedimus, ut pro nativa poetae simplicitate aliquid grandius sonans consecentur vel ex vulgari sermonis consuetudine vel ex remotarum dialectorum docta suppellectile aliquid transferant ad Homerum, id si quando in Aristarcho offenditur continuo mirationem [facit. Istos nimirum scopulos, quo facile docti copiosique homines quasi Sirenum carmine trahuntur, non declinasse sed fugisse, ea summa ac propria Aristarchi virtus est. Ponam ex hoc genere exemplum. ζ, 201:

*οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ διερός βροτός, οὐδὲ γένηται,  
ὅς κεν Φαιήκων ἀχθρῶν ἐς γαῖαν ἵκηται.*

---

de aud. p. 31 in Homericis Cleanthes voluit *Ζεῦ ἀναδωδωναῖε*, „ἀναγινώσκων ὑφ' ἐν, ὡς τὸν ἐκ τῆς γῆς ἀναδυμιώμενον ἀέρα διὰ τὴν ἀνάδοσιν“; Chrysippo *εὐρύοπα Κρόνιδης* excellentem oratorem significabat.

\*) v. Niebuhr. hist. R. I. p. 23. Müller. Prolegom. Myth. p. 232. Buttmann. Mythol. II. p. 353.

Ibi legitur in scholiis: διερός) οὕτως τὸν ζῶντα Ἀρισταρχος· ὁ δὲ Καλλίστρατος γράφει διερός ὁ ἐπίπονος, κατὰ τὴν δύην, ἦτοι κακοπαθητικός.

Hoc loco si Aristarchus διερός explicuit ζῶν, altero, loco Homérico, quo idem incidit vocabulum, ι, 43 ἐνθ' ἦτοι μὲν ἐγὼ διερῶ ποδὶ φευγέμεν ἡμέας ἠνώγεα, eum sensum vocis ζῆν adhibuisse censendus erit, de quo exponitur ab interpretibus ad Soph. Oed. T. 45. Quae translatio cum tragico cothurno accommodata sit, ab HomERICA simplicitate aliena, tum illud offensionis plenum, quod διερός, ut vel pueris notum, non vividum significat, sed udum. Quamquam nescio quomodo acciderit, ut hoc, quod offensionis plenum esse dixi, et vetustorum et recentiorum plurimis promptum et expeditum videretur. Num negabitur, ipsos vivos succum et sanguinem habere? Schol. ζ, 201: οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ διερός βροτός) ζῶν ἐρῶμένως καὶ ἰκμάδος μετέχων· τὴν μὲν γὰρ ζωὴν ὑγρότης καὶ θερμασία συνέχει, τὸν δὲ θάνατον ψυχρότης καὶ ξηρασία· ὅθεν καὶ ἀλίβαντες οἱ νεκροὶ λιβάδος μὴ μετέχοντες. Quae sunt ab Eustathio, quem pro huius sententiae asseclis causam agentem producamus. Addit enim haec: καὶ ὁ κωμικός δὲ παίζων ἀναιίνου λίθον ἐν ᾧδου εἶναι πλάττει, ἀπὸ τοῦ ἀναινωθεῖς τοῦνομα Πλούταρχος δὲ ἐν τοῖς κατ' αὐτὸν συμποσιακοῖς φησιν οὕτως· ὑγρότητι καὶ θερμότητι τεθήλασι τὰ ζῶα· ἡ δὲ ψυχρότης καὶ ξηρότης ὀλέθρια· διὸ χαριέντως Ὅμηρος διερόν βροτὸν καλεῖ.... ὁ δὲ ἀλίβας καὶ ὁ σκελετός ἐπὶ νεκρῶν λέγονται. Brevius, sed in eandem sententiam lexicographi, e. g. Et. M. οἱ γὰρ ζῶντες ὑγροί, αὖτοι δ' οἱ τεθνεῶτες. Hesych. διερόν ὑγρόν, χλωρόν, ζῶον εἶναιμον (l. ζῶόν, ἔναμιον). ὑγρὸς γὰρ ὁ ζῶν, ὁ δὲ νεκρός ἀλίβας. Idem διερῶ ποδί, ὑγρῶ ἐτι ἀπὸ τῆς βάσεως ποδί, οἱ δὲ ζώντως, ἐνεργῶς (leg. cum Heinsio ζῶντι, ἐνεργῶ).

Si quidem a physiologis sermo Graecus conditus esset, haec omnia ita habere crederem: nunc vero re-

cte quidem mortuum hominem ξηρόν, αὔρον, σκελετόν dici potuisse contendo: quippe et est et oculis ita esse cernitur ab omnibus: sed udum hominem nullum esse nisi qui sudat vel e lavacro prodiit vel pluvia madet vel etiam — sed quid multa colligo in re aperta? Hic enim valere debet, quod in simillima causa prudenter observatum est a grammatico ad Φ, 252: αἰετοῦ-μέλαρος τοῦ θηρητῆρος. Ἀριστοτέλης μελάνοστος ἀναγινώσκει, τοῦ μέλανα ὅστ᾽ ἔχοντος· ἀγνοεῖ δὲ ὥς οὐ δεῖ ἀπὸ τῶν ἀφ᾽ αὐτῶν ποιεῖσθαι τὰ ἐπίθετα.

Denique hoc etiam aliquid momenti habebit, quod qui aliquo poesis sensu imbuti essent id, quod Homerum admisisse volunt, nunquam imitati sunt. Fortasse minus huc attinet advocare poetas Atticos, ut Aristophanem (cuius διεροῦς οἰωνούς Nub. 336, διερὰ μέλη Av. 212 iam Schneiderus et Passovius et commemoraverunt et explicuerunt) vel Aeschylum, apud quem si recte legitur in Eumen. 258 αἶμα μητροῦν.. τὸ διερόν πέδῳ κεχυμένον οἴχεται, nihil significari potest quam ὑγρόν. Sed ipsi posteriores epici, admirabilium Homeri captatores, poeticae elegantiae non fastidiosissimi existimatores, hanc tamen translationem non admiserunt. Tenet apud Apollonium, Theocritum, Oppianum, Nonnum, epigrammatarios vox διερός (norunt illi etiam verbum διαίνειν) uvidi madidique significationem, quae ex epicis primum apparet apud Hesiodum Op. 458. Ergo si solam spectamus vocabuli significationem, haec non obstaret, quo minus ι, 43 διερῶ ποδί, ut nonnulli voluerunt, interpretaremur „navi“, nisi hoc, ut rectissime ab Eustathio monitum, διδυραμβιῶδες esset; reliquae vero interpretationes eidem Eustathio commemoratae, ut διερῶ ποδὶ φεύγειν sit „madido pede fugere“ vel „pede per mare fugere“, aperte ineptae. Denique ad alterum locum, quem principio

posuimus, horum nihil aptari potest. Quo igitur his ambagibus pervenimus? Ad illud videlicet Socraticum, ut nescire intelligamus. Quod sciendi principium est. Vulgaris vocabuli notio si ut reliquis poetis accommodari potest facillime, sic Homero neutiquam, oritur suspicio, hoc ex iis esse vocabulis, quae cum specie communia videantur vi et origine Homeri propria, usu antiquata censenda sint. In his una veri inveniendi via est, ut quidquid praeiudicatae opinionis imbibimus seposito unum solumque Homerum attendamus. Quod in Homericis propter miram simplicitatem, qua nihil admittit quaesiti, proxima quaeque adsciscit et suis locis maxime convenientia, cedit nonnunquam prospere et cessit haud raro Aristarcho, quem eam ob causam (est haec quaedam divinatio) a Posidonio honorifice Vatem appellatum esse opinor.

Ciconum urbe direpta praedaeque inter socios partita vindictam timens Ulixes iubet sodales *διερῶ ποδὶ φεγγόμεν* (β, 43.), quod omnes mihi assentient nihil aliud esse posse, quam „fugaci pede“ se proripere, antequam hostes copiis collectis accedant. Iam vocabulum contemplemur. Agnoscimus unum ex illis adiectivis in *ερός*, qualia sunt *κρυερός*, *στυγερός*, *σκιερός*: et forte fortuna ipsa, quam quaerimus, radix tam est nota, tam Homero frequentata, ut ab hac parte iam nullo modo laboremus. Etenim *διΩ*, *δίεσθαι* quis nescit? Quae si significant „fugere,“ *διερός* est fugax; sin significant „fugare,“ quod item significant, \*) *διερός* est „fugator.“ Quamquam etiamsi duplex haec notio verbis non inesset, in adiectivo duplicis, quam activam et passivam dicere solemus, significationis concursus quem mediocriter doctum offenderet? Horum tantum admonebo, quae sunt ex eodem scrinio, *στυ-*

---

\*) X, 251. meliores edd. *δίεσ* exhibebant pro *δίον*.



γερός, σφαλερός, φοβερός. Activam significationem adi. διερός in altero loco agnoscimus. Nausicaae famulae Ulixæ conspecto aufugiunt, at ipsa blanditiis eius capta

ἀμφιπόλοισιν εὐπλοκάμοισι κέλευσεν·

στῆτέ μοι, ἀμφίπολοι· πόσε φεύγετε, φῶτα ἰδοῦσαι;  
ἢ μή πού τινα δυσμενέων φάσθ' ἔμμεναι ἀνδρῶν;  
οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ διερός βροτός, οὐδὲ γένηται,  
ὅς κεν Φαιήκων ἀνδρῶν ἐς γαῖαν ἵκηται,  
δηϊοτῆτα φέρων·

Tu colo posito post βροτός hoc puta virginem dicere: „Quonam aufugitis viro conspecto? Numme eum hostem esse putatis? Non est iste vir fugator homo (h. e. non is est quem fugere opus sit); neque omnino erit qui improbo consilio ad Phaeaces accedere audeat.“ Novi eum usum pronomini οὗτος, ὅς, quem vulgo in hoc loco interpretando sequimur, Homericum esse; immo adhibendum fuisse puto ad β, 40.

ὦ γέρον, οὐχ ἕκας οὗτος ἀνὴρ-τάχα δ' εἶσαι αὐτός-  
ὅς λαὸν ἤγειρα·

quem locum perperam tentavit Vossius ad hymn. Dem. p. 36. \*) Novi etiam eum locum, qui nostro tam specie similis est, ut ab isto mihi summopere timendum sit, π, 437:

οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ, οὐδ' ἔσσεται, οὐδὲ γένηται,  
ὅς κεν Τηλεμάχῳ σὺ νίει χεῖρας ἐποίσει.

Ego contra defendam, αὗτος, ut mea interpretatio postulat, crebro apud Homerum poni δεικτικῶς ut K, 477. A, 612. 650. Ξ, 219. Φ, 373. Ω, 368, α, 159. 340. η, 48, et αὗτος ἀνὴρ, eadem ratione, θ, 238. ρ, 566. Ξ,

\*) ὅγε sic α, 403. μή γάρ οἱ ἔλθοι ἀνὴρ ὅστις σ' ἀέκοντα βίηφιν  
κτῆματ' ἀπορραΐσει. ὅδε Apollon. Rh. 1. 6. κείνος ὅς Opp. Hal.  
A, 348. τῷ non τῷ I. Od. λ, 289.

471. X, 38. ψ, 790. (cf. Σ, 257. ω, 260). Ceterum meae interpretationis vestigium est in glossa ex schol. Palat. allata ad ζ, 201. διερός βλαπτικός.

Alios quosdam errores graviores infra iunctim ponam. Nunc singulas Aristarchi observationes lectorum oculis oblatum ibo. Et primum proximo capite exemplum pertractabo, unde omnium optime eius ratio perspicitur.

## C. II.

*Βάλλειν, οὐτάσαι, sim.*

§. 1. In hoc explanando agam quam potero curiose omniaque grammaticorum testimonia accurate enotabo. Haec enim saepe perlustrans, quorum laetabilem copiam bona servavit fortuna, visus sum mihi quasi in intimam istorum grammaticorum fabricam inspicere. Apparet in magistro sollers ingenium, exacta diligentia, ars et ratio paene consummata et hodie tot interpositis saeculis in paucis reiicula: apparet in discipulis quanta harum virtutum fuerit persuasio, quanta in colligendis summi doctoris observationibus sedulitas, quas tamen partim ore traditas partim per commentarios sparsim disiectas nonnunquam ab eo, quod auctor sibi voluerat, nescii deflectant.

Triples de verbo *βάλλειν* Aristarchi observatio est.

I. *Βάλλειν* non dicitur nisi de hasta vel sagitta vel omnino de missili quod eminus iactatur, itaque distinguitur ab *οὐτάσαι*, *τύψαι*, *νύξαι*, *πληῖξαι*, quae contra

nusquam dicuntur nisi de vulneribus cominus illatis. Idem valet de substantivis βέλος, βολή, ὤτειλή.

Ecce testimonia Aristonici. Δ, 540. ἄβλητος καὶ ἀνούτατος ὁξείῃ χαλκῷ) ἢ διπλῇ ὅτι διέσταλκε τὸ οὐτάσαι καὶ τὸ βαλεῖν. Ε, 147. πρὸς τὴν διαφορὰν τοῦ πληῖξε καὶ ἔβαλεν, ὅτι ἐκ χειρὸς ἐπάταξεν. Δ, 191. ἢ δουρὶ τυπεῖς ἢ βλήμενος ἰῶ) ἢ διπλῇ πρὸς τὴν διαφορὰν τοῦ τύψαι καὶ βαλεῖν. Ε, 424. ἀλλ' οὐτις ἐδυνήσατο ποιμένα λαῶν οὐτάσαι οὐδὲ βαλεῖν) ὅτι διαστέλλει τὸ οὐτάσαι καὶ βαλεῖν. Ο, 495. βλήμενος ἢ ἐκ τυπεῖς) ὅτι διαστέλλει τὸ βαλεῖν καὶ τὸ τύψαι. Υ, 378. μήπως σ' ἢ ἐκ βάλης ἢ ἐκ σχεδὸν ἄορι τύψῃ) ἢ διπλῇ ὅτι διέσταλκε τὸ βαλεῖν καὶ τὸ τύψαι, διδασκαλικῶς προσθεῖς σχεδόν, οἷον σχέδην, ἐκ τοῦ σύνεγγυς. Υ, 462. τὸν μὲν δουρὶ βαλὼν, τὸν δὲ σχεδὸν ἄορι τύψας) ἢ διπλῇ ὅτι πάλιν ἀντιδιέστειλεν. Φ, 576. εἵπερ γὰρ φθάμενός μιν ἢ οὐτάσῃ ἢ ἐκ βάλησιν) πρὸς τὴν ἀντιδιαστολὴν τοῦ βαλεῖν καὶ τύψαι\*). Χ, 68. ὁξείῃ χαλκῷ τύψας ἢ ἐκ βαλὼν) πρὸς τὴν ἀντιδιαστολὴν τοῦ βαλεῖν καὶ τύψαι. Sunt quidam loci, ubi cum de pluribus partim eminus partim cominus vulneratis simul sermo fiat illorum verborum uno poeta defungitur. Hi loci, ne quis putet vocabulorum differentiam tolli, ab Aristarcho notati: usus verbi, qualis in eiusmodi locis est, in schola dicitur συλληπτικός. Ν, 282. Δηΐφοβός τε βίῃ θ' Ἑλένοιο ἀνακτος οἴχεσθον μακροῖσι τετυμμένῳ ἐγχείησιν ἀμφοτέρῳ κατὰ χεῖρα) ἢ διπλῇ ὅτι συλληπτικῶς τὸ τῷ ἑτέρῳ συμβεβηκὸς ἐπ' ἀμφοτέρων τέταχεν· οὐ γὰρ ἀμφοτέροι ἐτύπησαν, ἀλλ' ὁ μὲν Ἑλενος ἐβλήθη, ὁ δὲ Δηΐφοβος ἐτύπη. Ε, 28. ἢ διπλῇ ὅτι συλληπτικῶς εἶρηκε βεβλήατο (ins. καὶ) ἐπὶ τῶν οὐτασμένων. Ε, 63. ἢ διπλῇ ὅτι πάλιν συλληπτικῶς

---

\*) Hoc pro noto sumebat Strabo scribens id quod legimus X. p. 449 (37 Tz.)

οὐ γὰρ πάντες ἐβέβληντο. Ib. 128. ἡ διπλῇ ὅτι συλληπτικῶς καὶ ἐπὶ τῶν βεβλημένων οὐτάμενοι εἶρηκε. Ib. 379. (sch.: V.) συλληπτικῶς τὸ οὐτάμενοι· Διομήδης γὰρ βέβληται. Cf. ad A, 659 et II, 24, ubi utitur substantivo σύλληψις, ἡ δ. πρὸς τὴν σύλληψιν\*).

Hinc, opinor, de incomparabili hominis diligentia et de ratione constabit, qua in eiusmodi observationibus probandis usus est, nec minus illud, cum omnibus, qui quidem alicuius momenti videri possent, locis di-  
plen apponeret, haud facile quidquam in utramque partem fugere potuisse eum praesertim, qui bis poetam ediderat, commentarios Homericos libellosque eodem spectantes scripserat complures quique haec carmina tot coram discipulis identidem exposuerat. Eadem veterum fuit persuasio, nec mediocrium vel negligendum, sed egregii grammatici, qui multo labore quid Aristarchus in Homero praestitisset inquisiverat, Didymi. Is cum librum de Aristarchi editionibus Homeri conscriberet, unum repperit locum, huic vocabulorum usui absonum. Scilicet II, 467. de Sarpedone legitur

ὁ δὲ Πήδασον οὐτάσεν ἵππον,

cum ex antecedente versu pateat Sarpedonem hastam torsisse. Ad hunc igitur locum Aristonicus adscripsit haec: ἡ διπλῇ ὅτι ἐξ ἐπαναλήψεως τὸ ἄρθρον εἴληψε κατὰ τοῦ αὐτοῦ προσώπου καὶ οὐ περὶ ἑτέρου λέγει, ἀντὶ τοῦ Πήδασον δὲ οὐτάσε, καὶ ὅτι δοκεῖ συγκεχύσθαι τὸ οὐτάσε· βεβλήκει γὰρ τὸ δόρυ. Sed Didymus, quod perquam memorabile est, hoc: δοκεῖ διὰ τούτων συγχεῖσθαι ἡ διαφορὰ τοῦ βαλεῖν καὶ οὐτάσαι· βέβληται γὰρ ὁ Πήδασος. καὶ μήποτε γραφή τις ἐφέρετο δι' ἧς τὸ τῆς λέξεως ἐφύλασσαν Ὅμηρος. οὐ γὰρ ἂν αὐτὸ ἀπα-

---

\*) Σ, 28. haec ratio complexionis recentiori scholiastae nescio cui displicet.

ραμύθητον ὁ Ἀρίσταρχος ἀφῆκεν· ἐν τοίνυν τῇ Φιλίμονος ἐφέρετο· ὁ δὲ Πήδασον ἤλασεν ἵππον· ἔστι γὰρ ὅτε ἐπὶ τῆς (add. πορρωθεν) πληγῆς τὸ ἤλασεν κεῖται, ὡς ἐπὶ τοῦ Ἀρήτου (P, 517), „καὶ βάλεν Ἀρήτοιο“, εἶτα „νειαίρη δ' ἐν γαστρὶ διὰ ζωστήρος ἔλασσεν“. Versor in testimoniis, quibus quaedam egregie comprobantur gravissima, quae aliis huius opusculi capitibus confirmavi. Quod non gloriose dico, sed ad tutandam veritatem. Sed quod de pessima fide scholiastae V disserui, hic certissimum documentum est. Is enim hoc loco ita scribit: οὐτάσαι τὸ ἐκ χειρὸς τρῶσαι· ἐνταῦθα δὲ ἐπὶ τῷ βαλεῖν τῷ ῥήματι κέχρηται. λέγει γὰρ „Σαρπηδὼν δ' αὐτοῦ μὲν ἀπήμβροτεν“ ὅπερ ἐπὶ τῶν ἀφιέντων τάσσεται. διὸ καὶ γράφει Ἀρίσταρχος·

ὁ δὲ Πήδασον ἀγλαὸν ἵππον,  
τόν ῥά ποτ' Ἡετίωνος ἐλὼν πόλιν ἤγαγ' Ἀχιλλεύς,  
ὃς καὶ θνητὸς ἐὼν ἔπεθ' ἵπποις ἀθανάτοισιν,  
τὸν βάλε δεξιὸν ὦμον. —

Ain vero? Eiusmodi additamenta ex aliis locis Homericis repetita vel consarcinata aut ipse fingere solet Aristarchus aut etiam in codice reperta recipere? Imo vero tam suspiciosa habet, ut in reiiciendis vel obelo notandis etiam iustos terminos excedere videatur. Sed porro haec consideremus. Hic nec doctus nec antiquus grammaticus unde Aristarcheas lectiones quam Didymus cognoverat melius, qui et utramque oculis usurpavit editionem Aristarchi commentariosque eius librosque Homericos ad veram Aristarcheam lectionem expiscandam adhibuit? Denique tam bona utimur fortuna, ut quam nihil hic scholiasta sciverit de Aristarchea lectione hac ipsa in re testificatus sit. Scilicet ex ista Didymi annotatione patefactum est, hunc unum in Aristarcheo Homero occurrisset ei locum, quo lex de usu vocabuli βάλλειν migrata esset, praeterea nullum. At in ea recensione, qua nos uti-

mur, praeterea unus est, N, 573. ὥς ὁ τυπεῖς ἤσπαιρε μίνυνθά περ, cum antea diserte dictum esset (567) βάλε δουρί. Quid igitur ad hunc locum schol. V? „τυπεῖς, καὶ μὴν προεῖπε βάλε δουρί“· οἱ μὲν τὸ μέτωπον πληγείς, οἱ δὲ τὴν ψυχὴν, ὥς τὸ „καταπληγείς φίλον ἦτορ“· οἱ δὲ ὥς τὸ „Πήδασον οὐτάσεν ἵππον“· ἐβέβλητο γὰρ ὑπὸ Σαρπηδόνης· οἱ δὲ ἀντὶ τοῦ τύπτων τοῖς ποσὶ λακτίζων. Hic ille si Aristarchearum lectionum tam gnarus fuit quid in ineptis potius explicationibus volutatur quam Aristarcheam lectionem, quae alia fuit, attulit? Res clara est, et illo loco unum Didymum fide dignum esse et hoc loco in Aristarchi editionibus non lectum fuisse: ὥς ὁ τυπεῖς ἤσπαιρε. Quid igitur fuit? Aut nulla coniectura non fallax aut fuit δαμείς\*).

Ceterum iam hic monendum, quod infra ostendam, ὁ δὲ Πήδασον ἦλασεν ἵππον Aristarchi lectionem non fuisse: nec hoc videtur dicere voluisse Didymus.

Huius, quam nunc tractamus, observationis ignarus fuit Zenodotus cum aliis, atque videtur quae aliquot locis varians inveniebatur lectio Aristarcho in hoc ut in aliis multis observandi occasionem dedisse. Primum II, 105. βάλλετο δ' αἰεὶ· ἡ διπλῇ ὅτι τινὲς γράφουσι τύπτετο δ' αἰεὶ· προεῖρηκε δὲ βαλλομένην καὶ βάλλοντες (104. 5.)· τὸ δὲ βαλεῖν ἐστὶν ἐκ χειρὸς τύψαι (leg. τὸ δὲ βαλεῖν ἐστὶ πόρρωθεν, τὸ δὲ τύψαι ἐκ χειρός vel τὸ δὲ ἐκ χειρός τύψαι). Deinde II, 807. Patroclus ab Apolline manu percutitur; adduntur haec: στῇ δὲ ταφών· ὅπιθεν δὲ μετάφρενον· ὁξεί δουρὶ Ὠμῶν μεσσηγὺς σχεδόθεν βάλε Δάρδανος ἀνὴρ, Πανθοίδης Εὐφορβος — ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει σχεδὸν οὐτάσε Δάρδανος ἀνὴρ· ἀγνοεῖ δὲ ὅτι ἐκ βολῆς τέτρωται, ὥς διὰ τῶν ἐξῆς δείκνυται „ὅς τοι πρῶτος

\*) Γ, 368 duplex lectio fuit οὐδ' ἐβαλὼν μιν et οὐδ' ἐδάμασσα.

ἔφῃκε βέλος“ (812). Et deinceps ad eam rem confirmandam non solum ad hunc versum, sed ad omnes, unde hoc patet, diple apposita, e. g. 812. ὅτι βέβληται καὶ οὐκ οὐτάσται, ὡς Ζηνόδοτος· βέλος γοῦν κέκληκε διὰ τὸ βεβληθῆαι; item ad 819. 828. P, 15.

Sequitur Y, 273. δεύτερός αὐτ' Ἀχιλεὺς προΐει δολυχόσκιον ἔγχος καὶ βάλεν Αἰνείαιο κατ' ἀσπίδα πάντοσ' εἴσιν — ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος μετεποίησεν οὕτως, μελίην ἰθυπτίωνα Ἀσπίδα νύξ' ἐς χαλκὸν ἀμύμονος Αἰνείαιο. οὐκ ἐκ χειρὸς δὲ ἐπέτυχεν ὁ Ἀχιλλεύς, ὅπερ διὰ τοῦ νύξε σημαίνεται, ἀλλὰ βέβληκε τὸ δόρυ· διὸ καὶ ἐξῆς αὐτὸ βέλος εἶρηκε (283 ταρβήσας ὃ οἱ ἄγχι πάγῃ βέλος). Deinde, ut solet, versibus omnibus, unde hoc ita esse confirmatur, diple apposita, ut 283 ἡ διπλῇ ὅτι βέβληκε τὸ δόρυ, οὐ νένυχεν ἐκ χειρὸς, ὥσπερ Ζηνόδοτος πεποίηκεν· τό γὰρ ἄγχι παγῆναι οὐκ ἄλλως ἔστιν ἢ ἐκ προθέσεως (recte Bekkerus emendavit, προέσεως): item ad 279. 284. 346. Denique A, 439 in Aristarchi editione fuit

γνώ δ' Ὀδυσσεὺς ὃ οἱ οὐτι τέλος κατακαίριον ἦλθεν.

Hic notatum legimus: Ζηνόδοτος δὲ γράφει βέλος· οὐ βέβληται δὲ ἀλλ' ἐκ χειρὸς πέπληγε. Quocum cf. 451.

φθῇ σε τέλος θανάτοιο κιχήμενον·

πρόδηλον καὶ τούτου ὅτι γραπτέον „τέλος κατακαίριον“. Ζηνόδοτος δὲ γράφει πάλιν „φθῇ σε βέλος θανάτοιο“. Hoc loco, ut saepe haec Aristarchea lumina intuens, dolore commoveor, quantum ab hac criseos Homericæ praestantia diligentiaque hodie absimus. Etenim ipse Wolfius priore loco βέλος edidit, cum tamen et ista omnia gravissima sint et τέλος κατακαίριον longe exquisitior lectio sit et Didymus testetur non Aristarcheas solum editiones habere τέλος, sed addat „καὶ σχεδὸν ἅπασαι“ et vero res ipsa declaret haec ex codd. esse: quod ni ita esset alterum ad alterum confirman-

dum admoveere esset absurdum\*). Quod de verbo βάλλειν valet, idem de subst. βέλος. *M*, 468. ἡ διπλῇ ὅτι πᾶν τὸ βαλλόμενον βέλος λέγει καὶ νῦν τὸν λίθον (ut

\*) Omnino Wolfius in eo mirifice lapsus est atque a se ipse descivit, quod minus quam par erat Aristarcheis lectionibus Homerum suum applicuit. Nam cum ipse (quae eius immortalis laus est) docuisset egregie, quam in hoc Homeri perpoliendi negotio toti pendeamus ab Alexandrinis, continuo consequens erat ut quae omnium Alexandrinarum editionum et olim longe habita est praestantissima et ab ipso hac laude cumulata et fingendi audacia minime suspecta, ea nobis quasi lex esset et norma, nisi quid in ista peccatum inventum esset a consuetudine poetae plane absonum. Et sensit in hoc inconstantiam suam: recensita enim serie lectionum, quae vel aperte meliores vel aequiparandae vulgatis ex Aristarchea editione a sese receptae sint, hoc addit vaticinium (CCXL): „Et sunt alia, in quibus admodum vereor, ne futuri sint multi, qui tarditatem meam mirentur.“ Nos ideo miramur minus, quod causas eius erroris perspicere videmur. Scilicet de praestantia Aristarcheae editionis in universum quidem satis sibi Wolfius persuaserat, de fide et auctoritate non satis. Resederat quidam in animo eius scrupulus propter falsam, quam de universa arte critica veterum sibi finxerat opinionem: quare ultro citroque commotus non eo pervenerat, ut a coniectandi libidine tam liberum fuisse Aristarchum certissime crederet, quam loci quidam gravissimi nec ipsi Wolfio ignoti etiam diserte testantur. Inde factum est, ut et eo loco, qui me ad hoc diverticulum invitavit, unicé veram Aristarchi lectionem respueret, et multis aliis locis contra quam rationes ab ipso institutae ferrent a summi grammatici exemplari deficeret. Sic (ut unum afferam luculentum exemplum) *A*, 564:

ὥς τότε ἔπειτ' Αἴαντα μέγαν, Τελαμώνιον υἱόν,  
Τρωῆς ὑπέρθυμοι τηλέκλητοι τ' ἐπίκουροι  
νύσσοντες ξυστοῖσι μέσον σάκος αἰὲν ἔπαντο

pro τηλέκλητοί τ' ἐπίκουροι Aristarchea lectio est πολυηγερέες τ' ἐπίκουροι. Hoccine excogitavit Aristarchus? Respondeant vel ii, quibus minime istius grammatici rationes cognitae sunt. Dicent quod res est, inveuisse Aristarchum in codicibus si non optimis, non pessimis tamen, atque eam ab causam praestans et exquisitum vocabulum prae vulgato et protrito optasse: in quo critici munere



saxum a Cyclope iactatum ι, 495, scamnum et crus bubulum, quo Ulixes percutitur ρ, 364. υ, 305). Item de βολή. E, 145. ἡ διπλῇ ὅτι τὴν πόρρωθεν τρώσιν

egregie functus est. Quod si etiam ultra progredimur ad quaerendum, & cur non de arte critica veterum et de ipso Aristarcho rectius iudicaverit Wolfius, eam invenimus causam potissimam, quod quae Scholiorum Venetorum origo et structura sit parum intellexerat. Sic quae huc pertinentia scripsit p. CCXLIV. not. ea et manca sunt et falsa plurima, quamquam aliis quibusdam locis multo propius ad rei veritatem accessit. Scilicet in hoc saepe hominis subtile ingenium admiratus sum, quod ex repetita scholiorum lectione pleraque recte odoratus est, quae quidem etiamtum nescivit, etiamsi sciri licet. Sed hoc condonandum illi in magno multiplicique opere occupato et primum hos scholiastarum thesauros immensa opera excutienti. — In eo igitur quod longe pluribus quam decebat locis Aristarcheas lectiones aspernatus est, unum criseos Wolfianae errorem positum iudico. In aliis, ubi Alexandrinorum lectiones vel haud innotuerunt vel liberum esse debet iudicium nostrum, ut in interpunctione, eo peccavit, quod sermonis Homericī leges et maxime periodorum struendarum rationes non satis cognitās habebat. In quo ipse plura correxisset nisi post editionem anni 1804 et 1807 hoc totum negotium raro resumsisse videretur. Redigendus in memoriam non tam error commissus α, 130 quam erroris ab ipso profecta emendatio in Anal. litt. T. II.

Hic etiam uno nunc exemplo defungar. Γ, 400. notissimi versus sunt, quibus Helena a Venere ad mariti amores lectumque vocata Deae respondet:

δαιμονίη, τί με ταῦτα λαλεῖαι ἡπεροπεύειν;  
ἢ πῇ με προτέρω πόλιν εὐναιομενάων  
ἄξεις ἢ Φρυγίης ἢ Μηονίης ἑρατεινῆς,  
εἰ τίς τοι καὶ κεῖθι φίλος μερόπων ἀνθρώπων;  
οὐνεκα δὲ νῦν δῖον Ἀλέξανδρον Μενέλαος  
νικήσας ἐθέλει στυγερὴν ἐμὲ οἶκαδ' ἄγεσθαι,  
τοῦνεκα δὲ νῦν δεῦρο δολοφρονέουσα παρέσθης;  
ἦσο παρ' αὐτὰν ἰών. —

Primum non probo signa interrogationis. quibus deletis multo acerbior evadit ironia. (Od. ζ, 278. scrib. ἦ-που pro ἦ. Ἡ-δη irrisioni indicandae inservit Φ, 55. E, 422: et H, 26., qui locus

βολήν λέγει. Hactenus quae exposita sunt ea sive rem ipsam spectamus seu comprobandi rationem seu usum criticum omnium debent puncta ferre. Quod nunc sequitur huic annexum fortasse ab aliis aliter diiudicabitur. Cum οὐτάσαι non dicatur nisi de vulnere cominus illata videatur inde ductum substantivum ὠτειλή de eiusmodi tantum plagis dici posse. Et hic usus invenitur his locis: *E*, 870. (cf. 365). *A*, 266. (ubi Ariston. ἡ διπλῇ ὅτι τὴν ἐκ χειρὸς πληγὴν ὠτειλὴν λέγει, παρὰ τὸ οὐτάσαι. Cf. 252). *Ξ*, 518. *Π*, 862. (cf. 820). *P*, 297. (cf. 296). 86. (cf. 48.) *Φ*, 122. (cf. 114). *κ*, 164. (cf. 158. 162). *τ*, 456. (cf. 450). *ω*, 188, quo loco

item pulcrior interrogatione deleta. ἡ μὲν δὲ *Γ*, 430, quo loco veteres ad irrisionem non attendisse videntur). Sed quo maxime tendo, hoc est. Wolfiana interpunctio habet duo cola per οὐνεκα-τοῦνεκα coniuncta, quod Homericum esse nego. Is particula οὐνεκα ubique sic usus est, ut enuntiationi, cuius rationem continet, postponatur. Unus nunc est locus, qui ab hac poetae consuetudine recedit eandemque, quam hic Wolfius tulit, periodi formam exhibet, *N*, 727:

Ἐκτόρ, ἀμῆχανός ἐσσι παραρρήτοισι πιθέσθαι.  
οὐνεκά τοι περὶ δῶκε θεὸς πολεμήϊα ἔργα,  
τοῦνεκα καὶ βουλῇ ἐθέλεις περιϋδμεναι ἄλλων;

Sed ne hic quidem locus potest ita distingui, ne nulla cogente necessitate ab Homeri usu discedamus. Ergo scribe πιθέσθαι, — ἔργα. — ἄλλων. Cf. *A*, 21, πεύθετο γὰρ Κύπρονδε μέγα κλέος, οὐνεκ' Ἀχαιοὶ ἐς Τροίην νήεσσιν ἀναπλεύσεσθαι ἔμελλον· τοῦνεκά δ' ὁ τὸν δῶκε χαριζόμενος βασιλῆϊ. Simillimam etiam constructio *A*, 94—96. Nostro loco post ἀνθρώπων comma sufficit, post ἄγεσθαι colōn ponendum. Ceterum nec apud recentiores epicos οὐνεκα-τοῦνεκα me invenire memini. Addam quod in via est. *Z*, 333. interpungendum sic:

Ἐκτόρ, ἐπεὶ με κατ' αἴσαν ἐνέλκεσας οὐδ' ὑπὲρ αἴσαν·  
τοῦνεκά τοι ἔρέω. —

colo non commate posito post αἴσαν: ut in eadem constructione recte factum est *υ*, 229. Cf. *Γ*, 59. — εἰ — τοῦνεκα bis occurrit *A*, 291. *Υ*, 182. (v. Xenoph. Athen. 414. b.)

dictum est συλλήπτικῶς (v. χ, 292. 307.), ut T, 25. Σ, 351, ubi hoc ab Aristonico notatum. Attamen duo sunt loci ubi ὠτειλή dicitur de vulnere sagitta illato, 4, 140. (cf. ad 157), et 149.. (αὐτίκα δ' ἔρρεεν αἷμα κελαινεφές ἐξ ὠτειλῆς et ὡς εἶδεν μέλαν αἷμα καταρρέον ἐξ ὠτειλῆς), de Menelao Pandari sagitta icto\*). Quod cum Aristarcho non videretur fieri posse, hos versus obelo notavit. Ad priorem locum annotatum est: ἀθετεῖται ὅτι οὐκ ἂν λέγοι Ὅμηρος ὠτειλὴν τὸ ἐκ βολῆς τραῦμα, ad alterum: ἀθετεῖται πάλιν διὰ τὴν ὠτειλὴν. Et ut minus dubitemus de etymo non omiserunt animadvertere ad Ξ. 518 κατ' οὐταμένην ὠτειλὴν) ἡ διπλῇ ὅτι παρετυμολογεῖ τὴν ὠτειλὴν ἀπὸ τοῦ οὔτασε. At dixi iam antea de hoc non unum omnium iudicium fore: ego assensum sustineo: lectores reputent quid reliqui loci haud sane pauci valeant et quod in vocabulis βολή, βέλος, πληγή a βάλλειν et πλήσσειν ductis servatur possitne continuo ad ὠτειλή transferri, quod ab οὔτάσαι (hinc enim ortum esse vix licebit dubitare) et forma et significatione paulo certe abest longius: sed hoc ne negligent, quod ad Aristarchum cognoscendum facit, quam modeste dixerit: ὅτι οὐκ ἂν λέγοι Ὅμηρος —

Non probamus hodie, quod aliquot locis βέλος acceptum est pro vulnere. Θ, 513 ἀλλ' ὥς τις τούτων γε βέλος καὶ οἴκοθι πέσση· ἡ διπλῇ ὅτι βέλος εἶρηκε τὸ τραῦμα ὁμωνύμως τῷ τιτρώσκοντι. Ξ, 439 βέλος δ' ἔτι θυρόν ἐδάμνα· ὅτι βέλος τὸν βεβλημένον τόπον. Nostrum est hoc ex veterum disciplina illustrare, quae declaratur his geminis exemplis. Φ, 502 Αἰτῶ δὲ συναίνυτο καμπύλα τόξα, πεπτεῶτ' ἄλλυδις ἄλλα μετὰ

---

\*) Idem Menelai vulnus ἔλκος dicitur 190. 217: quod de utroque vulnere genere dicitur.

στροφάλλῃ· κονίης). ὅτι μέμικε τὸν κατὰ τοῦ τόξου λόγον. τῷ κατὰ τῶν βελῶν· καμπύλα μὲν γὰρ τὰ τόξα, πεπεωῖτα δ' ἄλλυδις ἄλλη τὰ βέλη· ὡς χοῖνιξ τὸ μετροῦν καὶ τὸ μετρούμενον, (τ, 28) καὶ κοτύλη (ο, 312. ρ, 12) οὕτως καὶ τὰ βάλλοντα καὶ τὰ βαλλόμενα τόξα. I, 324, ὅτι οἱ γλωσσογράφοι μάστακα τὴν ἀκρίδα, δέον μᾶσημα καὶ βρώμα· ἐνίοτε δὲ καὶ αὐτὸ τὸ στόμα ὁμωνύμως, καθάπερ τὸ χοῖνιξ τὸ μέτρον καὶ τὸ μετρούμενον, „ἀλλ' Ὀδυσσεὺς ἐπὶ μάστακα χερσὶ πίεζε“ (δ, 287). Sic igitur (hoc illi sibi volunt), βέλος τὸ βάλλον καὶ τὸ βαλλόμενον vel τὸ τιτρώσκον καὶ τὸ τιτρωσκόμενον. —

Unum restat, in scholiis quod huc pertinet idque de Aristarcho quaerenti gratissimum: Admonet enim (quod ad testimonia de eo tradita recte diiudicanda permagni momenti est) optimas eius observationes a posterioribus grammaticis nonnunquam deflexas ac potius detortas esse. Nam cum Aristarchus observasset, βάλλειν dici tantummodo de eminus iacto missili, neque idcirco offenderetur isto, quo Homerus utitur, σχεδόνθεν βάλε, inventus est qui ex illa rectissima observatione perversae contenderet σχεδόνθεν βάλεν (videlicet contraria sibi) non coniungi posse. Fuit is Seleucus, minime ignobilis grammaticus, v. Sch. V ad II, 807. Inepte. P, 600 ὁ γὰρ ὃ ἔβαλε σχεδὸν ἐλθὼν. Quod hinc didicimus ipsos discipulos prave nonnunquam Aristarchi doctrinam interpretatos esse, eo utemur in proximo, quo iam festinat oratio.

§. 2. II. βάλλειν τινά non significat apud Homerum „petere aliquem“, sed „percutere.“

(Ea percussio quod aut cum vulnere est aut sine vulnere, inde modo dicitur significare ἐπιτυγχάνειν vel πατάσσειν, παίειν, modo τιτρώσκειν).

Omnem usum vocis βάλλειν quam difficile sit ex tanta locorum copia eruere ipse expertus sum. Quare

statim dicam, ut res se habeat. Sic melius Aristarchi doctrina explicabitur. βάλλειν τινά id significat, quod Aristarchus docuit: sed eo non pertinent omnino ii loci ubi βάλλειν sibi adiunctum habet accusativum iaculi, e. g. βάλλειν ἰόν; pro hoc accusativo ponitur etiam dativus βάλλειν ἰῶ, et coniunctim βάλλειν τινά ἰῶ. Iam ubi nulla addito casu solum βάλλειν invenitur, nostrum est iudicare locis singulis sitne is accusativus, qui iaculum significat, animo supplendus, an is, quo homo iaculo ictus: quod in nonnullis in medio relinquetur\*). Addam, ne quid desit, ἔλκος βάλλειν (ἔλκος τό μιν βάλε Πάνδαρος ἰῶ E, 346. 795. II, 511.) dici, ut ἔλκος τύπτειν (Ω, 421\*\*). Iam ad Aristonici testimonia pergo. Γ, 368 ἐκ δέ μοι ἔγχος ἦρχθη πάλᾱμην ἐτώσιον οὐδ' ἔβαλόν μιν) ὅτι σαφῶς τὸ οὐδ' ἔβαλόν μιν ἀντὶ τοῦ οὐδὲ ἐπάταξα αὐτόν. Δ, 117 τὸ βάλλειν Ὀμηρὸς οὐκ ἐπὶ τοῦ ψιλῶς προέσθαι τίθησιν. E, 17 Τυδείδῃ δ' ὑπὲρ ὤμων ἀριστερόν ἦλυσ' ἀκωκὴ ἔγχος οὐδ' ἔβαλ' αὐτὸν) ἔβαλ' ἀντὶ τοῦ ἐπέτυχεν. E, 52 ἐσθλὸν θηρητῆρα; δίδαξ' γὰρ Ἀρτεμις αὐτὴ βάλλειν ἄγρια πάντα) ὅτι σαφῶς τὸ βάλλειν ἀντὶ τοῦ τυγχάνειν. Θ, 299 πάντες (οἷστοι) δ' ἐν χροῖ πῆχθεν ἀρηιθόων αἰζηῶν, τοῦτον δ' οὐ δυνάμει βαλέειν κύνα λυσσητῆρα) ὅτι ἀντὶ τοῦ παῖσαι καὶ (l. τὸ) βαλεῖν. Ib. 301 ἢ ῥα καὶ ἄλλον οἷστον ἀπὸ νευρῆφιν ἵαλλεν Ἑκτορὸς ἀντικρὺ, βαλέειν δέ εἰ ἴετο θυμῷ καὶ τοῦ μὲν ῥ' ἀφάρμαρθ', ὃ δ' ἀμύμονα Γοργυθίωνά; νιδὼν εὖν Πριάμοιο, κατὰ στήθεος βάλεν ἰῶ) ἢ διπλῇ πρὸς τὸ βαλέειν. 312 loco simillimo: ἢ διπλῇ πρὸς τὸ βάλεν ἀντὶ τοῦ ἐπαίδεν. Θ, 322 ὃ δὲ

\*) Sic notissimum illud βάλλ' οὕτως ἢ κεν τι φράσσει γένηται Vossius certe in ea editione, qua ego utor, vertit: Trif so fort. Ah! malent: Wirf so fort.

\*\*) βάλλειν τραῦμα Plat. rep. 408. A.

χερμάδιον λάβε χειρί· βῆ δ' ἰθὺς Τεύκρου, βαλέειν δέ ῥ' ἄνδρ' ἀνώγει) βαλέειν ὅτι ἐπὶ τοῦ τρώσαι (hoc nunc quidem tantum. in cod. V, sed fluxit sine dubio ex cod. A). Α, 350 προῖει δολιχόσκιον ἔγχος καὶ βάλεν, οὐδ' ἀφάμαρτε, τιτυσκάμενος κεφαλῇφιν, ἄκρην καὶ κόρυθα) σημειοῦνται· τινες δὲ οὕτως εἴρηται καὶ ἐπέτυχεν. Α, 376 ὁ δὲ τόξου πῆχυν ἀνέλκεν, καὶ βάλεν, οὐδ' ἄρα μιν ἄλιον βέλος ἔκφυγε χειρός, ταρσὸν δεξιτεροῖο ποδός) ἢ διπλῇ ὅτι τὸ βάλεν ἀντὶ τοῦ ἐπέτυχεν. Θ, 571 εἴ τινα πού Τρώων ἐξάλμενος ἄνδρα βάλοισθα) ὅτι τὸ βαλεῖν προέμενόν ἐστιν ἐντυχεῖν (l. ἐπιτ.). Π, 25 βέβληται ἀντὶ τοῦ ἐκ βολῆς τέτρωται. Π, 481 τοῦ δ' οὐχ ἄλιον βέλος ἔκφυγε χειρός, ἀλλ' ἔβαλ' ἔνθ' ἄρα τε φρένες ἔρχεται ἀμφ' ἀδινὸν κῆρ) ὅτι σαφῶς διὰ τοῦ ἔβαλε σημαίνει τὸ ἔτυχεν εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον ὅπου — Cf. Nicanor Π, 618 (ubi pro εἴ·σε ἔβαλλον διεπερόνησα ἄν leg. εἴ·σε διεπερόνησα). Hoc etiam apponi meretur, quod de ἐκηβόλος dicitur in cod. B. ad Α, 14, ἐκηβόλου τοῖ ἐκαθεν ἐπιτυγχάνοντος· πλεῖστοι γὰρ ἐκαθεν βάλλουσιν ἀλλ' οὐ τυγχάνουσι τοῦ σκοποῦ· „οὐκ ἔβαλες τὸν ξεῖνον“ (υ, 305) ἀντὶ τοῦ οὐκ ἔτυχες· βάλλειν γὰρ κυρίως τὸ ἐπιτυγχάνειν.

Innumeri sunt loci, ubi vel praecedente προῖει, ἐφίει, ἀκόντισε βέλος et sim. consequitur καὶ βάλε vel tota sententia certissimum sit βάλλειν esse percutere. Hinc regula constat: et si quis forte occurrit locus per se non satis expressus, ex regula aliunde effecta, non pro arbitrio diiudicandus est. E. g. Σ, 534 (cf. ι, 55)

αὐτίκ' ἐφ' ἵππων

βάντες ἀεροιπάδων μετεκίαθον, αἶψα δ' ἵκαντο.

σιγησάμενοι δ' ἐμάχοντο μάχην ποταμοῖο παρ' ὄχθας,

βάλλον δ' ἀλλήλους χαλκήρεσιν ἐγχείησιν·

ἐν δ' Ἔρις, ἐν δὲ Κυδοιμὸς ὁμίλεον —

Hoc loco per se spectato verbo βάλλειν etiam significationem petendi convenire quis negaverit? At-

tamen altera significatio plurimis locis probata ne dicam melius (quamquam acriter intuenti sic visum est) certe aequè bene convenit: et hoc unice poetam voluisse statuendum est. Sic nisi agimus, ut egit Aristarchus, pro certa firmaque interpretatione indocta evadit fluctuatio: quod in Homero nondum satis cavimus. *Π*, 358 hos versus legimus:

Αἴας δ' ὁ μέγας αἰὲν ἐφ' Ἑκτορι χαλκοκορυστῇ  
 ἔειπ' ἀκοντίσσαι· ὁ δὲ ἰδρεῖη πολέμοιο,  
 ἀσπίδι ταυρεῖη κεκαλυμμένος εὐρέας ὤμους,  
 σκέπτειτ' οἰζῶν τε ῥοῖζον καὶ δοῦπον ἀκόντων.  
 Quos ita vertit Vossius:

Aias der grössere strebte den erzumgeschimmerten  
 Hektor

Stets mit dem Speer zu erreichen —

Quod speciosum sed falsum est. Etenim ἀκοντίζειν ubique significat apud Homerum „petere“. Ergo hic potius loci sensus est „immer war sein Sinn darauf gerichtet nach Hektor zu werfen“. De loco specioso, qui est *H*, 242 si intellexero dubitationes esse, in posterum explicabo accuratius.

Locos eos, ubi accusativus verbo non additus, fortasse non omnes recte accepit Aristarchus. *F*, 76 hi versus sunt:

ὣς ἔφαθ'· Ἑκτωρ δ' αὖτ' ἐχάρη μέγα μῦθον ἀκούσας,  
 καὶ ὃ ἐξ μέσσον ἰὼν Τρώϊον ἀνέεργε φάλαγγας,  
 μέσθου δουρὸς ἐλὼν τοὶ δ' ἰδρύνθησαν ἅπαντες,  
 ἰοῖσιν τε τιτυσκόμενοι λάεσσι τ' ἔβαλλον.

Hic Aristonicus: ἡ διπλῇ ὅτι Ὅμηρος τὸ βάλλειν ἐπὶ τοῦ τιτρώσκειν τίθησι· νῦν δὲ ἐμφασιν ἔχει. Hoc interpretor: „hoc vero loco speciem habet, hic locus speciosus est“ ut *B*, 809, *Z*, 169. *B*, 299. et verb. ἐμφαίνειν *E*, 875. Dolemus hic manca esse scholia. Censuit fortasse Aristarchus hunc locum sic contruendum esse τῷ δ' ἐπετοξάζοντο ἔβαλλον τε ἰοῖσι λάεσσι τε

τιτυσκόμενοι, quo facilius ad supplendum accusativum αὐτόν ducebatur. Nos illam constructionem varietem ducimus, ad quam legentes pronatiores sumus quaeque propter duplex τε aequabiliter positum concinnior videtur, τῷ δ' ἐπετοξάζοντο, ἰοῖσι τε τιτυσκόμενοι λάεσσι τε βάλλοντες. Sed pro altero participio transit ad verbum finitum, ut Y, 48.

αὖτε δ' Ἀθήνη,  
σταῶσ' ὅτε μὲν παρὰ τάφρον ὀρυκτὴν τείχεος ἐκτός,  
ἄλλοι' ἐπ' ἀκτάων ἐριδούπων μακρὸν αὖτει.

K, 388. E, 145. ρ, 66. θ, 6 ψ, 351. γ. Fritzsche quaest. Luc. p. 112. Quod sic vocabuli ἐπετοξάζοντο alterq. versu latius patet significatio, hoc utrum scrupulosa iniiciat, an hanc interpretationem commendet?

Monui supra hac parte disputationis vobis usui fore, quod certissimo exemplo probabamus, Aristarchi observationes nonnunquam deflexas esse a discipulis. Hoc iudicio factum esse ab Aristonico ad A, 117.

(αὐτὰρ ὁ σύλα πῶμα φαρέτρης, ἐκ δ' ἔλετ' ἰόν),  
ἀβλήητα, πτερόεντα, μελαινέων ἔρμ' ὀδυνάων.

Ibi Aristonicus: ἀβλήητα cet. ἀθετεῖται ὅτι νῦν ἀπλῶς ἀβλητὸν καὶ μηδέ ποτε βεβλημένον καὶ ἀφειμένον; οὐχ Ὀμηρικῶς. τὸ γὰρ βάλλειν Ὀμηρος οὐκ ἐπὶ τοῦ ψιλῶς προέσθαι τίθησιν. At si dicitur ἰόν βάλλειν (γ, 62. χαλκὸν β. E, 317), recte dicitur ἰὸς ἀβλήης. Illud vero dici, quomodo fugere potuerit eum, qui primus usum vocabuli animadvertit quique vel ad observandum usum vel ad comprobandum singulis locis attendebat, quo dipleron apponeret, ego non video. Aut non fecit observationem aut recte fecit. Ergo, ni fallor, sic statuemus. Apposuerat Aristarchus versui obelum. Sed in commentariis signorum causas non omnibus locis omnes apposuerat, partim quod ipsa nota in rebus saepius monitis pro commentario esset, partim quod in isto more singulos quosque versus notandi non



triginta volumina (quae nunc sufficere putat Wolfius), sed vix ducenta commentario Homérico suffecissent. Compensavit hoc aliquo modo, quod non semel sed saepius Commentarios Homericos edidit. Si quis igitur sectatorum signa eius illustrare vellet (ut Aristonicus), nisi omnes Commentarios adhibuit poterat aliquid nescire vel scripto ab eo traditum. Sed ubi Aristarchi manus deficeret ipsi ex disciplina sententiam eius sapplebant: in quo errori obnoxios fuisse nisi exemplis constaret res ipsa doceret. Sic illum versum, de quo loquimur, Aristarco suspectum fuisse puto eo argumento, quod apud Apollonium est, lex. Hom. s. ἔρμα . . . ἐπὶ δὲ τοῦ μελαινέων ἔρμ' ὀδυνάων ὃ μὲν Ἀρίσταρχος ἀθετεῖ τὸν στίχον λέγων· οἷον γὰρ φησι (l. τὸν στίχον· γελοῖον γὰρ φ.) ἔρρισμα τῶν ὀδυνῶν λέγεσθαι, ἔπαινον γὰρ οὐκ ἔχει τοῦ δυναμένου ὀδυνῆσαι. Quod quidem argumentum et ipsum Aristonicus non praetermisit, sed illud alterum de ἀβλήs de suo addidit, quippe qui disciplina teneret: τὸ βάλλειν Ὅμηρος οὐκ ἐπὶ τοῦ ψιλῶς προέσθαι τίθησι, vel τὸ βάλλειν προέμενόν ἐστιν ἐπιτυχαῖν· quod ille falso interpretatus est eique loco adhibuit, quo non pertineret.

§. 3. III. Duplex vocabuli βάλλειν perf. pass. est, βέβλημαι et βεβόλημαι: illo de corpore, hoc de animo laeso Homerus utitur. I, 3 πένθει δ' ἀτλήτω βεβόληατο πάντες ἄριστοι) ἡ διπλῇ ὅτι ἔνιοι βεβλήατο, καὶ Ζηνόδοτος οὕτως· ἐπὶ δὲ τῆς κατὰ ψυχὴν τρώσεως καὶ ἀλγηδόνης αἰεὶ τοῦτο τάττει, ἐπὶ δὲ τῆς κατὰ σῶμα πληγῆς οὐκέτι οὕτως. Sex modo versibus interpositis exemplum est, quod rem confirmet: Ἀτρεΐδης δ' ἄχει μέγῳ βεβολημένος ἦτορ· ἡ διπλῇ ὅτι πάλιν τὸ βεβολημένος διὰ τοῦ ο ἐπὶ ψυχῆς.

§. 4. Nondum solvi nomen meum. Supra (§. 1.

p. 65) ostenderam me probaturum, Π, 467 Aristarcheam lectionem non fuisse ὁ δὲ Πήδασον ἤλασεν ἱπ-  
πον. Didymus, qui hanc lectionem in Philemonis  
editione se invenisse ait, eo probare vult certe hoc  
loco lectionem fluctuasse. Deinde suum addit iudi-  
cium, non improbabilem videri hanc lectionem, quippe  
cum ἐλαύνειν sit ubi de vulnere eminens inflicto inve-  
niatur. At Aristarchus docuerat ἐλαύνειν sic non dici,  
sed sum οὐτάσαι, τύνσαι, πληῖσαι eodem loco habendum  
esse. Hoc Aristarchi praeceptum ignorass Didymum  
ne putes: sed visus est sibi quosdam locos legisse,  
quo illud praeceptum perverteretur. Unum ipse at-  
tulit, P, 517.

ἡ ῥα καὶ ἀμπεπαλὼν προΐει δολιχόσκιον ἔγχος,  
καὶ βάλεν Ἀρήτοιο κατ' ἀσπίδα πάντοσ' εἴσῃν·  
ἡ δ' οὐκ ἔγχος ἔρυτο, διὰ πρὸ δὲ εἷσατο χαλκός·  
νειαίρη δ' ἐν γαστρὶ διὰ ζωστήρος ἔλασεν.

Qui locus quod Didymus voluit non probat, nec est  
ullus, qui verissimum Aristarchi praeceptum infirmet.  
ἐλαύνειν τινά nunquam aliter dicitur nisi gladio, securi,  
sim. τὸν ἔλασ' ὦμον φασγάνῳ ἀΐξας E, 80. ξίφει ἤλασε  
κόρσῃν N, 576. αὐχένα μέσσον ἔλασεν φασγάνῳ ἀΐξας K,  
455. Ἀντιφον αὖ κατὰ οὖς ἔλασε ξίφει A, 109. Item  
N, 616. (securi) N, 614. Π, 338. E, 497. Y, 475. X,  
326. χ, 328. χ, 97. οὐλήν, τήν ποτέ μιν αὖς ἤλασε λευκῷ  
ὀδόντι τ, 293. φ, 219. ψ, 74. ω, 332. τ, 449. 465. —  
Cf. ρ, 278 μή τις σ' ἐκτοσθε νοήσας ἢ βάλῃ ἢ ἐλάσῃ,  
cui respondet 283 οὐ γάρ τι πληγέων ἀδαήμων οὐδὲ βο-  
λάων. Hoc igitur docuit, neque vero eo pertinent illi  
loci, qui Didymo imposuerunt, quibus (sive mittuntur  
tela sive prope figuntur) dictum est ἐλαύνειν χαλκόν,  
οἰστόν, sim. ἐν vel, quod saepius occurrit, διὰ et δια-  
πρό, e. g. ἡ ῥα, καὶ ἐν δεινῷ σάκει ἔλασ' ὄβριμον ἔγχος  
Y, 258. 269. μεταφρένῳ ἐν δόρῳ πῆξεν ὦμων μεσσηγίς,  
διὰ δὲ στήθεσφιν ἔλασεν. E, 40. A, 448. cf. X, 284.

δῖοςτος ὦμῳ ἐνὶ στιβαρῷ ἡλήλατο E, 400 cet. En tertium exemplum verissimae observationis Aristarcheae ab discipulis detortae. Sed paene oblitus eram praecepti Aristarchei testem ciere. Ariston. ad A, 68 (ὄγμον ἐλαύνωσι)· ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ἐλαύνωσι τύπτωσι καὶ τίθουσιν ἐπὶ τῆς ἐκ χειρὸς πληγῆς τὸ ἐλάσαι. Cf. Apollon. lex. H. ἐλαύνωσι θερρίζωσι· ἡ γὰρ ἐκ χειρὸς τύψις ἔλασις μεταφορικῶς. ἐλάσαι γὰρ τὸ ἐκ χειρὸς τύψαι. Suid. ἐλαύνουσιν αἰτιατικῇ· ὄγμον ἐλαύνουσιν· τύπτουσιν· τίθεισιν (l. τίθουσιν) ἐπὶ τῆς ἐκ χειρὸς πληγῆς τὸ ἐλάσαι Ὅμηρος. Vera observatio, quamquam male adhibuisse videtur ad ὄγμον ἐλαύνειν, iam eam ob causam, (nam de significatione voc. ὄγμος nunc non quaeram\*), quod non dici potest τύπτειν στάχνας, sed requiritur cui caedendi, et decidendi notio subiecta sit.

§. 5. Quod quidam philosophorum de genere humano dixerunt, quo propius ab origine sua abfuerit, eo integrius fuisse, id de vocabulis verissimum est. Ille, qui apud Homerum in plurimis valet, suis certisque finibus descriptus usus nec a tragicis lyricisve nec ab epicis vel antiquioribus vel quos Homeri imitatores dicere solemus Alexandrinis servari solet. Factum idem in iis vocibus, de quibus modo exposuimus. Eurip. Hippol. 684.

Ζεὺς δ' ὁ γεννήτωρ ἐμὸς  
 πρόρριζον ἐκτρίψειεν οὐτάσας πυρί.  
 Ubi Schol. οἱ νεώτεροι οὐκ ἴσασιν τὴν διαφορὰν τοῦ οὐτάσαι καὶ βαλεῖν· Ὅμηρος δὲ οὐτάσαι μὲν τὸ ἐκ χειρὸς καὶ ἐκ τοῦ σύνεγγυς τριῶσαι, βαλεῖν δὲ τὸ πρόρριζωθεν (v. Clark. ad P, 86: qui ad hanc rem attenderat etiam

\*) Herm. de dram. com. sat. Op. I. p. 56. Voss. ad hymn. Dem. 454 et ad Arat. 748. Franke ad hymn. l. l. et quae nuper addit in eius libri censura Spitznerus.

Δ, 525. 540). Idem Eurip. Herc. F. 194 τυφλοῖς ὁρῶντας οὐτάσας τοξεύμασιν. — Aeschylus πληγέντ' ἀτράκτω τοξικῷ τὸν αἰτόν fragm. Myrmid. p. 81. Sch. \*) βέλος de gladio Eur. El. 1141. Ar. Acharn. 326. — Pindarus ἄκοντι ἔλασε σκοπὸν Ol. X, 85. (Homerus ut decet σκοπὸν ὃν ὁρῶντις βάλεν ἀνὴρ χ, 7). Apollon. Rh. IV, 597 τυπείς κεραινῶν, idem III, 1310 βεβολημένος pro τετυμμένος. Oppian. Hal. B, 373. 473 οὐτάζει βελέεσσι, item οὐτάσται cum βέλος coniunctum Δ, 522. \*\*). B, 522 καὶ γὰρ τοῖ καὶ βουσὶν ἀνάριστος εὐτε πελάσση οἷστρος, ἐνιχρίμψη δὲ βέλος λαγόνεσσιν ἀραιαῖς. Cyn. B, 468 πικρὰ βέλεμνα orygis cornua\*\*\*). Sic haec Oppianus perturbare sibi non minus quam tragicois licere putavit, haud ignarus ille prisci sermonis proprietatis. E, 260 ἄγχι δὲ θῆρα

\*) Memorabile est, πλήσσειν, cuius constans apud Homerum usus est de vulneribus et plagis prope infictis, de solo fulmine aliter dici (πλ. κεραινῶν) Θ, 455. Ο, 117. μ, 416. ξ, 306. — Βέλος pro gladio ap. Soph. Trach. 885 ex vulgari interpretatione. Sed Hermannus haec alio modo adornavit.

\*\*) ὠτειλή Hyacinthi vulnus Bion VII, 4.

\*\*\*) ὀξυβελής est ap. Hom. Δ, 125 ἄλλο δ' οἷστος ὀξυβελής, quod Meiringius in Commentatione de subst. copul. ap. Hom. p. 12 recte explicat ὀξὺ βέλος ὦν. Quod transferri potest ad πόθος ὀξυβελής Halieut. Δ, 41. Sic explicuerim quod apud eundem scriptorem legimus Δ, 105 γλῆκῃς γλυκύδωρον κράτος, i. e. νίκῃς κράτος γλυκὺ δῶρον ὦν. Sed ib. B, 346 αἶψα δὲ νῶτα καράβου ὀξυβελῆ περιβάλλεται ἀμφιχυθεῖσα nec illa explicatio valet nec ex Homericī sermonis lege haec βέλῃ sunt. Cf. Empedocles v. 234 αὐτὰρ ἐχίνοις ὀξυβελεῖς χαῖται νώτοις ἐπιπεφρόταται (Hal. B, 225. ὀξύχομοι ἐχῖνοι). Quod Lobeckius olim proposuit Ai. p. 270, nunc probatum in diss. de motione adiectivorum minus mobilium (Reg. 1831) p. 7 in Cyneg. Γ, 399 νώτοισιν ὠκυβελέσσιν scribendum esse pro eo quod nuno legimus,

θοὰς ἔφριξεν ἐθείρας (sc. hystrix)

καὶ τ' ὀπίσω νώτοισιν ἀκαχμένον ὠκυπέτησιν

ἰθὺς ἀκοντίζει μακρὸν βέλος —

βάλλουσ', οὐτάζουσι. — Quint. Sm. *A*, 271 καὶ ὃ ἔβαλε  
 Σθενέλοιο καταντίον οὐδ' ἄρα τόν γε οὐτάσε. Item *Γ*,  
 62. *H*, 117. *I*, 275 (cl. 240). Apud eundem legimus  
 πλήξας χειμαδίῳ *H*, 94 et πληγαί de iactis lapidibus  
*LA*, 120. Nec illud Homericum: θείνονσι σιδηρεῖησι  
 βολῆσι Opp. Hal. *E*, 401. Etenim hoc etiam verbum  
 θείνειν certum apud poetam usum habet in gladio aliis-  
 que prope laedentibus. Ex Quinto praeterea enotavi  
 quod videtur apponendum esse. Scilicet illae breviores  
 formae βλήεται, βλήτο, βλήσθαι, βλήμενος in Homeri-  
 cis non inveniuntur nisi si quis percussus dicitur βέ-  
 λει, quodcunque est: sed Quintus dixit βλήμενος ἐν  
 κινήσει *Γ*, 316 *E*, 184. ζ', 456. βλήμενος ἐκ δίφροιο  
*I*, 139. Denique βεβλήσθαι et βεβολῆσθαι promiscue  
 dici a recentioribus, iam Lobeckio observatum ad  
 Phryn. p. 589. (βλήμενος ἄλγεσι θυμόν Qu. Sm. *E*,  
 461). Dixit de eadem re Buttmannus ad Arat. 492,  
 qui si Aristarchi, si Lobeckii memor fuisset, fortasse  
 facilius quid doceat intelligeremus. —

Haec poeticae dictionis discrimina cognoscere uti-  
 lissimum: et velim quidquid ab Homero posteriorum  
 poetarum oratio in vocabulorum usu differt aliquando  
 ita in unum colligi, ut in Attici vulgarisque sermonis  
 discrepantia a veteribus factum est: nos tamen haec  
 ideo hoc loco perlustramus, quod quasi pro Aristar-  
 cheae operae complemento sunt, qui nec Alexandrinos  
 sicubi ab Homero desciverant notare praetermisit (ut

---

adhuc mihi ampliandum videtur. Nam primum parum elegans vi-  
 detur βέλος — ὃ ξυβέλεσσι νότοις, quod mihi ne illa quidem  
 tueri videntur ἔσσυμένως ἐππέσσοντο Hal. *A*, 617, et τῆμος δ' ἐπ-  
 πούρων ἀγέλαι πινάκεσσι θεούσαις ἐσπόμεναι μεθέπουσι, quamquam  
 de his ipsis dubitat Schneiderus. Deinde vocabulum ὀξυβελής,  
 quod Homero in hac oratione sufficere poterat, his poetis non  
 exprimit quod hic potissimum dicendum erat, hystrici (ut Plinius  
 ait) aculeos esse missiles.

in Callimacho fecit, v. sch. E, 499). Deinde hinc intelligimus, ad Aristarcheam doctrinam epicorum cursum suum dirigendum esse non censuisse. Quod in grammaticis et orthographicis docte sollerterque demonstravit Gerhard. lect. Apoll. p. 91—97. Idem in vocabulorum significationibus apparet. Nec mirum. Non est quod haec istos vel ignorasse vel improbasse putemus, sed Homericos esse noluisse\*). Quid censes? nescivisse Quintum Smyrnaeum, equites pugnantes ab Homero non induci? At ipse in id carmen induxit, quod nisi istorum morem cognoveris Homeri imaginem prae ceteris referre expectaveris. v. O, 186. I, 2. IA, 184. Cf. equitum certamen in ludis funebribus A, 545. Nescivisse eundem, apud Homerum ambrosiam cibum esse Deorum non potum? Attamen ipse nihil dubitavit scribere, A, 139

*Nύμφαι ἀμβροσίην ἐκέραιρον ἐνὶ χρυσέοισι κυπέλλοις.*  
Tryphiodorus ad visenda Graecorum castra Priamum cum senioribus facit mulis vehi, 241

*οἱ δὲ θοῆς οὐρῆας ὑποζεύξαντες ἀπήναις  
ἐκ πόλιος κατέβαινον ἄμα Πριάμῳ βασιλῆϊ  
ἄλλοι δημογέροντες.*

Sed apud Homerum mulis curru iunctis non utuntur nisi ad vehenda onera. Quod Tryphiodorum ignorasse eo minus credere decet, cum de Priamo vehiculo urbe egresso scribens non posset non meminisse simillimi loci Homericum Ω, 324, quo ipso loco Priamum equos agere videmus, plaustro contra, quo dona portantur, subiunctos mulos. Sed Tryphiodorus posterioris, imo sui aevi morem expressit. (v. Scheffer c. VIII.). Aetatem quidem suam illi epici tam non dissimularunt,

---

\*) De Alexandrinorum imitatione Homeri praeter Naekium Choer. VIII. IX., Gerhardum lect. Apoll. c. VI, Weichertum de Apollonio p. 37. nuper dixit Loebe spec. quaest. crit. p. 2.

ut Quintus similitudinem a bestiariis sumserit, §, 532. Alexandrini cum epica carmina condere aggrederentur non id egerunt, ut ubi Homerus vel fabulas vel mores et instituta vel dicendi artificia vel sermonem Graecum reliquisset, ibi et ipsi pedem sisterent itaque illum exprimerent quasi aliquis Iliadi proximus rhapsodus qui nullum aliud haberet exemplum. Sed ut saeculis superioribus poesis Graeca per gradus progressa est, nunc per aliquod tempus in imitatione consistens, nunc commutato partim audientium desiderio partim converso litterarum statu partim ingeniosum propter vel certe audacem novatorem novos colores assumens, sic Alexandrina poesis usa est iis, quae saecula ante paraverant; quorum illa non tantum imitatrix sed amplificatrix et novatrix esse voluit: quod nisi ita esset, non haberemus huius poesis epicae historiam suis aetatibus et terminis descriptam. Et noluerunt grammatici esse sed poetae. Ad imitandum vero Homerus iis cum aliis poetis multis uno eodemque loco erat, nisi quod Homerica et ad memoriam promptissima et omnis Graecorum poesis per viscera serpentina, etiam ultro scribentium stilum subibant saepius: velut hodie fere qui scribunt idyllia Vossianis frustulis apparant. Quamquam Alexandrini haec ipsa declinassent studiosius, nisi in antiquiorum poetarum locis vel exprimentis vel adumbrandis Graecorum ingenium etiam antiquitus aliquid sive doctrinae sive illecebrae quaesivisset\*). His momentis constat eorum imitatio: attamen

---

\*) Boeckh. tragg. Gr. c. XX. — Dixi, universe hos poetas non alio modo imitatos esse Homerum quam alios. Haec imitatio duplex est; una stricta, quae etiam integros versus transsumit; ut alii ab Homero, sic Apollonius ex Eumelo (v. Weichert p. 206.) et Latini poetae versus Ennianos. Altera est, quae acumen doctrinamque quaerit in exemplari deflectendo, non ut lateat imitatio sed ut pateat, quale est illud Oppiani Hal. T. 147.

sui iuris suaeque aetatis et voluerunt esse et erant. Homericis vocabulis (ad haec ut me referam), Homerica vocabulorum significatione et structura non contenti longorum saeculorum remotarumque regionum thesauros recludere et ipsi condere nova et deflectere et laxare antiqua, ut sicut ante gliscentibus aetatibus poetici sermonis fines prolati sunt, item per hos extremos Graeci carminis molitores factum esse inveniantur. Sed his et imitandi et novandi institutis utrum elegantiae veritatisque se finibus continuerint an secreta carminum genera et dialectorum discrimina extra modum et ad molestiam usque turbaverint, nova exoritur quaestio, ardua et multis partibus paene inaccessa. Ego hic pedem figo, quo me partes vocabant meae. Etenim rationes delineandae erant, cur ad recentiorum epicorum officinas Aristarchea doctrina adiutum non habuerit nec habuisse consentaneum sit. —

Nunc ad reliquas verborum interpretationes pergimus:

τοῦνεκα τῇσιν ἐχαλκεύσανθ' ἀλιῆς

καυλὸν ἐπ' ἀγκίστρῳ. δολιχώτερον, ἄρκος ὁ δόντων.

Cui generi non putaverim absimile fuisse, quod Aeschylus dixit ἡριγένεια λείνα (Hes.). Similia quaedam sunt in iis, quae Gerhardus recensuit p. 84. sqq. Nam si quis pro Homericο πάτον ἀνθρώπων ἀλλείνων dicit τρίβον ἀνθρώπων ἀλλείνει (p. 88), is non celare studet imitationem, sed dum ita exprimit exemplar, ut necessario agnoscatur, simul suam quandam venditat copiam. Quod illis haud raro contrario cessisse et pro ubertate apparere inopiam, imo adamasse hoc genus, quod tamen prae novis inventis facilius est, nec abnuo nec sententiae meae adversatur. Sed eodem genere imitationis extra Homerica quoque usi sunt, ut ex multis ad Apollonii exemplar factis, quae Gerhardus ex Dionysio aliisque proposuit, intelligere licet:



## C. III.

## §. 1. ὦδε

*semper apud poetam significat „sic“ nunquam „huc“ vel „hic“.*

Apollon. lex. Hom. 872 ὦδε· κατὰ Ἀρίσταρχον οὐδέποτε συνήθως ἡμῖν κεῖται, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ οὕτως τάσσεται·

ὦδε δέ τις εἶπεν ἰδὼν ἐς πλησίον ἄλλον·

ἐπὶ δὲ τοῦ Ἑφαιστε πρόμολ' ὦδε (Σ, 392) οὕτως ἀκούει· πρόσελθε οὕτως ὥς ἔχεις, ἐκ προχείρου, μὴδὲν ἀναβαλλόμενος. Quae eadem leguntur schol. A ad B, 271.

Praeterea testatur Apollon. Dysc. adv. p. 590, 24. ἔχοι δ' ἂν ἐπίστασιν καὶ τὸ ὦδε συνήθως μὲν τὴν εἰς τόπον σχέσιν δηλοῦν, ἐν δὲ τοῖς Ὀμηρικοῖς, ὥς Ἀριστάρχῳ δοκεῖ, ἐν τῇ καθόλου μὴ τοπικῆς ἔχουσθαι σχέσεως, τῆς δὲ κατὰ ποιότητα. Notam ad eam rem indicandam appositam explicat Aristonicus Γ, 297 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ὦδε οὐδέποτε τοπικῶς καθάπερ ἡμεῖς λέγει, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ οὕτως τοῦτο παραλαμβάνει. Item O, 513. Σ, 392; denique M, E 346 ἡ διπλῇ περιεστιγμένη πρὸς Ζηνόδοτον ὅτι ἔοικεν ἐξεληφέναι τὸ ὦδε τοπικῶς. ἐξῆς γὰρ γράφει (v, 359) „κεῖσε γὰρ ἔβρισαν“\*) ἔστι δὲ ἀντὶ τοῦ οὕτω. Haec Aristarchi observatio oppugnatorem nacta est Buttmannum, Gramm. Gr. II. p. 285. Confirmat enim quosdam esse locos Homericos, quibus localis particulae significatio explorata sit, Σ, 392 πρόμολ' ὦδε, α,

---

\*) Sic scripsi quamquam legitur in scholiis: ἐξῆς! γὰρ γράφει „εἰ δέ σφιν καὶ κεῖθι“ (348). Sed primum Zenod. non scripsit καὶ κεῖθι sed καὶ κεῖσε (sch. 348): quod ipsum imperitam, quae haec polluit, manum prodit: deinde quod Aristonicus dicit non sequitur ex v. 348, sed ex 359.

182 νῦν δ' ὥδε ξὺν κατῆλυθον, ρ, 545 τὸν ξεῖνον ἐναντίον ὥδε κάλεσσον, et si recte aestimes etiam M, 346 ὥδε γὰρ ἔβρισαν Δαναοί et β, 28 νῦν δὲ τίς ὥδ' ἤγειρε; Sed his missis, quae tum demum poterunt recte aestimari ubi quae explorata dicuntur pertentaverimus, tres istos locos speculemur. Hic primum dicam etiamsi ex centum et viginti duobus locis (tot Seberus enumerat\*) tres essent, quibus localis significatio firmæ inhaereret, tamen plerisque Aristarchi observationem probabilem visuram et de tribus locis mirabiliter in diversum declinantibus quaerendum. Deinde si Aristarchus contrarium tueri voluisset haud paulo diligentius negotio suscepto provisurum fuisse quam illos, qui cum isto subtilissimo et assiduo observatore nonnunquam quasi cum puero egerunt, quem docere vel dedocere ludus sit. Neque enim talia neglexisset, qualia sunt O, 513 vel K, 91 vel Ω, 780. Denique hanc esse boni et subtilis interpretis virtutem non speciosis quibusdam locis facti, sed his ipsis firma interpretationis fulcimenta ex manifesto scriptoris usu quaerere. Quid putas Buttmannum dicturum fuisse, si ρ, 447 pro

στῆθ' οὕτως ἐς μέσον

poetae canere libuisset νῦν στῆθ' ὥδ' ἐς μέσον? Scilicet exploratum esse hoc loco particulam ὥδε significare — τοπικῶς. Tu et hunc locum animadvertes et ζ, 218 ἀμφίπολοι, στῆθ' οὕτω ἀπρόποθεν et Φ, 184 κείσ' οὕτω, et η, 30 ἀλλ' ἴθι σιγῇ τοῖον\*\*), et intelliges qualis, quam frequens et pulcher harum particularum usus cum imperativis sit et quam acriter castigandus esset

\*) Uno quo nunc est ὥδ' Aristarchi lectio est ὥκ', ζ, 232.

\*\*) Apollon. Rh. I, 1290 ἦσ' αὕτως εὐκηλος. II, 617 μηκέτι δειδῆσθαι τοῖον.

Aristarchus, nisi ex his facillimum transitum invenisset, ut recte intelligeret haec: *Ἡφαισε πρόμολ' ὥδε* (quod cum veteribus explicat Hermannus Op. I p. 340) et: *τὸν ξεῖνον ἐναντίον ὥδε κάλεσσον*. Utrumque recte cepit Nitzsch. ad Od. α, 182. Et α, 182, item β, 28, quod scholia et consentiens iis Apollon. synt. p. 72 afferunt „οὕτως ὡς ὁρᾷς“ et priore loco „οὕτως ὡς ὁρᾷς, ὡς ἰδιώτης, οὐχ ὡς ἐπέβαλλε βασιλεῖ“ hoc ita satisfacit (modo ne obliviscare in his subtilibus linguarum elegantis paululum necessario claudicare paraphrasin) ut non videam, cur his duobus locis Nitzschius particulae novam significationem affinxerit.

Sed Vossium quomodo refellam, indefessi laboris virum, cuius nomen omnibus Homeri studiosis reverentiam iniicere debet? Is (ad hymn. Cer. II6) confirmat in illo *στῆθ' οὕτως ἐς μέσσον* particulam *οὕτως* significationem localem habere! Demitto auriculas!

Probavit Aristarchi observationem, qua nihil esse potest certius, Nitzschius: nec Passovius quidquam dubitavit: itidem a veteribus sexcenties res inculcatur, v. praeter Eustathium schol. B, 258. N, 326. K, 91, α, 182. β, 111. γ, 125. Illud *πρόμολ' ὥδε* Paraphrasta Bekkeri reddidit *πρόελθε οὕτως*\*).

### *Πόνος et πονεῖν*

*nunquam doloris significationem habet sed laboris.*

(Graecis vocabulis Aristonicus utitur ἀλγηδών et contra ἔργον et ἐνεργεῖν. Recentiores eandem rem tangentes pro eo dicunt nonnunquam κακοπαθεῖν et κακο-

---

\*) Apud Atticos quoque est ubi ὥδε vim suam abiiciat et ita dicatur ut οὕτως „sic temere.“ Plat. Soph. 217. E. τῷ γὰρ ὄντι τὸ νῦν ῥηθὲν οὐχ ὅσον ὥδε ἐρωτηθὲν ἐλπίζειν ἂν αὐτὸ εἶναι τις, ἀλλὰ τυγχάνει λόγου παμμήκους ὄν.

παθῖα, quod idem est. Sch. Apollon. IV, 1453 γειο-  
μόροι μύρμηκες· οἱ περὶ τὴν γῆν κακοπαθοῦντες).

Res per diplen notata B, 291. E, 667. H, 319. K,  
116. 164. Σ, 413. X, 11. Ψ, 245. Hunc Homericum  
usum significat schol. Soph. Ai. 866, cum dicit: πόνος  
πόνῳ πόνον φέρει) ἔστι τὸ μὲν πόνος πόνῳ ἀρχαϊκὸν  
ὥς ἔργον ἐπ' ἔργῳ. τὸ δὲ δεύτερον πόνον κοινῶς οἶον  
νάματον.

Nec hic substiterat Aristarchus, sed annotavit prae-  
terea, praecipue dici de labore bellico (πολεμικὸν ἔρ-  
γον), v. ad Z, 77. N, 2. Φ, 249. cf. B ad T, 227. Quae  
verissima est et ad locos quosdam recte intelligendos  
utilissima observatio, e. g. E, 667: qui locus haud  
recte accipitur ab omnibus. Invenitur idem usus (pro-  
sae scriptores sic utuntur vocabulo ἔργον, de quo  
dixit Hermannus ad Luc. de conscr. h. p. 159) apud  
alios quoque antiquos poetas ut Hes. Theog. 881  
de Titanum proelio αὐτὰρ ἐπεὶ ῥα πόνον μάκαρες  
θεοὶ ἐξετέλεσαν. Theogn. 981 Gsf. (987 Be.) οὐδ' ἵππων  
ὁρμὴ γίνεται ὠκυτέρῃ, αἶ' τε περ ἄνδρα φέρουσι δορυ-  
σόον εἰς πόνον ἀνδρῶν. Cf. Simon. XX. Gsf. Errat  
Passovius cum dicit dolorem significari T, 229. Φ, 525  
et aliis locis. Neque enim alii loci sunt et T, 229  
certissima est significatio laboris bellici v. belli, quod  
ipse Passovius loco isto paulo accuratius inspecto sine  
dubitatione concedet. Φ, 525 ὥς Ἀχιλεὺς Τρώεσσι πό-  
νον καὶ κήδε' ἐθήκεν item dictum ut πόνον τ' ἔχεμεν καὶ  
σιζύν „laborem et luctum“; imo hic versus cum ante-  
cedente compositus πᾶσι δ' ἐθήκε (urbs incendio cor-  
rupta) πόνον, πολλοῖσι δὲ κήδε' ἐφῆκεν ita declarat „la-  
borem et luctum“ indicari, ut si illud dubium esset,  
hoc loco confirmaretur. „Omnibus, poeta inquit, incen-  
dium laborem creat, multis (quorum perimuntur bona vel  
cognati pereunt) maerorem: sic Achilles atrociter in-  
gruens Troianis omnibus laborem, multis (propter amo-

res interemtus) luctum creavit“. De uno loco vellem Passovius sententiam suam dixisset, qui videtur adhuc a recentioribus omnibus parum intellectus esse. Est B, 289 sqq.

Ulixes Agamemnonem appellans nunc, inquit, ignominiam tibi parant Achivi neque perficient, quod huc profecti sustinuerunt: cupiunt enim iam redire:

ὦςγε γὰρ ἢ παῖδες νεαροὶ χῆραί τε γυναῖκες

ἀλλήλοισιν ὀδύρονται οἰκόνδε νέεσθαι.

ἢ μὴν καὶ πόνος ἐστὶν ἀνιηθέντα νέεσθαι.

h. e. „nimirum laboribus fungimur ut moleste ferentes redire velimus.“ Quid sit ἢ μὴν καὶ discendum ex I, 57, ubi Nestor Diomedi bene quidem, inquit, locutus es, neque tamen rem acu tetigisti: ἢ μὴν καὶ νέος ἐσσί „nimirum (id quod ad excusandum valet) iuvenis es“. Deinde ἀνία, ἀνιᾶν, ἀνιάζειν Homero ubique est molestia, molestia afficere, m. affici, moleste ferre (non maeror vel dolor: quod iam Dammio perspectum. Σ, 300 haud recte acceptum a Passovio, quem fugisse videtur acerba huius loci ironia). Porro πόνος est „labor“ quod veteribus verum loci sensum aperuit. Aristonicus cum hoc ipso loco de hac significatione verbi admonet Aristarcheos sic intellexisse declarat, unde ad posteriores pervenit. Quorum unus (BLV) rectissime interpretatur: πολὺς μὲν οὖν ἐστὶν ὁ πόνος ὦςγε λοιπόν (sc. ἐσί) ἀκηδιάσαντά τινα νεῖσθαι. Cf. γ, 117 πρὶν καὶ ἀνιηθεῖς σὴν πατρίδα γαῖαν ἴκοιο. Usus infinitivi simillimus β, 284 οὐδὲ τι ἴσασιν θάνατον καὶ Κῆρα μέλαιναν, ὅς δὲ σφι σχεδόν ἐστιν, ἐπ’ ἡματι πάντας ὀλέσθαι. Alteram significationem vocabuli πόνος si quis putet adhiberi posse is quoquo se verterit non faciet ut cum proxime sequentibus hic versus cohaereat.

Φόβος, φοβεῖσθαι, φέβασθαι.

*His nunquam timendi, sed fugiendi notio apud Homerum subiecta est.*

Apollon. lex. Hom. p. 832 Ἀρίσταρχος σεσημειώται, ὅτι συνήθως φόβος ἐπὶ τῆς φυγῆς. Aristonicus Z, 41 φοβέοντο πρὸς πόλιν ἥπερ οἱ ἄλλοι) ἡ διπλῇ ὅτι ἀντὶ τοῦ ἔφευγον· ἐπὶ τούτου γὰρ αἰετὴν τὴν λέξιν τίθησιν. E, 223 ἡ διπλῇ ὅτι τοῦτό ἐστι τὸ φόβον Ἄρτος φορεούσας τὴν ἐν πολέμῳ φυγὴν· καὶ ὅτι τὸ φοβεῖσθαι καὶ φέβασθαι ἐπὶ τοῦ φεύγειν Ὅμηρος τίθησιν, οὐκ ἐπὶ τοῦ κατὰ ψυχὴν δέους. A, 71 (cf. Θ, 107) ἡ διπλῇ ὅτι φόβον τὴν φυγὴν· ὃν δὲ ἡμεῖς φόβον δέος λέγει. M, 46 ταρβεῖ οὐδὲ φοβεῖται) ἡ διπλῇ ὅτι τοῦ αὐτοῦ τὸ αὐτὸ σημαίνει δι' ἀμφοτέρων, ἀλλὰ διὰ μὲν τοῦ ταρβεῖ δέδιεν ὃ ἡμεῖς φοβεῖται, διὰ δὲ τοῦ φοβεῖται φεύγει. λέγει οὖν οὔτε δέδιεν οὔτε φεύγει. N, 471 ἡ διπλῇ ὅτι ἀντιδιέστανται τῷ φόβῳ τὸ ἔμενε, ἐξ οὗ σαφές ὅτι ὁ φόβος τὴν φυγὴν σημαίνει. Praeterea ad Θ, 149. A, 402. M, 144. N, 470. X, 141. 250. B, 767. E, 252. Z, 278. Θ, 139. K, 510. A, 121. 173. M, 144. O, 666. P, 597. Φ, 606. 575. P, 667. Egregius huius observationis usus fuit in diiudicanda lectione Σ, 247,

ἐς δ' ἀγορὴν ἀγέροντο (Τρῶες) πάρος δόρποιο μέδεσθαι.  
 ὀρῶν δ' ἐσταότων ἀγορὴ γένετ'. οὐδέ τις ἔτλη  
 ἔξεσθαι· πάντας γὰρ ἔχε τρόμος, οὐνεκ' Ἀχιλλεὺς  
 ἔξεφάνη.

Ariston. h. l. τρόμος) Ζηνόδοτος φόβος κακῶς. ἀγνοῶν  
 ὅτι φόβος ἐστὶ κατ' Ὅμηρον ἢ μετὰ δέους φυγὴ. διὸ ἡ  
 διπλῇ. Item K, 10 ὥς πυκινὸν ἐν στήθεσιν

ἀνεστέναχιζ' Ἀγαμέμνων

κειόθεν ἐκ κραδίης· τρομέοντο δὲ οἱ φρένες ἐντός.

Aristonicus: ὅτι Ζηνόδοτος γράφει φοβέοντο· τὸν δὲ  
 φόβον εἶωθε λέγειν Ὅμηρος τὴν μετὰ φυγῆς δειλίαν·  
 ἐλέγχεται δὲ ὁ Ζηνόδοτος ἀμαρτάνων ἐκ τοῦ ὥς δ' αὐτως

*Μενέλαον ἔχε τρόμος* (v. 25). — P, 607. Fugiant Argivi, 596. 7

*νίκην δὲ Τρώεσσι δίδον, ἐφόβησε δ' Ἀχαιοῦς.*

*πρῶτος Πηλέως Βοιώτιος ἔρχε φόβοιο,*

quam Argivorum fugam, Troianorum victoriam porro persequitur. Et de Troianorum fuga nullo modo cogitari posse, ubi Hector (605) Idomenēi quidem hasta percutitur, sed frustra, ita ut in lorica sedeat frangaturque hastile, tam perspicuum firmumque est haec legenti ut de falsa quorundam lectione v. 607 iure suo acerbius iudicium pronuntiet Didymus. Aristarchea lectio h. v. est.

*ἐν χαυλῷ δ' ἐάγη δολιχὸν δόρυ· τοὶ δ' ἐβόησαν*

*Τρῶες· ὁ δ' (Hector) Ἰδομενῆος ἀκόντισε —*

Quid h. l. Didymus in libro de Aristarchi editione notaverit, hoc modo traditum: οὕτως δὲ μόνως φησὶν ὁ Δίδυμος ἐν διορθωτικοῖς τοὶ δ' ἐβόησαν. ἀβέλτερον γὰρ τελέως τὸ τοὶ δ' ἐφόβηθεν. οὐ γὰρ φεύγονται· ἀλλὰ διώκουσιν. καὶ ἐπὶ Πατρόκλου τὸ ὅμοιον „ἐπὶ δ' ἔαχε λαὸς ὀπίσθε Τρωϊκός“ (723). Nec II, 456 dubitabimus Aristarchi iudicio subscribere. Nunc legitur:

*ὥς τῶν μισγομένων γένετο ἰαχὴ τε φόβος τε.*

Sed accepimus haec: *Ἀρίσταρχος πόνος· οὐ γὰρ γέγονε πω<sup>2</sup>φυγή\*)*.

Nec φοβῆσθαι μὴ est apud Homerum nec φόβος cum genitivo rei: quae apud posteriores epicis inveniri infra ostendam, ut decet apud eos quibus φοβῆσθαι timere est.

\*) Hoc est Didymi.  
πλὴν οὐκ ἐστὶν ἡ μετὰ τὴν  
lectio in eius

simus ἢ δι-  
αλα

## Φύζα

*quando fugam significat eo differt a φόβος, quod adiunctam habet notionem ignaviae.*

Apollon. lex. H. Ἀρίσταρχος σεσημείωται ὅθι συνήθως φόβος ἐπὶ τῆς φυγῆς, φύζα δὲ ἐπὶ τῆς μετὰ δειλίας φυγῆς. Significat autem fugam ubique excepto uno loco I, 2 φύζα φόβου κρυόεντος ἑταίρου. Ubi legimus: ἡ διπλῇ, ὅτι αἰεὶ μὲν σημαίνει τὴν μετὰ δέους (melius Apollon. δειλίας) φυγὴν· ὅθεν καὶ φυζανικῆς ἐλάφοισιν (N, 102). νῦν δὲ ἐκπληξίς\*) —

## Τρεῖν

*est fugere non tremere.*

Ariston. X, 143, ὥς ἄρ' ὅγ' ἐμμεμαῶς ἰθὺς τράπετο τρέσε δ' Ἐκτωρ τεῦχος ὑπὸ Τρώων, λαιψηρὰ δὲ γούνατ, ἐνώμα) ὅτι τὸ τρέσαι οὐ τὴν πτόησιν σημαίνει, ἀλλὰ σὺν τῷ φεύγειν. Pro σὺν τῷ plura in mentem veniunt; equidem puto scriptum fuisse: συνήθως αὐτῷ. Hoc potius probo quam συντόνως. Ξ, 522 οὐ γάρ τις οἱ ὁμοῖος ἐπισπένθαι ποσὶν ἦεν ἀνδρῶν τρεσσάντων ὅτε τε Ζεὺς ἐν φόβον ὄρση) ὅτι οὐ λέγει τρεσσάντων δεισάντων ἀλλὰ φυγόντων „τρέσαι δ' οὐκέτι ῥίμφα πόδες φέρον“(N, 515\*\*).

\*) Quidquid de corrupto loco Apollonii IV, 5 statuetur, hoc sentimus vocabulo φύζα parum apte usum esse.

\*\*) Haec mihi videntur sola Aristonici testimonia, non N, 515. ὅτι τρέσαι φυγεῖν μετὰ δέους ἀλλ' οὐχ ἀπλῶς φυγεῖν „τρεῖν μ' οὐκ ἐφ' Ἑλλάδας Ἀθήνη“, E, 256. Quod ex bona observatione corruptum est a recentioribus ut eo loco, quem initio posui, X, 143, in cod. V. τρέσε μετὰ δέους. Qui μετὰ δέους videntur addidisse vulgarem significationem accederent; non inest hoc in verbo τρέσαι (v. A, 546), nec ab origine inest, sed celeris motus. celeritatis notio in Homericis adhuc valere videtur eo differt vocabulum a φοβεῖσθαι. Nec obstat, qui



**Recte.** Probant et composita διατρεῖν (διέτρεσαν ἄλλυδις ἄλλη), παρατρεῖν (E, 297), περιτρεῖν (A, 675), ὑποτρεῖν, et simplicis verbi omnia fere exempla certa et expressa. Duo sunt, ubi quis dubitare possit P, 332. Φ, 288. Sed hi quoque loci alteram significationem admittunt, immo contextus, si accuratius inspicitur, suadet. Ad P, 332 cf. E, 132. Ad Φ, 288 cf. Φ, 575.

### Θύειν

*nusquam apud Homerum dicitur de immolanda hostia.*

I, 219 θεοῖσι δὲ θῦσαι ἀνώγει Πάτροκλον ὃν ἑταῖρον· ὁ δ' ἐν πυρὶ βάλλε θυηλάς) ἢ διπλῇ ὅτι θῦσαι οὐ σφάξαι, (ins. ὥς) ὁ Τιμόθεος ὑπέλαβεν καὶ Φιλόξενος ὁμοίως τῇ ἡμετέρᾳ συνηθείᾳ, ἀλλὰ θυμιᾶσαι· καὶ ὅτι θυηλάς τὰς ἐπιθυομένας ἀπαρχάς. καὶ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ (ξ, 446) ἦ ῥα καὶ ἄργματα θῦσε θεοῖς αἰειγενέτησι. Significat veteres scriptores Philoxenum (fortasse auctorem δειπνου, in quo ipso carmine facile poterat hic Iliados locus respici) et Timotheum: quorum ex scriptis (parodicis, opinor) apparebat hoc loco eos voc. θύειν vulgari significatione accepisse. Bekk. An. p. 42 θῦσαι ἀντὶ τοῦ θυμιᾶσαι

θεοῖσι δὲ θῦσαι ἀνώγει

Πάτροκλον ὃν ἑταῖρον· ὁ δ' ἐν πυρὶ βάλλε θυηλάς. λέγει δὲ ἀπαρχὰς τῶν τεθυμένων ἱερείων· καὶ ἐν τῇ ἄρ-

---

locus possit videre obstare A, 546 ubi τρέσσε est „celeriter se in fugam convertit“ quod efficitur aoristo initium facti indicante, ut ἀπεδήμησε invenitur nonnunquam significare „profectus est“ (Plut. Cic. 3), οἰκῆσαι sedes collocare (Appian. Hann. 8), ἐστρατοπέδευσε posuit castra (ib. 5 coll. 10, 13 ἐστρατοπέδευε tenuit se in castris), ἐτυράννησε tyrannus factus est (Aristot. rhet. I, 2, 19), ἐκράτησε imperio potitus est (Plut. Cic. 3), ἡράσθη amore captus est (Plut. Pomp. 4). cet.

χαίρα κωμωδία τὸ θῦσαι ἀντὶ τοῦ θυμιάσαι. Ib. p. 44  
 ἱερῶσιν τὰ τοῖς θεοῖς ἐξαιρούμενα μέρη καὶ θυμιώμενα.  
 "Ομηρος τοῦτο διδάσκει πρῶτον·

θεοῖσι δὲ, cet.

βούλεται γὰρ λέγειν τὰς ἀπαρχὰς τῶν ἐν τῇ εὐωχίᾳ πα-  
 ρατιθεμένων, ὅπερ εἰώθασι ποιεῖν, ὅταν προσφέρωνται  
 τροφήν (cf. Ammon. 132). Hoc igitur loco explicuit  
 Aristarchus per θυμιάσαι, quod plurimis quoque reli-  
 quis aptum est; quo interpretamento usus sit o, 222,  
 260, nescimus.

Φ ρ ᾶ ζ ω

*nunquam est dico, sed indico.*

Apollon. lex. H. p. 658

πῶς κ' εἴοι εἴ τις νῶϊ θεῶν αἰγιγενετάων  
 εὔδοντ' ἀθρήσειε, θεοῖσι δὲ πᾶσι μετελθὼν  
 πεφράδοι; (Ξ, 335)

πεφράδοι διασημαί (l. μά) νειε· ὁ δὲ Ἀπίων ἂν εἴποι,  
 τοῦ Ἀριστάρχου σεσημειωμένου ὅτι τὸ φράσαι οὐδέποτε  
 ἐπὶ τοῦ εἰπεῖν τάσσεται. Id. p. 840 οὐδέποτε τοῦ ποιη-  
 τοῦ ἐπὶ τοῦ εἰπεῖν τάσσοντος τὴν λέξιν· διόπερ Ἀρίσταρ-  
 χος ἐν τῇ P (l. Ξ) τῆς Ἰλιάδος ἠθέτησε. Significat  
 Ξ, 500.

ὁ δὲ φῆ κώδειαν ἀνασχών,

πέφραδέ τε Τρώεσσι καὶ εὐχόμενος ἔπος ἤνδα.

Hoc si cum scholiis et Eustathio conferas\*), scimus de  
 Aristarcho, versum πέφραδέ — obelo notatum esse certis-  
 simo argumento, quod hic usus verbi φράζειν ab Homero  
 plane abhorreret, alterum, cuius pro spurio notandi  
 causas non videret (quamquam sunt fortasse) tenuisse,

\*) Error ut declinetur, moneo, annotationem Σ, 253 non Aristo-  
 nici esse.

sed *φῆ* pro verbo accepisse, cum particulam *φῆ* Homero abiudicandam censeret. Buttmannum (lexil. I, 236) de his versibus et de veterum interpretatione disputasse, cum nec Aristarchi observationem de voce *φράζειν* nec eius athetesis nosset, non fidem haberemus referenti; sed „qui vident plane sciunt“. — Totum pervolvas Homerum, nusquam dixit *πέφραδε Τρώεσσι* vel *ἐν Τρ.* pro *εἶπε*, *ἀγορήσατο*, *μετηύδα* sim. Ubique, quod recte et subtiliter Aristarchus observavit, *φράζειν* significat indicare (anzeigen, angeben). Minime obstat α, 275

*αὐριον εἰς ἀγορὴν καλέσας ἥρωας Ἀχαιοὺς  
μῦθον πέφραδε πᾶσι, θεοὶ δ' ἐπιμάρτυροι ἔστων.  
μνηστῆρας μὲν ἐπὶ σφέτερα σκίδνασθαι ἀνώγει —*

hoc dictum est fere ut *ἔπος πάντεσσι πιφάνσκων* (χ, 131). In quibus solemus brevitatis causa dicere verbum positum esse pro re: quod quid sibi velit docti intelligunt. Rectissime hymn. Ven. 128 coniunctum vocabulum cum synonymo *δεικνύναι*, *αὐτὰρ ἐπειδὴ δεῖξε καὶ ἔφρασε*. — Il. A, 84 in Agamemnonis oratione ad Calchantem

*σὺ δὲ φράσαι εἴ με σαώσεις*

hanc lectionem pro Zenodotea *φράσον* elegerat Aristarchus, non quod *φράσον* stare non posset (ut videri possit ex Apollonii lex. p. 840), sed quod eo loco *φράσαι* significantius visum, ut Aristonicus docet: *ὅτι Ζηνόδοτος γράφει φράσον· μᾶλλον δὲ τὸ φράσαι ἀρμόζει*. Nec θ, 142 *αὐτὸς νῦν προκάλεσαι ἰὼν καὶ πέφραδε μῦθον*, ubi annotatur *οὔτε Ἀρίσταρχος οὔτε Ζηνόδοτος οὔτε Ἀριστοφάνης ἐπίστανται τοῦτον τὸν στίχον*, vocabuli significatio absona visa, sed haud dubie aberat versus in melioribus Mss. Nam (ne de Aristophane dicam) Zenodotus certe ad vim vocis ne attenderat quidem. Non possum in hac re aliter iudicare nec cum Nitzshio sentire.

## Σώμα

ap. *Homerum dicitur tantum de cadavere.*

Apollon. lex. H. p. 754. Ὁ Ἀρίσταρχος παρατετιρη-  
κε τὸ σύνηδες Ὅμηρον. καὶ σεσημείωται διπλῇ ὅτι  
σῶμα οὐδέποτε Ὅμηρος ἐπὶ τοῦ ζῶντος εἴρηκεν.

σῶμα δὲ οἴκαδ' ἐμὸν δόμεναι (X, 342)  
καὶ πάλιν

μεγάλῳ ἐπὶ σώματι κύρσας (Γ, 43)

δέμας δ' ἦϊκτο γυναικί

καλῇ τε μεγάλῃ τε (ν, 288).

Haec ultima mutilata quid sibi velint (sc. de vivo corpore Homerum dicere δέμας) et per se patet et illustratur his Plutarchi poes. Hom. c. 124 ὅθεν κακῆϊνο δοκεῖ τοῖς φιλοσόφοις τὸ εἶναι τὸ σῶμα τρόπον τινὰ τῆς ψυχῆς δεσμωτήριον. Καὶ τοῦτο δὲ Ὅμηρος πρῶτος ἐδῆλωσε. τὸ μὲν γὰρ τῶν ζώντων αἰεὶ δέμας προσαγορεύει, ὡς ἐν τούτοις „οὐ δέμας οὐδὲ φνὴν“ καὶ „δέμας δ' ἦϊκτο γυναικί“ καὶ „ἦτοι ἐμὴν ἀρετὴν εἰδός τε δέμας τε“. τὸ δὲ ἀποβεβληκὸς τὴν ψυχὴν οὐδὲν ἄλλο ἢ σῶμα καλεῖ, ὡς ἐν τούτοις „σῶμα δὲ οἴκαδ' ἐμὸν δόμεναι πάλιν“ καὶ „σώματ' ἀκηδέα κεῖται ἐνὶ μεγάροις Ὀδυσῆος“ καὶ „σῶμα γὰρ ἐν Κίρκης καταλείπομεν ἡμεῖς“. Idem c. 128 οὕτως οὖν καὶ Ὅμηρος οὐδαμοῦ τῆς ποιήσεως εὐρεθήσεται σῶμα τὴν ψυχὴν καλῶν, ἀλλὰ τὸ ἐστερημένον ψυχῆς αἰεὶ τούτῳ τῷ ὀνόματι προσαγορεύει. v. Schol. A, 115 (quod Porphyrii est). Γ, 23. De quo loco nemo subacti iudicii dubitabit, at quosdam grammaticos haesisse Eustathius ostendit; a quo tamen ipso quid verum sit peti potest.

## Δαῖς,

*non dicitur de bestiis, sed solo de cibo hominum.*

Unde contra Zenodotum diiudicata lectio Il., A, 5 αἰωνοῖσί τε πᾶσι: ille legebat οἰωνοῖσί τε δαῖτα. Ex scholiis excidit: tradit Athenaeus, de suo causam ad-

dens, I p. 12. e. *Δαίς* dictum esse a *δαίσθαι* quod a fera rapacitate ad modestiorem cultum progressi homines in epulis aequam cuique portionem apponerent, unde *δαίς* εἶση. καὶ ἐπὶ μόνων τῶν ἀνθρώπων δαῖτας λέγει ὁ ποιητής, ἐπὶ δὲ θηρίων οὐκέτι. ἀγνοῶν δὲ ταύτης τῆς φωνῆς τὴν δύναμιν Ζηρόδοτος ἐν τῇ κατ' αὐτὸν ἐκδόσει γράφει

αὐτοὺς δὲ ἐλώρια τεῦχε κύνεσσιν

οἰωνοῖσί τε δαῖτα

τὴν τῶν γυπῶν καὶ τῶν ἄλλων οἰωνῶν τροφήν οὕτω καλῶν, μόνου ἀνθρώπου χωροῦντος τὸ ἴσον ἐκ τῆς πρόσθεν βίας. V. praeterea Eust. h. l. et Suid. s. δαίτη.

Heynius „contrarium, inquit, docet locus II. Ω, 43“.

λέων δ' ὥς ἄγρια οἶδεν,

ὅς τ' ἐπεὶ ἄρ' μεγάλη τε βίη καὶ ἀγήνορι θυμῷ

εἷξας εἶσ' ἐπὶ μῆλα βροτῶν, ἵνα δαῖτα λάβῃσιν.

Quis paulo attentior non statim intelligit, Aristarchum legisse

εἶσ' ἐπὶ μῆλα, βροτῶν ἵνα δαῖτα λάβῃσι.

K, 485 ὥς δὲ λέων μήλοισιν ἀσήμαντοισιν ἐπελθὼν, ne alios locos commemorem ut ζ, 132. 134. —

Ὅσσα

non vocem significat simpliciter ut apud alios poetas sed famam divinitus excitam.

Hinc apparet

Ὅσσεσθαι

non, ut quidam faciunt, ducendum esse ab ὄσσα ut significet dicere, sed ab oculis (ὄσσε), significatque et oculis videre et per translationem animo videre.

Aristonicus B, 93 ὅτι ὄσσα ἡ θεία κληδὼν, οἱ δὲ νεώτεροι ψιλῶς ἐπὶ πάσης φωνῆς.

Hinc refutata quorundam falsa explicatio, qui A, 105 κάκ' ὀσσομένοσ ab ὄσσα ducentes interpretarentur

„male dicens“. Ariston. h. l. κακ' ὁσόμενος ὅτι ἀπὸ τῶν ὅσων κακῶς ὑπιδόμενος, οὐκ ἀπὸ τῆς φωνῆς κακο-λογήσας. οὐ γὰρ χρῆται Ὅμηρος τῇ ὅσῃ ψιλῶς ἐπὶ τῆς φωνῆς, μᾶλλον δὲ ἐπὶ τῆς θείας κληδόνας. Porro servata haec, ad Ω, 172 ὁσομένη ὅτι ἀπὸ τῶν ὅσων προορωμένη. X, 356 προτιόσσομαι) ἡ διπλῇ ὅτι ἀπὸ τῶν ὅσων ἡ μεταφορά (v. ib.). Eadem hoc tempore docuit Buttmannus Aristarchi operam in hac voce positam ignorans. Quod A, 105 potius translationem mavult Buttmannus, id probamus. Fortasse etiam X, 356 plus vidit.

### Ὅ μ φ ῆ

*item apud Homerum non quamcunque vocem significat sed divinum praesagium.*

Dixi paulo obscurius quod mihi non omni ex parte clarum est. Restat enim in testimoniis, paucis illis nec integris, quod non intelligam, ut quibus finibus vocabuli usum circumscribi voluerit Aristarchus pro certo dicere nequeam. Perficient alii. Ad B, 41 (θείη δέ μιν ἀμφέχυντ' ὁμφή) in ABELV hoc scholion est: ὅτι ὁμφή ἡ θεία κληδών, οὐ πᾶσα φήμη. διὸ καὶ ὁ Ζεὺς πανομφαῖος, ὁ κληδόνιος· ὁμφή δὲ ἡ τὸ ὄν φαίνουσα. λέγει δὲ ὅτι ἔναυλον εἶχε τὴν τοῦ ὄνείρου φωνήν. ἐμφαντικὸν δὲ τὸ ἀμφέχυντο πρὸς τὸ μηδὲν αὐτῆς ἐπιτελλῆσθαι αὐτόν. Hic locus Aristonici esse mihi videtur usque ad κληδόνιος. Quod Eustathius habet: οἱ δὲ νεώτεροι ἐπὶ ἀπλῶς λόγου τιθέασιν καὶ τὴν ὅσσαν καὶ τὴν ὁμφήν, hoc toto colore Aristarcheum est, sed alia, quae idem habet, non ab eo sunt. Et. M. ὁμφή θεία φήμη, κληδών. v. Buttm. lex. I, p. 23. Nitzsch. ad Od. γ, 215. — Ζεὺς πανομφαῖος est Θ, 250, ubi hoc Aristonici scholion est: ἡ διπλῇ ὅτι οὐκ ἔστι καθολι-

κὸν ἐπίθετον ὁ πανομφαῖος, ὁ κληθόνιος καὶ πάσης κλη-  
δόνος παραίτιος (?) καὶ ὅτι ἄπαξ ἐνταῦθα τὸ ἐπίθετον.

### Μάχαιρα

*non gladium significat sed cultrum, quem heroes iuxta gla-  
dium suspensum gerunt.*

Γ, 271 ἡ διπλῇ ὅτι τὴν παραξιφίδα μάχαιραν καλεῖ·  
διὸ καὶ λέγει αὐτὴν παρηρητῆσθαι τῷ κουλεῷ τοῦ ξίφους.  
τὸ δὲ πολεμιστήριον ἄορ ξίφος (ins. ἦ) φάσγανον κα-  
λοῦσι· συνώνυμα γάρ. Α, 844 ἡ διπλῇ ὅτι μάχαιραν κα-  
λεῖ τὸ παραξιφίδιον, εἰς τὰς τοιαύτας χρείας εὔθετοῦν.  
BL ad T, 252 μάχαιραν δὲ τὴν περιξιφίδα (l. παραξ.),  
ἣν νῦν ζωνομάχαιραν καλοῦσιν. Huius observationis  
egregius usus fuit ad crisin versuum Σ, 597. 8, ubi  
Vulcanus in scuto dicitur finxisse puellas cum adole-  
scentibus saltantes:

καὶ ῥ' αἱ μὲν καλὰς στεφάνας ἔχον, οἱ δὲ μαχαίρας  
εἶχον χρυσείας ἐξ ἀργυρέων τελαμώνων.

Aristonicus: ἀθετοῦνται αἱ δύο, ὅτι οὐδέποτε μάχαιραν  
εἶπε τὸ ξίφος. ἄλλως τε καὶ οὐ πρέπον χορεύοντας μα-  
χαίρας ἔχειν. οὗτοι δὲ οὐδὲ παρ' Ἀριστοφάνει ἦσαν.  
Eadem observatione Zenodoti lectio reprobata N, 610,  
haec scilicet: Ἀτρεΐδης δὲ ἐρυσσάμενος χεῖρεσσι μάχαι-  
ραν pro ξίφος ἀργυρόηλον. „ἀγνοεῖ δὲ ὅτι Ὅμηρος τὴν  
παραξιφίδα μάχαιραν καλεῖ, τὸ δὲ πολεμιστήριον ξίφος“.

### Φρίξ

*non est frigus sed maris exoriente vento citati horror,  
et — sic voluit Aristarchus — ipsa exorientis  
procellae agitatio.*

Falso hoc verbum acceptum erat falsaeque lectioni  
locum dederat Φ, 126

θρώσκων τις κατὰ κῦμα μέλαιναν φρίχ' ὑπαΐξει  
ἰχθύς.

**H. I.** Aristonicus Aristarchi doctrinam explicat sic: ἡ διπλῇ πρὸς τὸ σημαινόμενον. Φιλητᾶς γὰρ καὶ Καλλίστρατος γράφουσι φρίχ' ὑπαλύξει, λέγοντες ὅτι οἱ πτόνες τῶν ἰχθύων καὶ εὐτροφὸι τὸ ψύχος ὑπομένουσι καὶ οὐ φθείρονται. ὁ δὲ ποιητὴς οὐδέποτε φρίκην τὸ ψύχος εἶρηκεν, ἀλλὰ τὸ ἐκ γαλήνης πρῶτον ἐξορθούμενον κῦμα, ὁμωνύμως δὲ τούτῳ καὶ τὸν ἄνεμον τὸν οἶονεῖ ἐπιστίζοντα τὴν θάλασσαν „οἷη δὲ Ζέφυροιο ἐχεύατο πόντον ἐπὶ φρίξ“ (**H, 63**) καὶ ὥς δ' ὑπὸ φρικὸς Βορέω ἀναπάλλεται ἰχθύς θῖν' ἐν φρυκίοντι, μέγα δέ (vel, potius μέλαν δέ) δὲ κῦμα καλύπτει (**Ψ, 692**) [ἡμεῖς δὲ λέγομεν ψύχος κρύος καὶ πάχνην] ἔστιν οὖν τὸ λεγόμενον μέλαιναν φρίχ' ὑπαΐξει τὸ μέλαν κῦμα ὑποτροχάσεται ἰχθύς. **Eust.** ad **H, 63** ὅτι φρίκα Ζεφύρου καλεῖ τὴν πρώτην ἡρεμαίαν αὐτοῦ κατὰ θαλάσσης ἐπίπνοϊαν. **Et schol.** δ, 402 φρικὴ τῇ ἐπιγενομένη μελανίᾳ ἐν τῷ (l. πόντῳ) ἐκ τῆς ἐπιπολαίου κινήσεως τῶν ὑδάτων (κατὰ τὰς ἀρχὰς τῶν ἀνέμων additum in altero sch.). Non videtur necessarium fuisse alteram significationem assumere, ut ipsius exorientis procellae agitatio indicetur, ne tum quidem si **H, 63** μελάνει δέ τε πόντον, quae fuit Aristarchi lectio, approbatur. Passovium quoque in priore significatione acquievisse video: sed Vossium **Ψ, 692** alteram expressisse („wie vor dem krauselnden Nord ein Fisch aus dem Wasser emporsteigt“). Ceterum illa aequoris primum vento exhorrescentis agitatio vulgo a Graecis dicebatur φρίκη, **Aristot. probl. 23, 23.**

### Τ λ ή μ ω ν

*nunquam miserum significat, sed durum laborisque patientem.*

**K, 231** ἡ διπλῇ ὅτι τλήμονα οἱ νεώτεροι τὸν ἀτυχῆ, ὁ δὲ Ὅμηρος τὸν τλητικόν, τὸν ὑπομενητικόν. **Item E,**



67.  $\Phi$ , 430. Non eget egregia observatio vel commendatione vel confirmatione.

### Σχεδόν

*nunquam significat paene, fere, sed locale adverbium est, prope.*

P, 202 οὐχ οὕτως παρείληπται ὥς ἡμεῖς ἐν τῇ συνηθείᾳ τάσσομεν διστακτικῶς τὸ σχεδόν. Y, 290 (V) σχεδόν ἀντὶ τοῦ ἐγγύς, καὶ οὐχ ὥς ἡμεῖς.

### Πάλιν

*nunquam rursus significat, sed retro.*

E, 836 ἡ διπλῇ ὅτι ἀντὶ τοῦ εἰς τοῦπίσω. E, 257 πάλιν αὖτις ὅτι οὐ τὸ αὐτὸ λέγει διὰ τοῦ πάλιν καὶ αὖτις, ἀλλὰ τὸ μὲν αὖτις ἀντὶ τοῦ πάλιν, τὸ δὲ πάλιν τοπικὸν ἀντὶ τοῦ εἰς τοῦπίσω. Z, 189 ἡ διπλῇ πρὸς τὸ πάλιν, ὅτι οὐ χρονικῶς. I, 56 τὸ πάλιν οὐκ ἔστιν ἐκ δευτέρου ὥς ἡμεῖς, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ ἔμπαλιν ἐρεῖ, ἐναντίως. K, 281 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ πάλιν εἰς τοῦπίσω. 356 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ πάλιν συναπτέον τῷ ἀποστρέψοντας, ἵνα ἡ εἰς τοῦπίσω ἀποστρέψοντες: (haec vocabulorum coniungendi ratio falsa, ut locum inspicienti 'petebit; πάλιν ὀτρύναντος est εἰς τοῦπίσω ὀτρ.). A, 326 ἡ διπλῇ ὅτι ἀντὶ τοῦ ὀπισθεν (l. ὀπίσω) ὀρμῶντες (παλινωρμένω), ὥς παλιμπλαγχθέντας. Hinc recte intelliges πάλιν ποίησε γέροντα π, 456 i. e. „ex iuvene retro mutavit in senem“ non ut schol. BL ad N, 3. Plura addere non necesse: etenim accuratissime de hac voce egit Passovius. Sed illud superest quod notandum. Observavit Aristarchus fabulam de Graecis, antequam oram Troianam tangerent, in Mysiam ad Telephum delatis Homero ignotam esse. Originem vero fingendae fabulae putavit.

posterloribus in Homero fuisse, cum illam Achillis orationem

νῦν ἄμμε παλιμπλαγχθέντας ὅτω

ἄψ ἀπονοστήσειν

Homericam vocabuli vim ignorantes intelligerent „iterum errantes“. A, 59 ἡ διπλῇ πρὸς τὴν τῶν νεωτέρων ιστορίαν, ὅτι ἐντεῦθεν τὴν κατὰ Μυσίαν ιστορίαν ἐπλασαν.

### Τάχα

*nunquam significat fortasse, sed ubique temporis adverbium est.*

Sch. Vulg. α, 257 αὕτη ἡ λέξις οὐ τίθεται παρὰ τῷ ποιητῇ διστακτικῶς ὥς ἐν τῇ συνηθείᾳ ἀλλ' ἐκάστοτε ἀντὶ τοῦ ταχέως. Aristonicus E, 8 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ τάχα ἀντὶ τοῦ ταχέως. Incertum ex his minutis reliquiis hoc etiam ab eo intellectum fuerit, semper significare „mox“, nunquam „cito“. Frequens usus minitantibus, ut τάχ' εἶσεαι „mox senties“ et similia multa. Pulcer variusque vocabuli usus nostrae particulae simillimus leniter huc illuc inflexus. Ψ, 606 οὐ γάρ κέν με τάχ' ἄλλος ἀνὴρ παρέπεισεν Ἀχαιῶν, quod nos dicimus „nicht so bald“, Latini aegre, haud facile. A, 654 τάχα κεν καὶ ἀκαίτιον αἰτιόωτο facile etiam innocentem incusaverit. Cf. B, 373. H, 158. II, 72. 617. Hinc τάχ' ἐμελλεν. Θ, 52 καὶ δὴ μιν τάχ' ἐμελλε θοὰς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν δώσειν ᾧ θεράποντι καταξέμεν· ἀλλ' Ἀγαμέμνων ἀντίος ἦλθε θέων „bald haette er ihn gegeben“. Cf. ι, 378. A, 182. Ψ, 773. — Facile sentimus, quid dicat Achilles Agamemnoni iratus, A, 204.

ἀλλ' ἔκ τοι ἐρέω, τὸ δὲ καὶ τελέεσθαι ὅτω·

ἧς ὑπεροπλήσει τάχ' ἂν ποτε θυμὸν ὀλέσση

„haud diu aberit tempus, cum quondam suam eum perdet“

superbia“\*). His constat eadem ratione explicandum esse β, 74 εἴχ' ὑμεῖς γε φάγοιτε, τάχ' ἂν ποτε καὶ τίσις εἴη. Quod plurimum faciet ad illam Telemachi orationem, qua nulla Homeri pars difficilior est, expediendam. Sed hoc, quod longiorem desiderat orationem, differo. Verum alium locum tentabo, si forte vocabuli potestate effecta cesserit explicatio. β, 89 ἤδη γὰρ τρίτον ἐστὶν ἔτος, τάχα δ' εἴσι τέταρτον. Quod Nitzschius ita vertit „schon ist es jetzt das dritte Jahr und bald wird gehen, d. h. kommt das vierte“. Id vero cum aliis locis repugnet (β, 106. τ, 151. ω, 141), Langius in Censura Commentariorum Nitzschii, quae inserta est Seebodii bibl. crit. 1826 p. 1098, sic potius vertendum statuit „denn schon ist das dritte Jahr vorüber und schnell'geht das vierte“. Cui consentire video schol. γ, 377 ταχέως ἐλεύσεται. Sed debebat Langius sic: „es ist das dritte Jahr und bald geht das vierte“. εἴσι abit. εἴμι apud Homerum motum indicat quemcunque, ut nec unde nec quo fiat quaeratur. Π, 60 de lupis καὶ τ' ἀγέληδὸν ἴασιν. Β, 87 ἢ ὅτε ἔθνεα εἴσι μελισσῶν ἀδινάων. Γ, 61 πέλεκυς ὥς — ὅστ' εἴσιν διὰ δουρὸς ὑπ' ἀνέρος. β, 428 νηὸς ἰούσης, quo loco Vossius intentum cūrsu significari ait (hymn. Dem. p. 110. cf. ad Arat p. 84. 160); at id non in vocabulo inest, sed in sententia. Φ, 522 ὥς δ' ὅτε καπνὸς ἰὼν εἰς οὐρανὸν εὐρὺν ἰκάνει. Ad hanc significationem pertinet ψ, 362 αὐτίκα γὰρ φάτις εἴσιν ἄμ' ἡελίῳ ἀνιόντι ἀνδρῶν μνηστήρων, οὓς ἔκτανον ἐν μεγάροισιν. Quo vel unde motus fiat adiectis vocabulis declaratur, ut ἀντίος εἴσιν, πάλιν, αὐτίς, ἄψ, δεῦρο,

---

\*) Machon Athen. 528. b.

ὀνηλάτ', εἰ μὴ θᾶπτον ἐκζηήσει ποτέ

ἐκ τῆς ὁδοῦ, τὰ γίναια ταῦτα καταβαλῶ

De τάχ' ἂν v. Matth. p. 1199. Andoe myst. §. 117. τάχα γὰρ ἂν αὐτὸ βούλεσθε πυθέσθαι.

κεῖσε, εἰς, cet. Haec et talia vocabula ubi absunt, sed cogitatione supplentur, tum abit in significationes et veniendi et abeundi. Illa est e. g. τ, 571 ἦδε δὴ ἥως εἴσι δυσώνυμος. ι, 279 ἀλλά μοι εἴφ' ὄπη ἔσχεσ' ἰὼν εὐεργέα νῆα. Recte Wellauerus ap. Apollonium III, 1155 ἄρ' ἰοῦσαν revocavit pro ἀνιοῦσαν. Virg. Aen. VI, 392 (Charon loquitur): Nec vero Alciden me sum laetatus euntē (i. e. venientem) accepisse lacu. Abeundi notio est I, 701 ἀλλ' ἦτοι κείνον μὲν ἑάσομεν, ἦ κεν ἴησιν ἦ κε μένη. Z, 221 καί μιν ἐγὼν κατέλειπον ἰὼν ἐν δώμασ' ἐμοῖσιν. Virg. Aen. XI, 46.

Et hanc significationem is sibi locus vindicat, in quo versamur; τάχα hic significat, quod ubique: „mox“.

### Ἰθὺς

*adverbium locale est.*

Y, 79 ὅτι ἀντὶ τοῦ ἐπ' εὐθείας καὶ κατ' ἐναντίον. M, 254 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ἰθὺς τοπικῶς τίθησιν ἀντὶ τοῦ ἐπ' εὐθείας καταντικρὺ νηῶν.

### Μέλεον.

Π, 336 ἡ δ. ὅτι μέλεον ἀντὶ τοῦ μελέως ματαίως· καὶ διὰ παντὸς οὕτως Ὅμηρος χρῆται· οἱ δὲ τραγικοὶ ἐπὶ τοῦ οἰκτροῦ καὶ τάλανος. καὶ ἡ συνήθεια. πρὸς οὖς καὶ ἡ σημείωσις. K, 480 ὅτι οἱ νέωτεροι μέλεον τὸν ἀτυχῆ, ὃ δὲ Ὅμηρος ἀντὶ τοῦ ματαίως. Item Ψ, 795. (Cf. B ad Ω, 409 μελεῖστί· τινὲς οἰκτρῶς, οὐκ εὖ· μέλεον γὰρ ὁ ποιητὴς τὸ μάταιόν φησιν· ἔστιν οὖν ἀντὶ τοῦ κατὰ μέλος).

### Γράφειν

*non est scribere, sed i. q. ξέειν.*

Z, 169 (in Proeti tabella) ἡ διπλῇ ὅτι ἑμφασίς ἐστι

τοῖς τῆς λέξεως γράμμασι χρῆσθαι· οὐ δεῖ δὲ τοῦτο δέ-  
 ξασθαι· ἀλλ' ἐστὶ γράψαι τὸ ξέσαι· οἷον οὖν ἐγχαράξας  
 εἰδῶλα δι' ὧν ἔδει γνῶναι τὸν πενθερὸν τοῦ Προίτου. H,  
 175 loco item notissimo, quo sortes ducunt principes  
 κλῆρον ἐσημήναντο, ἡ διπλῇ ὅτι σημείοις χρῶνται οὐ  
 γράμμασι. Tum v. 187 κλῆρον ἐπιγράψας) ἡ διπλῇ ὅτι  
 οὐ γράμμασι τῆς λέξεως, ἀλλ' ἐγχαράξας σημεία· εἰ γὰρ  
 κοινῶς ἤδεσαν γράμματα, ἔδει τὸν κήρυκα ἀναγνῶναι καὶ  
 τοὺς ἄλλους οἷς ἐπεδείκνυτο ὁ κλῆρος.

### Ἡ

i. e. dixit, ponitur tantum post orationem peractam.

Herod. A, 219 τοῦτο τὸ ἡ ψιλῶς λεγόμενον καὶ πε-  
 ρισπωμένως δηλοῖ . . . . δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἔφη „ἡ καὶ  
 κυανέησιν“ (A, 528). καὶ σεσημείωται Ἀρίσταρχος ὅτι ὁ  
 μὲν Ὅμηρος αἰεὶ ἐπὶ προειρημένοις λόγοις ἐπιφέρει τὸ  
 δηλοῦν τὸ ἔφη, ὡς ἐπὶ τοῦ προκειμένου, ὁ δὲ Πλάτων  
 μετ' αὐτὸν ἐπιφέρει τὸν λόγον. Observandi occasionem  
 dederat falsa lectio Zenodoti Y, 114 quae fuerat

ἡ δ' ἄμυδις καλέσασθαι θεοὺς ῥεῖα ζῶντας·

Φράζεσθαι — —

pro

ἡ δ' ἄμυδις καλέσασα (vel potius στήσασα ut Ari-  
 starchus cum plurimis) θεοὺς μετὰ μῦθον ἔειπεν.

Quo loco Aristonicus: ἡ διπλῇ περιεστιγμένη, ὅτι Ζη-  
 νόδοτος γράφει θεοὺς ῥεῖα ζῶντας, ἐξ οὗ φανερός ἐστι  
 κατὰ τὸ περισπώμενον ἀνεγνωκῶς „ἡ δ' ἄμυδις“, ἐν ᾗ  
 ἔφη, ὡς ἐκεῖ· ἡ καὶ κυανέησι· ἠγνόηκε δὲ ὅτι ἐπὶ τισι  
 προειρημένοις τίθεται παρ' Ὁμήρω τὸ ἡ, οὐκ ἐν ἀρχῇ  
 λόγου. Idem h. l. observat Didymus. Porphyrius,  
 qui ad E, 533 et hoc idem commemorat et plures ex-  
 quirat vocabulorum ἡ et φῆ differentias, non debebat

omittere de ἥ nec participium nec adverbium addi posse: quare Φ, 361 legimus

Φῆ, πυρὶ καιόμενος.

Omninoque illud ἥ καί vel ἥ ῥα καί tam firmum fuisse in illa antiqua oratione videtur, ut nihil immutationis ferret. Quare Passovius quod semel adiunctum habet subiectum

ἥ ῥα γυνὴ ταμὴν

(Z, 390) suspectum habuit, φῆ commendans. Certs sic hymn. Dem. 145

φῆ ῥα θεά.

hymn. Merc. 212

φῆ ῥ' ὁ γέρον.

Sed Apollon. Rhod. ἥ ῥ' ἅμα II, 619. ἥ ῥα μέγα φρονέων I, 348. II, 19. ἥ ῥα περιφραδέως III, 947: quamquam idem φῆ ῥα χαλεψάμενος III, 382. φῆ ῥα πειρωμένη III, 693, varietatem quaerens. Unde non contentus formulis Homericis fecit etiam φῆ ἄρα· Χαλκιοπή δὲ III, 718. Φῆ· ὁ δ' ἄρ' ἀστραγάλοις — III, 154. ὥς ἦν δα III, 75. 564. 912. IV, 99. 1380. 1562. ἴσκειν· ἀπηνήσαν δὲ νέοι III, 555. ἴσκειν Ἀγηρονίδης II, 240. ἴσκειν ἀπηλεγέως III, 439; et adanavit istud ἴσκειν. Quint. Sm. A, 563 ἥ· μέγα τοί δ' ἐγέλασαν. ἥ μέγα νεικείων ib. 741. B, 81. Γ, 128. ἥ μέγα κυδαίνων Δ, 533. Item cum partic. E, 521. 612. ζ', 308, Z, 287. Θ, 23 IIΓ, 287. ἥ ῥ' ὁ γέρον. B, 41. Γ, 490. ἥ ῥα μέγα στενάχων Γανυμήδεος ἀγλαὸν ἦτορ H, 443. ἔννεπε Nonn. XXIII, 70. XVII, 306. εἶπε I, 481. II, 356. V, 533.

### Ἰσκειν

nunquam significat „inquit“ sed ubique „aequanit“.

Aristonicus II, 41 ἥ διπλῇ ὅτι τὸ ἴσκοντες ἀνάλογόν ἐστι τῷ κατὰ διαίρεσιν εἴσκοντες, ὁμοιοῦντες „εἶκτο δὲ θέσκελον ἔργον“ (Ψ, 107). ἥ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τοὺς ἀπεκ-

δεξαμένους (an παρεκδ.?) τὸ „ἴσκειν ψεύδεα πολλὰ λέγων ἐτύμοισιν ὁμοῖα“ (τ, 203)· τὸ γὰρ ἴσκειν ὑπολαμβάνουσι κεῖσθαι ἀντὶ τοῦ ἔλεγεν, οὐκ ὀρθῶς. BL ib. ὁμοιοῦντες. οἱ δὲ νεώτεροι ἐπὶ τοῦ λέγοντος τάττουσι τὴν λέξιν. Cf. sch. Apollon. I, 834. Recte hunc locum intellexit Aristarchus, sed alterum, cui haec significatio neutiquam adhiberi potest, χ, 31

ἴσκειν ἕκαστος ἀνὴρ, ἐπειὴ φάσαν οὐκ ἐθέλοντα  
ἄνδρα κατακτεῖναι

obelo notavit. Schol. h. l. οὐδέποτε Ὅμηρος ἐπὶ τοῦ ἔλεγε τὸ ἴσκει, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ὁμοίου· ἠπάτηται οὖν ὁ διασκευαστὴς ἐκ τοῦ ἴσκει ψεύδεα πολλὰ. Quae haud dubie ipsa sunt Aristonici verba. Et putaverim haec quoque, quae ad priorem locum Eustathius tradidit, Aristonici scholii habere vestigia manifesta: τὸ δὲ ἴσκειν οἱ μὲν γλωσσογράφοι ἀντὶ τοῦ ἔλεγεν ἐκδέχονται· οἱ δὲ ἀκριβέστεροι ἀντὶ τοῦ ἥϊσκειν, ὃ ἐστὶν εἵκαζεν ἀπεικονίζων πρὸς ἀλήθειαν. V. Buttm. lex. II p. 84, qui hac aetate illud nos vocabulum recte diiudicare docuit, Aristarcheam intermortuam doctrinam sibi excitari nescius. Quam dicitur Aristarchus in ea voce secutus esse scribendi rationem, de ea alius dicendi locus est.

### Στεῦται, στεῦτο

est „in animum inducebat“, nunquam „stabat“.

Hinc pro spurio agnitus locus Necyiae 583 de Tantalo:

στεῦτο δὲ διψάων —

E, 832 ἡ διπλῇ πρὸς τὸ στεῦτο, ὅτι τὸ κατὰ διάνοιαν διωρίζετο ἢ λέξις σημαίνει. B, 597 ὅτι τὸ στεῦτο κατὰ διάνοιαν ὠρίζετο, οὐκ ἐπὶ τῆς τῶν προδῶν στάσεως, ὥς ἐν τοῖς κατὰ τὴν νέκυιαν ἠθετημένοις „στεῦτο δὲ διψάων“. I, 241 στεῦται διορίζεται· στάσιν γὰρ ψυχῆς σημαίνει ἢ

λέξις. ἡ δὲ ἐπαναφορὰ τῆς σημειώσεως πρὸς τὸ ἐν Ὀδυσσεΐα „στεῦτο δὲ διψάων“. Φ, 455 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ στεῦτο κατὰ διάνοιαν ὠρίζετο, διεβεβαιούτο, πρὸς τὰ ἐν τῇ νεκρίᾳ ἀθροούμενα. Sch. λ, 548 (item Aristonici) ἴστατο νῦν ἐπὶ ποδῶν· κέχρηται δὲ τῇ λέξει ὁ διασκευαστὴς παρὰ τὴν τοῦ ποιητοῦ συνήθειαν. Schol. Pind. Ol. I, 97 (qui Didymus erit) Ὁμηρος δὲ αὐτὸν ἑτέρως ὑποτίθῃσι τιμωρεῖσθαι·

ἑσταότ' ἐν λίμνῃ· ἡ δὲ προσέπλαζε γενεΐῳ·

στεῦτο δὲ διψάων, πιέειν δ' οὐκ εἶχεν ἐλέσθαι.

καὶ τὰ ἐξῆς· πλὴν εἰ μὴ κατὰ τὸν Ἀρίσταρχον νόθα εἰσὶ τὰ ἔπη ταῦτα.

### Γεγωνέμεν

est „clamare“ non „dicere“.

Θ, 223 πρὸς τὸ γεγωνέμεν ὅτι οὐ ψιλῶς ἐστὶ φωνεῖν ἀλλ' ἀκουστὸν φθέγγεσθαι. Huius observationis duplex Aristarcho causa fuit, primum quod recentiores poetae simplicem dicendi notionem vocabulo subiiciunt, e. g. tragici (v. e. g. Aesch. Prom. v. 201. Philoct. 238\*), deinde propter versum ρ, 161, qui spurius est et pro spurio agnitus et aliis causis et quod ἐγγεγώνευν si clamare interpreteres eo loco ineptum est nec reliquae narrationi conveniens (v. ο, 525\*\*).

\*) Sic ἴαχε simplicem dicendi notionem induit, v. Schrader ad Mus. v. 267.

\*\*) Quod Buttmannus in scholio β' vult pro ιβ' et οὐκ delet ante ὑκαίῳς hoc probamus: quod, εἰσελθεῖν ἐν τῇ νηϊ interpretatur navem ascendere scholiastaeque „confusionem reliquit“, improbamus. Verba πρὶν εἰσελθεῖν ἐν τῇ νηϊ mutila sunt, fortasse sic restituenda: πρὶν εἰσελθεῖν (sc. εἰς ἄστυ) οὐκ ἐν τῇ νηϊ. Scholion Δ, 208 (ut hoc moneam in transcurso) non ad hunc locum pertinet, ut Bekkerο visum, sed ad Γ, 395. Legendum igitur εἰχοσι τρεῖς pro εἴχοσι.



## Μ ῆ λ α

*apud Homerum oves et caprae.*

**K, 485** ὅτι μῆλα οἱ νεώτεροι (v. Aristoph. gramm. ap. Eust. p. 877. 1648) πάντα τὰ τετράποδα, "Ομηρος δὲ αἰγας καὶ οἷς. **486** ἡ διπλῇ ὅτι ἐπεξηγεῖται τίνα τὰ μῆλα.

---

## Μ ῆ λ α

*sunt etiam omnes fructus, non sola mala.*

**I, 452** ὅτι μῆλα πάντα τὰ ἀκρόδρα ἐλεγον οἱ παλαιοί, οὐχ ὥς ἡμεῖς εἰδικῶς. *Contra η, 120.*

---

## Π ρ ό β α τ α.

**Ξ, 121** ἡ διπλῇ ὅτι πρόβατα πάντα τὰ τετράποδα διὰ τὸ ἐτέραν βάσιν ἔχειν πρὸ τῆς ὀπισθίας, καθὼς καὶ "Ησίοδος φησι· χαλεπὸς προβάτοις, χαλεπὸς δ' ἀνθρώποις.

---

## "Ηρωας.

*Hoc epitheton non tantum principibus tribuitur, sed omnibus Achivis.*

**B, 119** ἥρωες Δαναοί) ὅτι πρὸς πάντας ἀποτεινόμενος τὸν λόγον ἥρωας λέγει· ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς Ἴστρον λέγοντα μόνους τοὺς βασιλεῖς ἥρωας λέγεσθαι. **A, 165** ὅτι πάντας κοινῶς καὶ οὐ τοὺς ἡγεμόνας μόνους ἥρωας καλεῖ. **O, 230** ἥρωας καλεῖ καὶ οὐ μόνον τοὺς βασιλεῖς ὥς Ἴστρος. **N, 629** ἡ διπλῇ διὸ σαφῶς πάντας τοὺς Ἑλλήνας ἥρωας καλεῖ· πρὸς Ἴστρον λέγοντα μόνους τοὺς βασιλεῖς ἥρωας λέγεσθαι ὑφ' Ὀμήρου. **V. Voss. Sched. Crit. I p. 242.**

---

**Πρόμος**

*non regem significat, sed id quod πρόμαχος.*

**H, 75. 116. 436. Ξ, 293. X, 85.** Hoc recte sed falsus in etymologia, cum re vera putat ex πρόμαχος decurtatum esse (**H, 75** ἡ διπλῇ ὅτι πρόμον τὸν πρόμαχον κατὰ συγκοπήν). Quo de genere erroris infra dicetur.

**Ἔρρειν**

*non est simpliciter „ire“ sed adiuncta notione laedii vel molestiae.*

**Θ, 239. I, 364. Σ, 421.**

**Χυτή γαῖα**

*apud Homerum certos significationis fines habet, ut non dicatur nisi de tumulo.*

**Δ, 464. Ξ, 114. Ψ, 256** (ἡ διπλῇ ὅτι οὐ πᾶσα γῆ χυτή, ἀλλ' ἡ τοῖς νεκροῖς ἐπιχεομένη). Cf. sch. Apollon. IV, 1536 χυτὴν δὲ Ὀμηρικῶς τὴν ἐπὶ τοῖς νεκροῖς χεομένην γῆν.

**Ἄηρ**

*est ubi significet apud poetam caliginem.*

**P, 644. 649** (Voss. sched. crit. 210).

**Ποιπνύειν**

*non est ministrare, sed operam dare.*

**Ξ, 155** ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ποιπνύοντα ἐνεργοῦντά ἐστιν, οὐχ ὥς οἱ γλωσσογράφοι ποιοῦσι τὸ ποιπνύειν διακονεῖν ἐκ τοῦ „ὥς ἴδον Ἑφαιστον διὰ δώματα ποιπνύοντα“. γέ-

γονα δὲ παρὰ τὸ πονῶ πονύω πνύω ποιπνύω ἀναδί-  
πλωσις. Res vera (nisi quod fortasse melius dicetur  
„studiose operam dare“), etymon falsum. v. Buttm.  
lex. I p. 176.

---

Ἐλωρ

*non est cibus, sed rapina.*

Explicatur ἔλκυσμα (P, 151. Σ, 92) et ἔλεμα (P,  
667). Pro cibo acceperant glossographi.

---

Δοῦπῆσαι.

*non de quacunque morte dicitur, sed de ea, quae fit  
cadendo et cum strepitu.*

Π, 822 δούπησεν δὲ πεσών) ὅτι ἐκ τῶν τοιούτων ἀπε-  
δέξαντο οἱ γλωσσογράφοι τὸ δουπῆσαι ἐν ἀνδ' ἐνός ἀντὶ  
τοῦ ἀποθανεῖν. ἀγνοοῦσι δὲ ὅτι οἱ ἐπὶ παντός θανάτου  
τάσσει τὴν λέξιν ἀλλ' ἐπὶ τῶν ἐν πολέμῳ πιπτόντων διὰ  
τὸν παρακολουθοῦντα ψόφον ἐκ τῶν ὅπλων. Μ, 426  
Ἰδομενεὺς δ' οὐ λῆγε μένος μέγα, ἴετο δ' αἰεὶ ἢ τέτινα  
Τρώων ἐρεβεννῇ νυκτὶ καλύψαι, ἢ αὐτὸς δουπῆσαι, ἀμύ-  
νων λοιγὸν Ἀχαιῶν\*)· ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ παρεπομένου τὸ  
ἀπολέσθαι· οἱ γὰρ ἐν πολέμῳ πίπτοντες ψόφον ἀποτε-  
λοῦσι τοῖς ὅπλοις. ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τοὺς γλωσσογρά-  
φους. οὗτοι γὰρ ἐν ἀνδ' ἐνός ἐδέξαντο δεδουπότος ἀντὶ  
τοῦ τεθνηκότος. Tendit ad Ψ, 679.

Εὐρύαλος δέ οἱ οἶος ἀνίστατο, ἰσόθεος φῶς,  
Μηκιστέος υἱός, Ταλαϊονίδαο ἀνακτος,  
ὅς ποτε Θήβαςδ' ἦλθε δεδουπότος Οἰδιπόδας  
ἔς τάφον —

---

\*) Voss: Ob er auch selbst hinkrachte —

Totum adscribam scholion, quod habet luculentum exemplum explicationis Aristarcheae, ἥ διπλῇ ὅτι ἐπὶ τοῦ Μηκιστέως ἀκουστέον ὅς ποτε Θήβας ἦλθεν, οὐκ ἐπὶ τοῦ Εὐρυάλου, ὡς ὁ Κράτης. Hoc (nemo vero dubitabit) non tantum eo nititur, quod Cratetem neglexisse mireris, quod Oedipus non potest Troianorum heroum aequalis esse sed patrum, non Diomedis e. g. sed Tydei, sed simul consuetudine, ad quam propendere poetam Aristarchus observaverat: ὅτι πρὸς τὸ δεύτερον πρότερον ἀπαντᾷ. Tum pergit: καὶ ὅτι οἱ νεώτεροι παρὰ τὸν Ὅμηρον τὸν Οἰδίπουν φασὶν ἑαυτὸν τυφλώσαντα ποδηγούμενόν εἰς Ἀθήνας ἐλθεῖν καὶ ἐκεῖ τελευτῆσαι. Sed quae antiquior fabula fuerit Homero indicata nullum exstabat testimonium. Attendit igitur, si quid ex hoc ipso loco elici possēt. Primum hoc: νῦν δὲ ὁμολογον ὅτι ἐν Θήβαις ἐτελεύτησεν. At quō leto? Diligenter observato usu vocabuli δουπῆσαι statim hunc fructum cepit, quod fato non periisse perspexit, sed bello potius. Quo tamen loco non substitit. Sed legamus primum ipsam annotationem: καὶ πρὸς τὸ δεδουπότος· οἱ γλωσσογράφοι γὰρ ἐν ἀνθ' ἑνὸς τεθνηκότος ἐξεδέξαντο· ἐκ παρεπομένου δὲ νοητέον ὅτι ἦτοι ἐν πολέμῳ τετελεύτηκε, ψοφοῦσι γὰρ οἱ πίπτοντες „δουπῆσεν δὲ πεσών“· ἢ κατεκρήμνισεν ἑαυτόν· καὶ γὰρ οὗτος ὁ θάνατος μετὰ ψόφου. Bello perisse, eo primum duxit Homericorum locorum comparatio. At pupugit hoc animum. Quo enim bello Oedipum cecidisse fingamus? Vocabuli etymon propriamque notionem spectantibus videbitur de omni nece adhiberi potuisse, quae fit cum strepitu. Quid, si prisca fuit fabula, Oedipum flagitio et scelere patefacto cum mortem quaereret ex illa funesta rupe sese demisisse, qua immane olim monstrum tot praecipites dederat hospites, qua illo tempore deiici et ipsi fuisset optatius? Hoc belle excogitatum. Cf. Eust. ἥ ὡς ὑπερπαθήσαντος καὶ κα-

τακρημνίσαντος ἑαυτὸν ἐξ ὕψους. Attamen constanti, qui apud Homerum exemplis probatur, usui tantum tribuisse ut propensior esset ad caedem in bellica expeditione intelligendam, concludi potest ex Apollonio, qui hanc solam eius explicationem commemorat p. 286 δουπῆσαι ψοφῆσαι· ἐκ δὲ τοῦ παρακολουθοῦντας ἀποθανεῖν πεσόντα ἐν πολέμῳ· ὅθεν τοῦ δεδουπότος Οἰδιπόδαο ἀκούει Ἀρίσταρχος ἐν πολέμῳ ἀνηρημένου. Vix putaverim aliquid excidisse.

### Καμμονίη

*non omnis victoria est, sed quae paratur stando et sustinendo.*

Ψ, 66 *ὅτι οὐκ ἔστιν ἐν ἀνδ' ἐνός καμμονίη νίκη, ὡς οἱ γλωσσογράφοι, ἀλλ' ἢ ἐκ πολλῶν (l. καταμονῆς)· διὸ ἐπὶ δρομέων οὐ τάσσει, ἀλλ' ἐπὶ τῶν πυκτευόντων καὶ μονομαχούντων (X, 259), μιά (l. μετὰ) γὰρ καταμονῆς. X, 257 ἢ διπλῇ ὅτι καμμονίη νίκη οὐ καθολικῶς, ἀλλὰ ἢ ἐκ καταμονῆς· διὸ ἐπὶ τῶν μονομαχούντων καὶ πυκτευόντων τίθησιν, ἐπὶ δὲ δρομέων οὐκέτι. Eust. X, 257 Καμμονίη δὲ οὐχ ἀπλῶς ἡ νίκη, οἷον ἢ τῶν δρομέων ἢ τῶν ἱππέων, ἀλλ' ἢ ἐκ καταμονῆς, ὡς ἢ τῶν μονομαχούντων καὶ πυκτευόντων. οὗτοι γὰρ καταμένοντες ὡς τὰ πολλὰ καὶ διακαρτεροῦντες ἀποκάρμνυν τοὺς ἐναντίους ποιοῦσι καὶ οὕτω νικῶσι.*

### Ἰππότα et ἱππηλάτα

*falso acceptum a quibusdam pro fugitivo, cum demonstrari possit id non significari sed equitem.*

Tzetz. Hes. Scut. 216 ἱππότα Περσεύς. Κατὰ τοῖς γλωσσογράφοις (ins. ἐστίν) ἱππότην ἀκούειν τὸν φυγάδα. Ariston. Ξ, 117 ἱππότα Οἰνεύς ἢ διπλῇ ὅτι ἐλέγχονται οἱ τὸν ἱππότην ἀποδιδόντες φυγάδα· ὁ γὰρ Οἰνεὺς κατέ-

μεινεν ἐπὶ τῆς πατρίδος. Id. 119 ἀλλ' ὁ μὲν αὐτόθι μεῖνε) ὅτι ὁ Οἰνεὺς κατέμεινεν ἐπὶ τῆς πατρίδος, ὁ δὲ ἱππότης ἄρα οὐ φυγὰς ἀλλ' ἱππικός. Eust. p. 305 διὸ καὶ ἱππότης νῦν εἰρῆσθαι δοκεῖ καὶ αὐτὸς ἀντὶ τοῦ φυγὰς. κεῖται γάρ ποτε τὸ ἱππότης ὄνομα κατὰ τοὺς γλωσσογράφους καὶ ἐπὶ τοιούτου σημαυνομένου. Hesych. ἱππότα. ἱππότης, ἱππικός· οἱ δὲ νεώτεροι φυγὰς οὐκ εὔ, κάλλιον γὰρ ἐπιστήμων ἱππικῆς, ἱππικώτατος. ἄλλοι (l. ἄλλως) ἱππηλάτης. Ubi νεώτεροι non sunt recentiores grammatici, quae Heinsii sententia fuit ad Hesiod. Scut. l. l., sed Homero posteriores poetae. Apoll. lex. H. p. 440 ἱππότα· οἱ μὲν νεώτεροι ἱππότην τὸν φυγάδα λέγουσι, ἱππότα Φοῖνιξ (quod non est apud Homerum quamquam est ἱππηλάτα Φ. Π, 196), ὅτι φυγὰς ἀπὸ τῆς πατρίδος πρὸς Πηλέα ἦλθεν· ὁ δὲ Ὅμηρος οὐκ ἔοικεν ἐπὶ τούτου τάσσειν. ἔστιν οὖν ὁ ἱππότης ἱππικός κατὰ πόλεμον, ὡς Νέστωρ καὶ Οἰνεύς.

### Λευγαλέος

*non humidæ significationem habet, quam quidam recentiores poetae male intellectis quibusdam locis Homericis ei tribuerunt, sed perniciosi.*

I, 119 φρεσὶ λευγαλέησι πιθήσας) ἡ διπλῇ ὅτι οἱ νεώτεροι λευγαλέον τὸ δίνυρον ἐπὶ τοῦ Ἀχιλλέως· „νῦν δέ με λευγαλέῳ θανάτῳ εἴμαρτο ἀλῶναι ἐρχθέντ' ἐν μεγάλῳ ποταμῷ“ (Φ, 281)· ἔστι δὲ λευγαλέον τὸ ὀλέθριον παρὰ τὸν λαιγόν. Y, 109 λευγαλέοις ἐπέεσσιν ἀποτρεπέτω) ὅτι λευγαλέοις οὐ δίνυροις, ὡς οἱ νεώτεροι, ἀλλ' ὀλεθρίοις παρὰ τὸν λαιγόν. Φ, 281 ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ τούτου οἱ νεώτεροι ἐξεδέξαντο λευγαλέον τὸν δίνυρον· ἔστι δὲ κατὰ κοινωνίαν στοιχείων λευγαλέον ὀλέθριον, παρὰ τὸν λαιγόν. καὶ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ (β, 61) „λευγαλέοι τ' ἐσόμεσθα“. Schol. V. h. l. λευγαλέῳ χαλεπῷ οὐ δίνυρῳ, ὡς Ἡσίοδος. τί γὰρ ἐπὶ τοῦ „λευγαλέοι τ' ἐσόμεσθα“. Qui Hesiodum

finxit fortasse. Potius qui sint illi νεώτεροι Photio credimus: λευγαλέα διάβροχος· οὕτω Σοφοκλῆς.

### Γύαλα Θώρηκος

*non certam quandam loricae partem significat, sed ipsa loricae convexa.*

BL ad E, 99 γύαλον δὲ τὸ περὶ τὸν ὤμον κοῖλον τοῦ θώρακος μέρος. Ibidem Aristonicus ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ὄλον κύτος τοῦ θώρακος γύαλον διὰ τὴν κοιλότητα λέγει, οὐ μέρος ὠρισμένον τοῦ θώρακος. Quod schol. BL dicit possis putare esse opinionem ab Aristarcho refutatam, temere arreptam ex eiusmodi locis qualis hic est, καὶ βάλ' ἐπαΐσσοντα, τυχὼν κατὰ δεξιὸν ὤμον, θώρηκος γύαλον, cum tamen alii loci sint eiusmodi βάλε γαστέρα μέσσην, ῥῆξε δὲ θώρηκος γύαλον, κατὰ στήθος βάλεν ἰὼ θώρηκος γύαλον. Reliqua Aristonici testimonia sunt E, 189. N, 507. O, 530. T, 361 (κραταιγύαλος). V. Passov. et Pausan. X, 26, 2.

### Ἐπίουρος

i. q. οὔρος, custos.

Herodian. N, 450 Κρήτη ἐπίουρος· τοῦτο τριχῶς ἀνεγνώσθη. Ζηνόδοτος γὰρ ὡς ἐπίκουρος, ἐκδεχόμενος βασιλέα καὶ φύλακα· καὶ Ἀρίσταρχος δὲ οὕτως, ἐκδεχόμενος τὸν φύλακα· μέμνηται δὲ καὶ ὁ Δίδυμος τῆς ἀποδόσεως καὶ Τρύφων (puta in libro περὶ ἀρχαίας ἀναγνώσεως): ἐκεῖνο δὲ προστίθουσιν ὁ Τρύφων ὅτι ὁ ἐπίουρος ὡς ἐπίσκοπος οὐ πάντως ἔχει ἐγκείμενον τὸν οὔρον τὸν φύλακα κατὰ ταύτην τὴν ἀπόδοσιν. τί γὰρ κεκώλυκε παρὰ τὸ ὁρῶ εἶναι ἐπίουρον καὶ ἐπίουρον τὸν ἐπιούρῳντα, ἐψιλῶσθαι δὲ διὰ τὴν ἐπένθεσιν τοῦ υ. καὶ ἡμεῖς δὲ συγκατατιθέμεθα τούτοις. εἰς δὲ οἱ ἀνέστρεψαν τὴν πρόθεσιν Κρήτη ἐπι· ὁ δὲ Ἀσκαλωνίτης παρέλκειν ἡγεῖται τὴν ἐπὶ,

διὸ καὶ τὸν τόνον φυλάσσει τῆς προθέσεως, ὁμοίως τῷ βοῶν ἐπιβουκόλος ἀνὴρ (γ, 423).

Bene Aristarchus attenderat ad hoc genus compositionis, cuius certissima sunt apud Homerum exempla. Sic μετὰγγελος h. e. internuntius, (Ψ, 199. O, 144\*). Et ut μετὰγγελος est ὁ μετὰ τισιν ἄγγελος, sic ἐπιβουκόλος et ἐπιβώτωρ ὁ βουκόλος, ὁ βώτωρ ὢν ἐπὶ τινων, minime vero id, quod Nitzchium velle video (ad Od. g, 420) pastoribus praefectum significat. Sic effecit Aristarchus, ut etiam ὑφηνίοχος et ὑποδμῶς (Z, 19. δ, 386) recte intelligeret. Illud est ὁ ὑπὸ τινι ἡνίοχος, hoc δὲ ὑπὸ τινι δμῶς, ut utrumque nihil differat a simplici, ὑποδμῶς a δμῶς non plus quam ὑποδρηστῆρες (o, 330. cf. ὑποδρώωσι 333) a δρηστῆρες (π, 248. σ, 75. δρήσται τ, 345). Aristonicus Z, 19 ὑφηνίοχος. ἡ διπλῇ ὅτι παρέλκει ἡ πρόθεσις ὥς ἐν τῷ Ποσειδάωνος ὑποδμῶς. Et quis, quaeso, sit ille ἵππων ὑφηνίοχος, quam quem quisque principum in proelio secum habebat ad agendos curandosque eqnos, qui multis aliis locis θεράπων, ἡνίοχος, ἡνίοχος θεράπων dicitur? Cf. Θ, 104. 109. 113. 119. Λ, 341. 488. 620. Μ, 76 cl. 85. 111. Ν, 386. Ο, 445. Et vatidicum illum et immortalem, de quo filia dicit

πωλεῖται τις δεῦρο γέρον ἄλιος νημερτῆς  
ἀθάνατος Πρωτεὺς Αἰγύπτιος, ὃς τε θαλάσσης  
πάσης βένθεα οἶδε, Ποσειδάωνος ὑποδμῶς,

num putabimus aliquem inferioris ordinis famulum significari? Nec res patitur nec sermo desiderat. λ, 489 pro βουλοίμην κ' ἐπάρουρος ἐὼν θητεύμεν ἄλλω quidam legerunt κε πάρουρος (v. Hemsterh. ad Luc. dial. mort. XV, 1), quod non videtur commendabile esse, sed vox

---

\*) H. l. sic scribi deberi non μετ' ἄγγ. (quamquam sic posse putat Eust.) ex hoc ipso clarum, ex altero certissimum.



ad regulam facta. Vin eandem praepositionem? ἀκοίτης παρακοίτης, ἄκοιτις παράκοιτις. Commemoravimus haec: ἐπίουρος (ν, 405. ο, 38\*), πάρουρος, παρακοίτης (ις), ἐπίβουκόλος (γ, 422. ν, 235. φ, 199. χ, 267. 285. 292) ἐπιβώτωρ (ν, 222 ἀνδρὶ δέμας εἰκνῖα νέφ, ἐπιβώτορι μήλων), μετὰγγελος ὑφηνίοχος, ὑποδμῶς\*\*). Quibus proxima sunt ἐπιμάρτυρος (H, 76. α, 273). Cf. Apollou. Rh. IV, 229 κακῶν ἐπιμάρτυρας ἔργων. ἐπιποιμένες μ, 131. Quod est ι, 270 Ζεὺς δ' ἐπιτιμῆτωρ ἱκετάων τε ξείνων τε putaverim ad idem genus referendum esse, cum certe verbum ἐπιτιμᾶν Homero ignotum sit, τιμή vero vindicta familiare. Denique in censum venit ἐπιῖστωρ, φ, 26 φῶτ' Ἡρακλῆα, μεγάλων ἐπιῖστορα ἔργων. Simplex ἴστωρ est, quod ap. Homer. Σ, 501. Ψ, 486 testem significat, non quod Passov. vult, arbitrum. Proprie significat gnarum, ut hymn. in Lunam XXXII, 2 ἤδυ-επεῖς κοῦραι Κρονίδεω Διός, ἴστορες ὥδῃς. Hes. Opp. 790 εἰκάδι δ' ἐν μεγάλῃ πλέῳ ἥματι ἴστορα φῶτα γείνασθαι· μάλα γάρ τε νόον πεπνυκασμένος ἐστίν. Soph. El, 840 καὶ γω τοῦδ' ἴστωρ, ὑπερίστωρ. Illud μεγάλων ἐπιῖστορα ἔργων non cum veteribus explico magnorum laborum gnarum (v. Strab. I p. 9), sed in crimine (sc. Autolyçi, qui equas surripuerat, deinde Herculi vendiderat) conscius\*\*\*) Hoc ἐπιῖστωρ pro „peritus“ mutuatus est Apollon. II, 872. IV, 1559 (νηῶν, πόντου) pro „consciis“ IV, 16. pro testis IV, 89. — Qu. Sm. E, 203 ἀνδρὶ πολυκμήτῳ μογερῆς ἐπιῖστορι θήρης. Hoc non dubitandum, quin ἐπαμύντωρ π, 263 et ex Aristarchi lectione N, 384 ἦλθ' ἐπαμύντωρ pro ἦλθεν ἀμύντωρ,

\*) βουκολίων ἐπίουροι Cyn I, 174. βουκολίων οὔροι 374.

\*\*) Imitatus est Matro Ath. p. 135. f. πανόχρως δ' αἰτίας ἐπὶ τοῖς μέγα, ὅστε θαλάσσης πάσης βένθεα οἶδε, Ποσειδάωνος ὑποδμῶς.

\*\*\*) μέγα ἔργον scelestum, facinus. γ, 261.

(quod tamen  $\Xi$ , 449 et O, 540 ab eo aliter scriptum esse non traditum) et ἐπαρωγός λ, 498 recte dicerentur, etiamsi his verba composita ἐπαμύνειν, ἐπαρήγειν non subiecta essent. Cf. 235 οὐ γὰρ ἐπὶ ψεύδεσσι πατήρ Ζεὺς ἔσσειτ' ἀρωγός\*). — Ὀπηδός est hymn. Merc. 450. συνοπηδός ex Panyasi affertur, et est ap. Apoll. Rh. IV, 795. ~ Verbum συνοπηδεῖν non novimus. συνοπάων Orph. hymn. XXX, 5.

Nihil, ut haec stringam, apud Homerum incertius quam eiusmodi substantiva rem indicantia, ut ὑπόκλυκλα quidam maluerunt Σ, 375. Quocum male componit ὑποπυθμένες Mueller de cycl. ep. p. 70. Qui enim sic legabant Α, 639 (legit autem Asclepiades Myrleanus Ath. 492. a.) pro adiectivo esse volebant. Sed referendum videtur huc ἐπιμείλια (sc. ex veterum sententia), quod Aristarchus praeoptavit I, 147 cf. 289

ἐγὼ δ' ἐπιμείλια δώσω.

Tradidit Herod. haec: Ἀρίσταρχος ἐν μέρος λόγου ὑπέλαβεν ὡς ἐπιφέρνια. Ἀπολλόδωρος δὲ διαλύει ἐπὶ εἰτὰ μείλια· οὕτως δὲ καὶ Ἀλεξίων. Illa adiecta praepositio id fere exprimit quod quodam loco dicit poeta ἔδνα, ὅσσα φιλεῖ φίλης ἐπὶ παιδὸς ἔπεσθαι; Referendum huc, quod quibusdam placuit ἐπίουρα K, 351.

ἀλλ' ὅτε δὴ ῥ' ἀπέην, ὅσον τ' ἐπίουρα πέλονται ἑμιόνων —

quod omnino praepositionis explicationem admittere non videtur. Item ἐπιφρίξ de quo certe cogitarunt H, 63 οἷη Ζεφύροιο ἔχεύατο πόντον ἐπὶ φρίξ de quo sic Herodianus: ὁ Ἀσκαλωνίτης ἀναστρέφει πόντον ἐπὶ, οὕτως καὶ οἱ ἄλλοι· κὶ ἄμεινον· οὐδὲν γὰρ ἔσται τὸ ἐπιφρίξ, χωρὶς εἰ μὴ παρέλκη ἢ πρόθεσις. ὅπερ οὐ πιθανόν· οὐ γὰρ κατεπαίγει. Eust. sic, haec negligentius

---

\*) Ἐπαρηγών, quod Homerus non habet, apud Apollonium est , 1039. IV, 858.

describens: ἐν δὲ τῷ ἐπιφρίξ πλεονάζει ἡ πρόθεσις· φρίξ γὰρ τὸ κοινόν· εἰ μὴ ἄρα κατ' ἀναστροφὴν ἀναγνῶ τις χεύατο πόντον ἐπὶ φρίξ. Sed ἐπιμηῆνις Aristarchus E, 178

ἱρῶν μηνίσας· χαλεπὴ δὲ θεοῦ ἐπιμηῆνις.

Quo loco Herodianus: Ἀρίσταρχος παρολκὴν οἶεται τῆς ἐπὶ ὁμοίως τῷ ἐπισμυγεῶς (γ, 195) καὶ βοῶν ἐπιβουκόλος ἀνὴρ. ὅταν δὲ παρέλκη ἡ πρόθεσις οὐ ποιεῖται ἐξαλλαγὴν τόνου. εἰσὶ δὲ οἱ ἀνέγνωσαν ὁμοίως τῷ ἐπεὶ οὗτοι ἐπὶ δέος (A, 515), ἵνα τὸ ἔπεστι σημαίνεται. ἄλλοι δὲ ἐπίμηνις, ἐν μέρος λόγου ποιοῦντες, ἄμεινον δὲ τῷ Ἀριστάρχῳ συγκατατίθεσθαι. Eustathius (p. 535 extr.) ἔστι δὲ πλεονασμὸς ἐνταῦθα τῆς ἐπὶ προθέσεως, ὡς καὶ ἐν τῷ βοῶν ἐπιβουκόλος ἀνὴρ καὶ ἐπίουρος. Id. p. 1009, 40 τὸ δὲ μετάγγελος περιττὴν καὶ αὐτὸ ἔχει πρόθεσιν, καθὰ καὶ τὸ ἐπίουρος καὶ τὸ χαλεπὴ δὲ θεοῦ ἐπιμηῆνις καὶ ἐπιβουκόλος ἀνὴρ καὶ τίς ἂν καταθνητῶν ἀνθρώπων καὶ ἀνδρῶν κατατεθνηώτων. Ad eandem normam Aristarchum iudicavisse putem illud ἐπίηρα φέρων (v. sch. A, 572. Apollon. lex. H: 344) quod si falsum est, certe atroces poenas luit Buttmanno (lex. I, 153. 155). Denique ξ, 533 Βορέω ὑπ' ἰωγῇ. Sic Aristarchus (v. Apoll. I. H. 448), alii ὑπιωγῇ nisi fallit Schol. ε, 404. ἐπιωγῇ ε, 404. Explicuit hoc Aristarchus per. ὑποσκέπη. Non praetermittendum περίκυκλος adiectivum plerumque, pro substantivo enotatum ex Gregor. Nazianzeno a Wernickio ad Tryph. p. 85

φασὶ τὰς μεγάλας, ἐπὴν περίκυκλον ἐγείρη —

Vix voluit aliter. Memineris, quod quidam apud Homerum volebant, ὑπόκυκλα. Cognoscenda erat veterum opinio haud dubie ultra veritatem et necessitatem progressa. Attulimus per saturam quorum digerendi nec materia est nec locus.

**Ἀνάγειν, ἀνάπλους**  
*amat dicere Homerus de Graecorum navigatione  
 ad Troiam.*

Facta haec observatio propter N, 627 μὰψ οἴχεσθ' ἀνάγοντες, ἡ διπλῇ περιεστιγμένη ὅτι Ζηνόδοτος γράφει μὰψ οἴχεσθον ἄγοντες, καὶ τὸ δυικὸν συγχέεται ἐπὶ πολλῶν τασσόμενον· καὶ ἠγνόηκεν ὅτι ἀναγωγὴν καλεῖ τὸν ἐκ Πελοποννήσου ἐς Τροίαν πλοῦν. De ἀνάπλους A, 22\*). Item ἀναβαίνειν. Cf. Voelker geogr. Hom. p. 104.

**Βαθύκολπος**

*Homerus tantum mulieres barbaras nominat non Graecas.*

Hanc ob causam reiecta Zenodoti lectio B, 484. ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι Ὀλυμπιάδες βαθύκολποι pro Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι. — Σ, 339 ἀμφὶ δέ σε Τρωαί καὶ Δαρδανίδες βαθύκολποι κλαύσονται) οὐδέποτε τας Ἑλληνίδας βαθυκόλπους φησί. πῶς οὖν Ζηνόδοτος γράφει „ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι Ὀλυμπιάδες βαθύκολποι“. Ω, 215 Τρωϊάδων βαθυκόλπων) ἡ διπλῇ πρὸς τοὺς γράφοντας „ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι Ὀλ. β.“, ὅτι ἐπὶ βαρβάρων τὸ ἐπίθετον τίθησιν. Subtilis observatio, quamquam fortasse ad rem expediendam non satis firma: nam praeter hos duos locos et praeterea unum (Σ, 122 καὶ τινὰ Τρωϊάδων καὶ Δαρδανίδων βαθυκόλπων) sane non reperitur in Homericis. Sed iam in hymnis promiscue haberi nihil valet contra Aristarchum. Ven. 258 Νύμφαι μιν θρέψουσιν ὄρεσκόῳ βαθύκολποι.

**Γυῖα**

*manus et pedes.*

Unde pro spurio agnitus versus Ω, 514. Ἀὐτὰρ

---

\*) Inepta loquitur schol. V. ad N, 367.

ἐπεὶ ῥα γόοιο τετάρπετο δῖος Ἀχιλλεύς καὶ οἱ ἀπὸ πρα-  
πίδων ἦλθ' ἥμερος ἡδ' ἀπὸ γυνίων, ἀθετεῖται. προεῖρη-  
ται γὰρ ἱκανῶς διὰ τοῦ αὐτὰρ ἐπεὶ ῥα γόοιο. καὶ ἀκί-  
ρως τέθεται τὸ γυνίων. οὐ γὰρ οὕτω λέγει πάντα τὰ  
μέλη, ἀλλὰ μόνον τὰς χεῖρας καὶ τοὺς πόδας. *Mihi haec  
verissima videntur.*

### Κερτομεῖν

*Homero est aliquem laedere verbis, non facto,*

Hinc versus II, 261 obelo notatus, simul aliis ar-  
gumentis suspectus visus, quae scholiasta profert. Huc  
pertinent haec: ἀθετεῖται. τὸ κερτόμεῖν οὐ τίθησιν ἐπὶ  
τοῦ δι' ἔργων ἐρεθίζειν, ἀλλὰ διὰ λόγων. — Contrarius  
usus est hymn. Merc. 338.

### Κοιμᾶσθαι

*non ubique dormire, sed cubitum ire.*

H, 482 κοιμήσαντ' ἄρ' ἔπειτα καὶ ὕπνου δῶρον ἔλοντο·  
ὅτι διέστειλε τὸ κοιμηθῆναι καὶ τὸ ὑπνῶσαι. τοῦτο δὲ  
πρὸς τὸ ἐν Ὀδυσσεΐα (ν, 4) Εὐρυνόμη δ' ἄρ' ἐπὶ χλαῖναν  
βάλε κοιμηθέντι. ἐνθ' Ὀδυσσεύς, μνησιτῆρσι κακὰ φρονέων  
ἐνὶ θυμῷ, κεῖτ' ἐγρηγορόων. Quae fortasse non tantum  
grammaticorum dubitatio, sed enstaticorum captiun-  
cula fuit.

### Ἀντί — εἶναι

*pari loco esse.*

Φ, 75 (cf. I, 116) ἀντί τοί εἰμ' ἰκέταο. ἡ διπλῇ ὅτι  
ἀντὶ τοῦ ἴσος ἰκέτῃ εἰμ', „ἀντὶ κασιγνήτου ξείνος“ (θ,  
346) ἀντὶ τοῦ ἴσος κασιγνήτου. Hinc recte intellexit  
ἀντιάνειρα. Apollon. lex. H. p. 152. Et M. p. 111, 35  
τὰς δὲ ἀντιανείρας Ἀμαζόνας ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ἰσάν-

δρους, ἔνιοι δὲ τὰς ἀντιαζούσας οἶον ἐναντιουμένας ἀνδράσι. Recte etiam huius significationis memor Θ, 233 non ἄντα intellexit cum aliis (v. Apollon. p. 151 \*) sed ἀντί „ἡγοράσθῃ — Τρώων ἀνδ' ἑκατόν τε διηκοσίων τε ἕκαστοι στήσεσθ' ἐν πολέμῳ, νῦν δ' οὐδ' ἐνὸς ἄξιοί εἰμεν“.

---

Ἐάων

ἀγαθῶν, item υἱὸς ἐηῶς, quod nesciens Zenodotus scripsit ἐοῖο O, 138. Ω, 528.

---

Ἐθελαι.

Schol. Theocr. I, 34 ἔθελαι ἢ τῆς κεφαλῆς θρίξ. “Ὅθεν Ἀριστοτέλης (l. — σταρχος) ἐν Ὀμήρῳ ἔγραψεν κυανέαι δ' ἐγένοντο γενειάδες ἀμφὶ γένειαν, οὐκ ἐθειράδες (π, 176). Ad X, 314 in cod. V. ἔθειραι, νῦν καταχρηστικῶς αἰ χᾶϊται τῆς κόρυθος. Hoc etiam est ab Aristarcho.

---

Προπάροιθε

in Iliade etiam invenitur de tempore, non tantum in Odyssea, ut chorizontes volunt.

K, 476. A, 734. X, 197.

---

Βασιλεῖς.

Υ, 84 βασιλεῖς καὶ τοὺς κατὰ μέρος ἄρχοντας λέγει „δώδεκα γὰρ βασιλῆες ἀριπρεπέες κατὰ δῆμον“ (Υ, 390).

---

\*) Verba ὡς καὶ ἡμεῖς — σίλχον (δέ del.) ponenda videntur post ἀντιθέφ' Ὀδυσῆϊ. Nisi maior corruptela subest.

## Γέροντες.

B, 21 γερόντων τῶν ἐντίμων, ἐν οἷς καὶ Διομήδης καὶ Αἴαντες.

## Ἑταῖρος

i. q. συνεργός,

N, 456 ἐταρίσσαιτο ὅτι ἀντὶ τοῦ συνεργὸν λάβοι. πρὸς τὸ „ἔκμενον οὖρον ἔει πλησίστιον ἐσθλὸν ἑταῖρον“ (λ, 7. μ, 149). K, 242 ὅτι ἑταρον νῦν οὐ φίλον ἀλλὰ συνεργὸν λέγει· ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὸ ἐταρίσσαιτο ἀντὶ τοῦ συνεργὸν λάβοι.

## Σπεύδειν

*crebro significat operam dare, ad laborem paratum esse.*

Item σπουδῇ i. q. μόγῃς.

Δ, 232 ἡ δ. ὅτι τὸ σπεύδοντας οὐχ οἷον ταχύνοντας ἀλλ' ἐνεργοῦντας καὶ κακοπαθοῦντας. σπουδῇ δ' ἔξετο λαός (B, 99) μετὰ πάσης κακοπαθείας. Θ, 293 σπεύδοντά ἀντὶ τοῦ προθύμως ἐνεργοῦντα. N, 236 (ABL) ἡ δ. ὅτι τὸ σπεύδειν οὐκ ἔστιν ἐπὶ τοῦ ταχύνειν ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ἐνεργεῖν μετὰ κακοπαθείας καὶ ταλαιπωρίας. Σ, 373 ὅτι τὸ σπεύδοντα ἐνεργοῦντα. (Frequentissime apud Homerum: pugnae intentum esse. Quod tenendum E, 667). — B, 99 ὅτι σπουδῇ λέγει οὐχ οἷον ἐν τάχει, ἀλλὰ μόγῃς καὶ δυσχερῶς, ὥς τὰ ὥς ἄρ' ἄνευ σπουδῆς τάνυσεν μέγα τόξον Ὀδυσσεύς. Idem notatum Θ, 512. Δ, 562. N, 687. Ψ, 37. De ἀσπουδί O, 476. X, 307. Semel σπουδῇ significat celeriter, ο, 209 (v. Schol. BL ad B, 99).

## Δειλός

*plerumque miserum significat.*

Ψ, 64 ὅτι τὸ δειλοῖο δειλαίου. X, 31 ὅτι δειλοῖσιν

ἀντὶ τοῦ δειλαίοις. Item *P*, 397. (Re vera semel tantum ignavum significat. Rectissime de hac voce egit Passovius).

---

### Κρεῖσσων.

*Π*, 688 ὅτι τὸ κρεῖσσον ἐπὶ τοῦ κατὰ δύναμιν τίθησιν ὁ ποιητής. (Potestate vel viribus melior). Uno loco invenio aliter dictum esse, ζ, 182.

---

### Κέρδιστος, κερδαλέος callidus.

*Ζ*, 153 Σίυφος ὁ κέρδιστος γένετ' ἀνδρῶν) ἡ διπλῇ ὅτι τὸν συνετὸν καὶ κερδαλέον κέρδιστον λέγει, οἱ δὲ νεώτεροι τὸν φιλοκερδῆ ἐξεδέξαντο. *Κ*, 44 βουλῆς κερδαλέης) ἡ διπλῇ πρὸς τὸ „ἐνθάδε Σίυφος ἔσκεν ὁ κέρδιστος“ Cf. Apollon. lex. s. κερδαλεόφρων.

---

### Ὑπαιθα.

Memorable hoc aliter Aristarchum intelligere quam nos solemus, etiam contra id, quo etymologia ducere videtur. *Φ*, 255 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ὕπαιθα εἰς τοῦμπροσθεν σημαίνει. *Χ*, 141 (ὕπ. φοβεῖται) ἡ διπλῇ ὅτι καὶ νῦν σαφῶς ἀντὶ τοῦ ἔμπροσθεν φεύγει.

---

### Πρυλές

ei sunt pedites; *Μ*, 77. *Λ*, 49. *Ε*, 744. et profecto locos Homericos inspicienti nihil speciosius. Hodie Hermannus, aliam explicationem tentavit, op. IV, 288.

---



### Κωφός.

**Δ, 390** κωφὸν βέλος) ἡ διπλῇ ὅτι κατὰ μεταφορὰν ἀπὸ τοῦ κατὰ τὴν ἀκοὴν ἐπὶ τὸ κατὰ τὴν ἀφῆν' κωφὸν ἀναίσθητον. **Ξ, 15** κύματι κωφῷ ὅτι κωφῷ λέγει τῷ ἀφῶνῳ καὶ μηδέπω καχλάζοντι καὶ ἀποτελοῦντι ἡχὴν· μηδέπω γὰρ ἀνέμου εὐκρινεῦς ὄντος τὸ κύμα ἡρεμεῖ. Hoc nunc etiam sic explicatur, sed non accurate. κωφὸν κύμα non muta est unda, sed rauco sono murmurans, quod unum illo loco quadrat. Nec **Ω, 54** terra tunsā muta est sed raucum edit sonum. Quod Orpheus dixit de mari tranquillo loquens (**Arg. 1101**) κωφὰ δὲ πόντος κεῖτ', id alienum ab Homero\*).

### Μέλλω

*c. infin. nunquam significationem temporis apud poetam habet.*

**Κ, 326** τόφρα γὰρ ἐς στρατὸν εἴμι διαμπερές, ὅφρ' ἂν ἴκωμαι νῆ' Ἀγαμεμνονίην, ὅθι που μέλλουσιν ἄριστοι βουλὰς βουλεύειν) μέλλουσιν ἀντὶ τοῦ εἰκόσιν· καὶ οὕτως αἰεὶ κέχρηται τῇ λέξει. **Λ, 817** ὧς ἄρ' ἐμέλλετε τῆλε φίλων καὶ πατρίδος αἴης ἄσειν ἐν Τροίῃ ταχέας κύνας) ἡ διπλῇ ὅτι ἀντὶ τοῦ εἰκὸς ἦν, ὥς ὑποκείμενον ἦν\*\*) ὑμῖν τὸ παθεῖν. **Π, 46** ὧς φάτο λισσόμενος μέγα νήπιος· ἡ γὰρ ἐμελλεν οἷ αὐτῷ θάνατόν τε κακὸν καὶ κῆρα λιτέ-

\*) Κωφός, quod onomatopoeiticum est, ab initio dictum de rebus non clangore sed murmure aures ferientibus. Hinc κύμα κωφόν, sim. Hinc ipsae aures sic dictae, h. e. in quibus pro claro et expresso sono murmur est, uti Caecus a rebus ad oculos translatus. Item recte sic dicti muti, proprie mussitantes. Tum translatus ab auribus et dicta κωφὰ etiam quae alios sensus non sua vi tangunt, ut κωφὰ βέλη.

\*\*) Hinc emenda Zonaram p. 707 ἐμελλεν ἐφαίνετο, ἀπέκειτο, ἐφαίκε παρ' Ὀμήρου. L. ὑπέκειτο.

σθαι) ἡ διπλῇ ὅτι καὶ νῦν τὸ ἐμελλε σαφῶς οὐκ ἐπὶ χρό-  
νου· οὐ γὰρ ἐμελλε λιτανεύσειν, ἀλλ' ἐλιτάνευσεν. ἔστι  
δὲ ἀντὶ τοῦ ἐφκει. Reliqua Aristonici testimonia sunt  
A, 564. B, 36. 116, A, 54. M, 34. N, 226. 777. E,  
125. O, 601. Φ, 83. X, 356. Ψ, 544. Ω, 46. 86.  
(qui tamen locus miserrime corruptus est). Ad inter-  
pretandum ubique adhibet ἔοικε, quod id significari  
vult, quod vel fato vel rerum conditione fieri consen-  
taneum est. Haec observatio de usu Homérico voc.  
μέλλω pervulgata in veterum litteris. Apud Eusta-  
thium saepius recurrit; item habent lexicographi, v. ma-  
xime Suid. s. μέλλω, ἐμελλε. Et schol. Od. α, 232. δ,  
274. ζ, 165\*). Idem sentire Nitzschium, patet ex  
annotatione ad Od. α, 232. Quo magis diffido iudicio  
meo. Equidem cum cogito nullum esse scriptorem  
quin expressa temporis significatio in hac locutione  
longe longeque quam reliquae significationes rarior  
sit et cum cogito hos locos, qui leguntur Z, 515. K,  
454, . χ, 9, rem haud praestiterim.

### Ζῶμα, ζωστήρ

*non idem est, ut quidam putant.*

K, 77 ἡ διπλῇ ὅτι δοκοῦσί τινες ταῦτόν εἶναι ζῶμα  
καὶ ζωστήρα· οὐκ ἔστι δέ· ἀλλὰ ζῶμα καλεῖ τὸ συναπ-  
τόμενον τῇ μίτρᾳ (haec duo vocabula τῇ μίτρᾳ delenda)  
ὑπὸ τὸν στατὸν θώρακα, τὸ δὲ ἔξωθεν συνδέον πάντα  
ζωστήρα. Scilicet loricae aeneae intra\*) affixum est

---

\*) Memor rei Planudes dial. gramm. ap. Bachm. anecd. T. II. p.  
84. — Apollon. lex. H. p. 538 μέλλετε εἰσκατε, καὶ καθόλου τὸ μέλ-  
λειν ἐπὶ τοῦ εἰσκέαι τὸν ποιητὴν τιθέναι. Villosionus explet: φαί-  
νεται. Ego fuisse putaverim: ὁ Ἀρίσταρχος σεσημειώται.

\*) Sic, ut videtur, Aristarchus. Alii extra affixum dicunt (v.

cingulum item aeneum quod a ventre ad genua pertinet. Hoc cingulum ζῶμα est. Ea parte, qua hoc cingulum lorica tangit, duplex aes vel duplex lorica est, διπλοῦς θώραξ. Denique quod illud cingulum, quod Homero est ζῶμα, pars loricae est, utitur etiam vocabulo ζῶμα pro lorica. — Vinculum quod extra inicitur ad continendam adstringendamque lorica, est ζωστήρ. Quae etiam ζώνη dicitur\*). Haec omnia quantum equidem intelligo verissima sunt. Testimonia habemus haec.

Δ, 133 αὐτὴ δ' αὖτ' ἴθυνεν ὅθι ζωστήρος ὀχῆες χρύσειοι καὶ διπλόος ἦν τετο θώραξ) ἡ διπλῇ ὅτι κατ' ὃν τόπον ἐζώννυντο διπλοῦς ἦν ὁ θώραξ, κατὰ ὑποβέβλητο τῷ στατῷ θώρακι τὸ λεγόμενον ζῶμα, καθήκον μέχρι τῶν γονάτων ἀπὸ τῶν λαγόνων. Υ, 415 ubi iidem versus ἡ διπλῇ ὅτι κατὰ τὴν τοῦ ζώματος ἐπιβολὴν πρὸς τὸν στατὸν θώρακα καὶ (del.) διπλοῦς ἦν ὁ θώραξ.

Δ, 187 εἰρύσατο ζωστήρ τε παναίολος ἡδ' ὑπένερθεν ζῶμά τε καὶ μίτρῃ — ) ἡ διπλῇ ὅτι τοῦ ζώματος μνησθεῖς παραλέλοιπέ τὸν θώρακα ὥστε ἀπὸ μέρους τὸ ὄλον δεδηλώσθαι. (Reliqua pars scholii et corrupta et supposititia est). Ibid. 216 ἡ διπλῇ ὅτι πάλιν τοῦ ζώματος μνησθεῖς τὸν θώρακα παραλέλοιπεν. Apollon. lex. p. 382. (Et. M. 414) ζῶμα ὁ ἐπάνω τοῦ θώρακος ὃ χρῶνται\*\*). λῦσε δέ οἱ ζωστήρα παναίολον ἡδ' ὑπένερθε ζῶμά τε καὶ μίτρη (Δ, 215). ζῶμα δὲ καὶ αὐτὸς ὁ θώραξ κατ' Ἀρίσταρχον· ἀντιγράφων (l. ἀντιφράζων) γοῦν φησι

---

Apollon l. H. s. ζῶμα p. 382, item Hes. ζῶμα, ὃ ἐπάνω τοῦ θώρακος ἐχρῶντο. Nihil interest.

\*) Reliquae etiam vestes quo vineulo corpori adaptantur dicitur ζωστήρ et ζώνη. Sed mulierum semper ζώνη, Eumaei ζωστήρ.

\*\*) Haec corrupta; de ἐπάνω v. supra notam.

διὰ μὲν ἄρ ζωστήρος ἐλήλατο δαιδαλέοιο καὶ διὰ θώρηκος πολυδαιδάλου μίτρης θ' — (Α, 135\*).

Α, 234 Ἰφιδάμας δὲ κατὰ ζώνην θώρηκος ἔνερθεν Νύξ'. ἐπὶ δ' αὐτὸς ἔρεισε βαρεῖη χειρὶ πιθήσας· οὐδ' ἔτορε ζωστήρα παναίολον — ). Patet ex hoc loco ζωστήρα et ζώνην idem esse. Cavendum erat ne quis κατὰ ζώνην θώρηκος ἔνερθε pro eo acciperet 'quod est ζῶμα. Quare monitum θώρηκος ἔνερθεν nec significare „intra lorica“, nec „infra lorica“ sed „inferiore parte loricae“ (unten am Panzer). Hoc sibi vult schol. ABL ad Α, 234, κατὰ ζώνην θώρακος ἔνερθεν· ἡ διπλῇ ὅτι οὐ λέγει διὰ τοῦ θώρακος ἔνερθεν ἐν τὸς θώρακος, ἀλλὰ κατὰ ζώνην θώρακοςτὴν θωρακο ζώνην λεγόμενῃν\*\*). τὸ δὲ ἔνερθεν εἰς τὸ κάτω μέρος. ὥς ὅταν λέγῃ „νύξε δέ μιν κατὰ χεῖρα μέσσην ἀγκῶνος ἔνερθεν (252) οὐχ ὑποκάτω τοῦ ἀγκῶνος ἀλλὰ κατὰ τὸ ἔνερθε μέρος τοῦ ἀγκῶνος. ὁ δὲ λόγος οὗτος τῆς θωρακοζώνης εἰς τὸ κάτω μέρος ἔνυξε. Cf. 252 νύξε δέ μιν κατὰ χεῖρα μέσσην ἀγκῶνος ἔνερθεν) ἡ διπλῇ ὅτι οὐ λέγει ὑποκάτω τοῦ ἀγκῶνος, ἀλλὰ κατὰ τὸ ἔνερθε μέρος τοῦ ἀγκῶνος (unten am Elbogen, non unterhalb des Elb.)· καὶ ἐν τοῖς ἐπάνω „Ἰφιδάμας δὲ κατὰ ζώνην θώρηκος ἔνερθεν“. Video hoc fortasse non recte factum esse, quod ζώνην θώρηκος coniunxit: quod certe non necessarium. Et hanc culpam, si qua est, Aristonici esse non Aristarchi inde putaverim quod ad comparisonem adscitum erat ἀγκῶνος ἔνερθεν.

Addam hoc loco annotationem de mitra, quae ser-

---

\*) Cingulum Hyppolytae, quo scutum gestatur, ζωστήρ Quint. 5, 243. Hoc Homero est τελαμών. Item Herculis, quod ab Homero λ, 610 ἀοστήρ τελαμών dicitur, Quinto est ζωστήρ λ, 180.

\*\*) H. e. qui Homero est ζωστήρ.

vata est ad E, 857 νείατον ἐς κενεῶνα δθι ζωννύσκετο μίτρῃ) ἡ διπλῇ ὅτι κατὰ τὰ κοῖλα μέρη ἐζωννύοντο τὴν μίτραν, καὶ ἔστι διδασκαλικὸς ὁ τόπος\*) (Cf. Et. M. 589, 9).

### Ψάμαθος et ἄμαθος

*distinguuntur. Illud significat arenam ad littus, hoc in campo.*

I, 384 οὐδ' εἴ μοι τόσα δοίῃ ὅσα ψάμαθός τε κόνις τε) ἡ διπλῇ πρὸς τὴν διαφορὰν τῆς ψαμάθου καὶ ἀμάθου, ὅτι ἡ περιθαλάσσιος ψάμαθος, κόνις δὲ ἡ πεδιάς ἄμμος (l. ἄμαθος). καὶ οὐδεὶς τὸ αὐτὸ λέγει. (Haec ultima, corrupta, ut patet, sic legerim: καὶ οὐδαμοῦ τὸ ἄμμος λέγει). I, 593 ἄνδρας μὲν κτείνουσι, πόλιν δέ τε πῦρ ἀμαθύνει) ὅτι ἄμαθον ποιεῖ· οὕτως δὲ λέγει τὴν πεδιάσιμον κόνιν· ὃ δὲ Αἰσχύλος ἐπὶ τοῦ διαφθεῖρειν ψιλῶς τέταχε, περὶ τοῦ Ἀκταίωνος λέγων „κύνες διημάθυνον ἄνδρα δεσπότην“. Ad E, 587 ἔκπεσε δίφρου κύμβαχος· ἐν κονίῃσιν, ἐπὶ βρεχμὸν τε καὶ ὤμους. δηθὰ μάλ' ἐστήκει — τύχε γάρ ῥ' ἀμάθοιο βαθείης — nunc Aristonici scholion, quod haud dubie fuit, amissum est. Sed Eust. hoc ipso loco (p. 584) ἐνταῦθα δὲ ὄρα καὶ ὥς οὐ ταῦτ' ὃν ψάμαθον εἰπεῖν καὶ ἄμαθον, ἀλλὰ ψάμαθος μὲν ἐστὶν ἡ καὶ ψάμμος (μ, 243), ἄμαθος δὲ κόνεώς τι φαίνεται εἶδος. Caeterum bis ψάμαθος de arena fluviali dicitur Φ, 202. 319. Quod non putabis vel negasse vel ignotum fuisse Aristarcho; illic satis fuit ad differentiam ab ἄμαθος explicandum vocabuli ψάμαθος significationem usitatissimam ponere, cui haec altera de fluviali arena finitima est.

\*) „Locus classicus.“

**Ὁχθη. Κρημνός.**

Φ, 200 ἡ διπλῇ ὅτι ἀντιπέφρακε τῇ ὀχθῇ τὸν κρημνόν. 172 ἡ διπλῇ ὅτι ἦν νῦν ὀχθὴν εἴσηκεν ἑξῆς κρημνόν· „οὐ δύνατ' ἐκ κρημνοῖο“. πάντα γὰρ τὰ ὑψηλὰ ὀχθαί λέγονται.

**Πύλαι et θύραι**

*distinguuntur. Illae sunt moenium, hae domorum.*

II. X, 69 nunc legimus οὓς τρέφον ἐν μεγάροισι τραπεζῆας πυλαωρούς. Sed alia lectio, Aristarcho optata, erat θυραωρούς. Schol. A. πυλαωρούς. Ἀρίσταρχος θυραωρούς, θυροφύλακας Schol. B Ἡρωδιανὸς θυραωρούς γράφει· πύλας γὰρ ἐπὶ πόλεων φησι· πάλαι δὲ ἔθος τηρεῖσθαι κατὰ τοὺς πυλῶνας, ἵνα βαῦζοντες δηλοῖεν τοῖς ἔνδον τοὺς ξένους. Quod pulcrum inventum negligentī auctori nescio cui relinquimus, qui ne Homerum quidem inspexerat dicentem: οὓς τρέφον ἐν μεγάροισι τραπεζῆας. Eustath ib. (1257, 30) τὸ δὲ πυλαωρούς θυραωρούς οἱ πλείονες γράφουσι, λέγοντες θύρας μὲν ἐπὶ οἴκου, πύλας δὲ ἐπὶ πόλεως λέγεσθαι. Aristarchus sic potius dixerit: πύλαι ἐπὶ τείχους, θύραι ἐπὶ οἰκίας (Thom. M.). Nam porta muri ad defendenda graecorum castra exstructi πύλαι dicitur. Illa vera porta qualis fuerit Aristarcho diligenter quaesitum. Alteram eius observationem offendimus item egregiam nunquam aliter Homerum vocabulo πύλαι uti quam plurali numero, etiamsi unam portam designet, ut Σκαῖαί πύλαι (I, 354. M, 120. 291). Hac observatione de vera lectione iudicatum I, 383, quem locum apud Wolfium quoque sic legimus:

αἴτ' ἐκατόμυλοι εἰσι, διηκόσιοι δ' ἂν ἐκάστην  
ἀνέρες ἑξοικνεῦσι —

Aristonicus haec: ἂν ἐκάστας· ἡ διπλῇ ὅτι ἂν ἐκάστας

πληθυντικῶς τὰς πύλας ὥς εἶναι ἑκατὸν τάγματα. οὕτως δὲ ἂν' ἑκάστας δεῖ γράφειν. οὐδέποτε γὰρ ἐνικῶς Ὅμηρος πύλην φησὶν, ἀλλὰ πύλας\*) Eadem observatione dubitationes sustulit de muro Graecorum. Multi enim plurali decepti (e. g. H, 438 ἐν δ' αὐτοῖσι πύλας ἐνεποίεον εὖ ἀραρυίας\*\*) plures in eo constitutas fuisse portas putarunt, quod aliis locis aliter suadentibus laqueis se irretitos sentiebant. Loci unde de una porta constaret notati Aristarcho, v. M, 118. 470. N, 124. Fallacium locorum tenebrae egregiis observationibus discussae, primum ea, quam tractavimus, de plurali πύλαι, tum altera nunc proponenda. Omnium maxime fallax hoc, M, 340

βαλλομένων σακέων τε καὶ ἵπποκόμων τρυφαλειῶν  
καὶ πυλέων· πᾶσαι γὰρ ἐπώχματο.

quo loco expressam plurium portarum mentionem sibi reperire videbantur. Sed Aristarchus nec hoc turbatus. Advertit enim saepissime apud Homerum πᾶς dici pro ὅλος. Ad istum locum: ὅτι πᾶσας ἀντὶ τοῦ ὅλας, οὐ γὰρ ἦσαν πολλαὶ πύλαι ἀλλὰ μία. Πᾶς pro ὅλος dictum esse, observatum ad A, 64. N, 191. 408. 548. II, 333. 801. X, 286. Φ, 345. Ψ, 135\*\*\*).

---

\*) Quint. Sm., ut hoc utar, Σκαιὴ πύλη IA, 338. De plurali θύραι haec servata: I, 473 ὅτι πληθυντικῶς θύρας ἀντὶ τοῦ θύραν. E, 167 ἡ διπλῇ ὅτι πληθυντικῶς τὴν θύραν θύρας. Ergo observaverat Aristarchus, quod res est, crebro θύραι dici pro siugulari. Singularis est in Odyssea et in Iliade ultima.

\*\*) Quosdam etiam M, 175—182 decepit ἄλλοι δ' ἀμφ' ἄλλησι μάχην ἐμάχοντο πύλησι. Hi versus multis firmissimis argumentis spurii obelo notati fuerant iam ante Aristarchum ab Aristophane, a Zenodoto ne scripti quidem, et nunc uncinis inclusi. Cf. schol. ad h. l. et ad O, 414.

\*\*\*) Arat. 200 ὦμοι καὶ πόδες ἀκρότατοι καὶ ζώματα πάντα. 697 ἀν-  
χειλήν κατάγει σπείρην καὶ πάντα μέτωπα. 669 ἄ γυνῖά τε καὶ ζώνη  
καὶ στήθεα πάντα καὶ ὦμοι

Hinc alia simul difficultas (quam mirum ni quaestionum professores excitassent) facile expedita. De Troianis adversus Graecos urbe egredientibus bis dictum (B, 809. Θ, 58).

παῖσαι δ' ὠϊγνυντο πύλαι, ἐκ δ' ἔσσυντο λαός.

Cur vero omnes? Quidni illa sola, quae Graecorum castris adversa erat? N, 408 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ πᾶς ἀντὶ τοῦ ὅλος. ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὸ „παῖσαι δ' ὠϊγνυντο πύλαι“. Ψ, 135 ἡ διπλῇ ὅτι πάντα τὸ ὅλον, πρὸς τὸ παῖσαι δ' ὠϊγνυντο πύλαι. — Quam omnia minima subtilissimus grammaticus attenderit, hac etiam observatione probatur, quae ad easdem illas portas pertinet. M, 121 est: εὖρ' ἐπικεκλιμένας σανίδας καὶ μακρὸν ὀχῆα. Item μακρὸν ὀχῆα 291. Notatum ad priorem locum: ἡ διπλῇ ὅτι ἐνικῶς εἴρηκεν ὀχῆα, δύο δὲ εἰσιν, δοιοὶ δ' ἐντοσθεν ὀχῆες εἶχον ἐπημοιβοί (M, 456). Ad alterum: ὅτι τὸν μόχλον ἓνα, διὰ τῶν ἐξῆς δύο παραδιδούς. Denique ad tertium, unde de figura duplicis pessuli patet: ἡ διπλῇ ὅτι δύο φησὶ μοχλοὺς εἶναι ἐπὶ τῆς πύλης, ἐξ ἑκατέρας φλιᾶς ἓνα, ἐπαλλασσομένους κατὰ μέσον καὶ ἐπὶ τοῖς ἄκροις ἐπικλειομένους διὰ τὴν συμβολὴν μιᾶς κλειδί.

Βρότος. Αἶμα.

Ε, 7 ἡ διπλῇ ὅτι οὐ πᾶν αἶμα βρότος, ἀλλὰ τὸ ἀπὸ βροτοῦ πεφονευμένου.

Ψύχειν. Τέρσεσθαι.

Α, 621 ἡ διπλῇ ὅτι ψύχειν μὲν λέγει πρὸς ἄνεμον, τέρσεσθαι δὲ ἐν ἡλίῳ „εἶματα δ' ἡελλίοιο μένον τερσήμεναι αὐγῇ“ (ζ, 98).



*Διώκειν et Ἐπιδραμεῖν  
distinguuntur. Illud (quando de persequentibus dicitur)  
est persequi scientem, hoc imprudentem.*

Puto subtiliter intellexisse, K, 354 (eo enim haec spectant) ad subitaneam persecutionem indicandam voc. ἐπιδραμεῖν valere, quae paucis versibus post (359) iam locum non habet. K, 354 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ μὲν ἐπιδραμεῖν τίθησιν, ὅτε οὐ γινώσκει ὁ διωκόμενος, ὅτε δὲ γινώσκει, διώκειν καὶ διῶξαι. Et 359 ἡ διπλῇ ὅτι νῦν ὁρθῶς διώκειν λέγει, ὅτε φεύγει ἐπιγνοὺς αὐτοὺς πολεμίους ὄντας.

*Δεῖπνον, δόρπον (et ἄριστον)  
apud Homerum distinguuntur.*

Ω, 124 ἡ διπλῇ ὅτι ἅπαξ νῦν ἐν Ἰλιάδι καὶ ἅπαξ ἐν Ὀδυσσεΐα (π, 2) τὸ ἄριστον· ἔστι δὲ τὸ πρῶϊνον ἔμβρωμα· τρεῖς γὰρ τροφὰς ἐλάμβανον οἱ ἥρωες. P, 560 ἡ διπλῇ ὅτι δεῖπνον τὸ ὑφ' ἡμῶν ἄριστον. K, 578 ἡ διπλῇ ὅτι ἐπὶ πάντων τοῦτο νοητέον, οὐκ ἐπὶ μόνου Διομήδους καὶ Ὀδυσσεύος· καὶ ὅτι ἡριστοποιοῦντο (h. e. ex sensu Homérico). ἡ γὰρ πρῶϊνή ἐπέστη.

Α, 86 ὅτι Ζηνόδοτος γράφει δόρπον· οὐ λέγει δὲ δεῖπνον τὴν ἑσπερινὴν τροφήν νῦν, ἀλλὰ δεῖπνον καλεῖ ὃ ἡμεῖς ἄριστον, καθ' ἣν ὥραν καὶ ὁ δρυτόμος ἀριστοποιεῖται.

Α, 730 ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει δεῖπνον· δόρπον δὲ λέγει τὴν ἑσπερινὴν τροφήν· εὐθέως γὰρ κατακοιμῶνται.

Haec sunt Aristonici testimonia in re difficillima.

Hoc videmus intellexisse Aristarchum nunquam de coena vespertina apud Homerum aliud nomen tolerari posse quam δόρπον, nec contra δόρπον de alia coena dici posse. Vide modo ν, 390 sqq. Quam differen-

tiam si Vossius scivisset ab Aristarcho strenue observatam esse, cautior fuisset in reprehendendo grammatico. Vituperat enim (ad hymn. Cer. p. 47), quod Il. XI, 86 Zenodoteum δόρπον reiiciens, δεῖπνον posuerit. „So nimmt sein δόρπον Il. XI, 86 der erschöpfte Holzhauer des Nachmittags; sein δεῖπνον, welches Aristarch unterschreibt, nahm er am Morgen zum Beginn der Arbeit“. Imo erravit Vossius. Locus Homeri est:

ὄφρα μὲν ἥως ἦν καὶ ἀέξετο ἱερὸν ἥμαρ,  
τόφρα μάλ' ἀμφοτέρων βέλε' ἤπτετο, πῖπτε δὲ λαός·  
ἥμος δὲ δρυτόμος περ ἄνῆρ ὠπλίσσατο δεῖπνον  
οὔρεος ἐν βίσσησιν, ἐπεὶ τ' ἐκορέσσατο χεῖρας —

Num ἀέξεται ἱερὸν ἥμαρ dici potest de tempore pomeridiano? — quamquam in hoc ipso levis Vossii fraus est, debebat enim dicere tempus vespertinum, ad quod solum ducit δόρπον. — Imo usque ad meridiem: Θ, 66 ὄφρα μὲν ἥως ἦν καὶ ἀέξετο ἱερὸν ἥμαρ, . . . ἥμος δ' ἥελιος μέσον οὐρανὸν ἀμφιβεβήκει. — Rectissime statuit Aristarchus. Hic cibus significatur, quem operarii circa meridiem sumunt, qui idem describitur in messoribus Σ, 560. Ergo ter cibum sumunt operarii: mane antequam domo exeunt (π, 2), tum inter operas circa meridiem, denique domum reversi δόρπον, quod et ex Cyclope et ex pastoribus Eumaei intelligi potest. Ergo iam recte Aristarchus statuit, ὅτι τρεῖς τροφὰς ἐλάμβανον οἱ ἥρωες (i. e. homines aetatis Homericæ). Nam de operariis certe verum esse vidimus. Reliqui et proceres quando nec statim ab ortu solis negotia (ut conciones, itinera) nec de die convivia instabant idem secuti videntur, ut Achillis sodales, Ω, 124. Si contra est, nullum sumunt ἄριστον, sed δεῖπνον et δόρπον. In bello cum mane exeunt nec totum per diem redituri sunt, statim primo mane iustum prandium sumunt, quod tum recte dicitur δεῖπνον. Id saepius fit in Iliade. Eadem res est, cum Telemachus mane iter capessit,

ο, 77. — Haec si sequeris unum invenies locum difficilem. Sc. Telemachus post solis occasum (γ fin.) ad Menelaum venit eosque epulantes (v. 65) invenit. Ergo δόρπον est. Et sic recte dicit Pisistratus v. 194 οὐ γὰρ ἔγωγε τέρπομ' ὀδυρόμενος μεταδόρπιος „post coenam \*) vesperi ingrata lamentatio“. Qua voce hospitis commotus Menelaus, ne malis quasi ominibus diem finiant, instaurari iubet — δόρπον, 213.

ἡμεῖς δὲ κλαυθμὸν μὲν ἑάσομεν, ὅς πρὶν ἐτύχθῃ.

δόρπον δ' ἐξαῦτις μνησώμεθα —

i. e. denuo (nam hoc semper significat ἐξαῦτις apud Homerum) coenae memores simus. Haec omnia optime procedunt, nisi v. 61 Menelaus hospites intrantes alloquens sic diceret:

οἴτου θ' ἄπτεσθόν καὶ χαίρετον! αὐτὰρ ἔπειτα  
δεῖπνον πασσαμένω εἰρησόμεθ' οὔτινές ἐστων.

Vossius solvit hoc modo: „Im ganzen Homer beginnt jedes δεῖπνον am Vormittage, wiewohl es als festlicher oder üppiger Schmaus bis zum Abend gedehnt werden kann:“ daher der Schmaus des Menelaus Od. IV, 61 δεῖπνον u. bald darauf v. 213 δόρπον genannt wird, und XX, 390 dem δεῖπνον sich das δόρπον anschliesst“. Nescio quid viro immortaliter de Homero merito hoc

---

\*) Nihil aliud μεταδόρπιος significare potest: ut haec composita omnia id significant quod praepositio cum substantivo. μεταδήμιός ἐστι (e. g. θ, 293) i. q. μετὰ δῆμῳ; sed μετὰ δόρπῳ nihil est. Dignus horum usus qui attendatur. Sic ι, 234 (cf. 249) φέρε δ' ὄβριμον ἄχθος ὕλης ἀζαλέης ἵνα οἱ ποτιδόρπιον εἴη, i. e. πρὸς δόρπον. ο, 51 (75) ἀλλὰ μὲν εἰσόκε δῶρα φέρων ἐπιδίφρια θείῃ ἥρως. βάλε σάκος μέσσον ἐπομφάλιον, i. e. ἐπ' ὀμφαλῷ H, 267. Inde dubitatum, utrum ἐξ ἀλός an ἑξαλος λ, 134. Ἐξαλος ut ἑφαλος, quamquam dixit εἰνάλιος. Homerus tamen haec mavult et in parisyllaba decl. et in imparisyllaba terminare in ιός. In ος mihi praeter ἑφαλος nunc tantum memoria haeret ἑμφυλος ο, 273. Aristophanis lectio δ, 785 fuit εἰνὸδῖον non — δῖον, ut in scholiis est.

loco acciderit. Nam XX, 390 inter δείπνον at δόρπον tota est τόξου θέσις. Fit hoc loco quod ubique fit in Odyssea ubi epulandi gratia in otio conveniunt; δείπνον, dein cantus, saltatio, alia ludicra, tum δόρπον, dein nonnunquam iterum ludi, usque dum convivae domum discedunt; ergo si recte intelligas nusquam non δείπνον et δόρπον continuari in adparatioribus epulis dici potest. Et idem statuendum de epulis Menelai. Ergo si illud δείπνον πασσαμένω tueri velis, hoc fortasse dicere licebit, Menelaum cum nesciat utrum peregre advenientes hospites iam hoc die coenaverint annon vocabulo paulo generaliore uti δείπνον; potest epim fieri, ut quod aliis iam δόρπον id ipsis impransis δείπνον sit i. e. prima lautior, qua hoc die fruuntur, coena. Attamen quanto melius est dicere δείπνον hoc loco a poeta non profectum sed translatum esse ex α, 124 δείπνον πασσάμενος μνθήσεαι ὅτ' ἐό σε χρή\*).

Recentiores δόρπον partim pro cibo usurpant, ut Apollon. III, 301 δόρπῳ τε ποτῇτι τε θυμὸν ἄρσσαν, Orph. Arg. 408 ἀλλ' ὅτε δὴ δόρποιο ποτοῦ θ' ἄλις ἔλπετο θυμός, quod apud Homerum est σίτοιο ἡδὲ ποτῆτος. Saepius sic usus vocabulo Nicander in Alexipharmacis. Nec aliter Alex. Aetol. Ath. 296. e. (fr. XV Cap.). Partim pro prandio, Cyn. I, 132

χείματι δ' ἐν μεσάτῳ μέσου ἡματος ἀγρώσσοισι,  
εὐτέ τις ἐν δρυμοῖσιν ὑπὸ σπήλυγγι λιασθεῖς  
κάρφεα λεξάμενός τε καὶ ὠκύμορον φλόγα νήσας  
ἄγχι πυρὸς κλινθεῖς ὀπλίσσατο δόρπον ἀμορβός.

---

\*) Summa poetae ars cernitur cum nunc quō modo apparentur coenae copiose depingit, ut nihil praetermittat, nunc gravioribus rebus instantibus strictim tangat. Summum poetam agnosco in fine Odysseae φ et initio χ, ubi videlicet compages hiare videbuntur. Adest coena vespertina sed adparatur nulla. Aliquid simile factum in Pylorum sacrificio.

Hoc iam invenitur hymn. Apoll. 511. Et omnino ubi cetera dicenda est nulla temporis ratione habita adhibent δόρπον. Sic. Qu. Sm. A, 277 [sq. famularum negotia describens: καὶ ὃ ἡ μὲν δόρποιο πέλεν ταμίη καὶ ἔδωδῃς· ἡ δ' ἄρα δαινυμένοισι παροινοχόει μέθυ λαρόν· ἄλλη δ' αὖ μετὰ δόρπον ὕδωρ ἐπέχευε χέρεσσι. v. Hal. A, 26. Cyn. Γ, 49. Hal. Γ, 354 (σύνδορπος). Cyn. B, 7 (ἐπιδόρπιος).

### Σκότιος et παρθένιος

*duobus locis Homericis, quibus occurrunt, nihil differunt.*

Z, 24 σκότιον δέ ἐ γείνατο μήτηρ) ἡ διπλῇ ὅτι τοὺς μὴ ἐκ φανεράς συνουσίας, λαθραίας δὲ μίξεως γεγονότας σκοτίους καλεῖ, τοὺς δὲ αὐτοὺς καὶ παρθένιους. Sc. II, 180 Εὐδωρος — παρθένιος, τὸν ἔτικτε χορῶ καλῇ Πολυμήλῃ — Mercurio) ἡ διπλῇ ὅτι παρθένιος λέγεται ἔξ ἔτι παρθένου νομιζομένης γεννώμενος, σκότιος δὲ ὁ κατὰ λαθραίαν μίξιν καὶ οὐκ ἀπὸ νομίμου μίξεως. Scilicet misere se cruciabant, quasi his Homeri locis σκότιος et παρθένιος diverso sensu dicta essent (V. Eust. 502, 20. 622, 40.), cum tamen et priore loco, ubi de Bucolione narratur: ἦν υἱὸς ἀγανοῦ Λαομέδοντος, πρῆσβύτατος γενεῇ, σκότιον δέ ἐ γείνατο μήτηρ, nihil aliud significetur quam altero, sc. matrem eam peperisse ante nuptias. Hoc igitur monuit Aristarchus utroque loco idem dici, et eundem dici posse παρθένιον et σκότιον, quamquam propter varias causas, παρθένιος quod ab innupta (ἀνέκδοτος apud Apollon. l. H. s. παρθένιος) in lucem editus sit, σκότιος quod secreto concubitu\*).

\*) Aristarchi observationes tantummodo duos locos Homeri spectabant. Ceterum rectissime in his vocibus ad etymon hic minim

*Mῆνις et Χόλος  
promiscue dicuntur.*

Δ, 513 οὐ μὰν οὐδ' Ἀχιλείης, Θέτιδος παῖς ἡϋκόμοιο, μάρονται, ἀλλ' ἐπὶ νηυσὶ χόλον θυμαλγέα πέσσει) ἢ δὲ πλῆ ὅτι ἀντιφράζει τὸν χόλον τῇ μῆνιδι ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ προσώπου. Innuit μῆνιν ἄειδε — Item I, 260, ubi Ulixes ad Achillem: παύε', ἕα δὲ χόλον θυμαλγέα· σοὶ

obscurum recurrit. Propria et origini debita notio tenenda, unde si universe spectes facile est intelligere non semper παρθένους esse σκοτίους, vel contra. Παρθένιοι dicti Tarenti coloni, iuvenibus nati, quos iusserant Lacedaemonii συγγενέσθαι ταῖς παρθένοις ἀπάσαις ἅπαντας (v. Marx. Ephor. fr. 53). Hi σκότιοι non erant. Vocis origini si inhaeres, illud Euripideum explicabitur, quod Hermanno offensionem fuit, Alcest. 996

καὶ θεῶν σκότιοι

φθίνουσι παῖδες ἐν θανάτῳ.

Hoc loco vehementer displicuit Hermanno „deorum spurios filios“ a poeta commemorari, quare σκότιοι ad φθίνουσι trahi iubet, ut intelligantur, qui ad Orci tenebras abeunt. Equidem dubito an ab auditoribus σκότιοι et παῖδες una audientibus haec in aliam sententiam accipi potuerint quam quo hodie primum legentibus propendet animus. Neque vero res inventista est, modo ne veritas „deorum spurios filios,“ sed „clandestino amore genitos“: ut vocabuli primigenia notio teneatur ut alibi. Et cf. Phot. p. 545, 10 ὑπὸ σκότῳ δὲ γεγυνώς σκότιος, ὅπερ ἐστὶ λαθραῖος. Sed Apollonius videtur mihi, quod Homerum prave intellexerat, falso atque inepte hoc vocabulo usus esse. Narrat Hypsipyle (I, 810) Iasoni maritos ab Thracia expeditione reduces expulsis uxoribus captivas virgines secum habuisse:

σκέτλιοι. ἡ μὲν δηρὸν ἐτέτλαμεν, εἴ κε ποτ' αὖτις

ὁψὲ μεταστρέψωσι νόον· τὸ δὲ διπλόον αἰεὶ

πῆμα κακὸν προὔβαινε. ἀτιμάζοντο δὲ τέκνα

γνήσι' ἐν μεγάροις, σκατίζῃ δ' ἀνέτελλε γενέθλη.

Hic profecto non celatur concubitus. Sed, ut dixi, Homérico exemplo abusus est, a quo putavit σκοτίους dici quicumque non iusto editi essent matrimonio. De Callimacheo τοὺς αὐτῶ σκοτίους ἐμπειλάττειρα τέκνα (fr. CLXX) indicari nequit: sed videtur recte dictum fuisse: „clam uxore.“

δ' Ἀγαμέμνων ἄξια δῶρα δίδωσι μεταλλήξαντι χόλοιο) ὅτι ἀντιφράζει τῇ μῆνιδι τὸν χόλον. T, 67 Achilles ipse de sese: νῦν δ' ἦτοι μὲν ἐγὼ παύω χόλον· ἡ διπλῇ ὅτι ἀντιπέφρακε τῇ μῆνιδι τὸν χόλον. (Cf. mox v. 75. ὡς ἔφαθ'· οἱ δ' ἐχάρησαν εὐκνήμιδες Ἀχαιοί, μῆνιν ἀπειπόντος μεγαθύμου Πηλείωνος). II, 30 Patroclus ad illum: μὴ ἐμὲ γοῦν οὗτός γε λάβοι χόλος, ὃν σύ φυλάσσεις) ἡ διπλῇ ὅτι ὁ χόλος ἀντιμετείληπται ὡς ἰσοδυναμῶν τῇ μῆνιδι. Ib. 64 πρὸς τὸ μηνιθμόν ὅτι παραλλήλως τέταχε τῷ χόλῳ. Qui locus sic habet: οὐδ' ἄρα πως ἦν ἀσπερχὲς κεχολῶσθαι ἐνὶ φρεσίν· ἦτοι ἔφην γε οὐ πρὶν μηνιθμόν καταπανσέμεν. Unde sponte emersit vera explicatio O, 122 ἔνθα κ' ἔτι μείζων τε καὶ ἄρ' γαλεώτερος ἄλλος παρ Διὸς ἀθανάτοισι χόλος καὶ μῆνις ἐτύχθη) ὅτι ἐκ παραλλήλου ὡς ἰσοδυναμοῦντα τὸν χόλον καὶ τὴν μῆνιν. Cautum igitur ne quis eiusmodi locis se ipsum vel poetam cruciaret differentia extundenda. Sumsit hinc Apollonius III, 337 οὐδ' ὑπαλύξειν στεῦται ἀμειλίχτοιο Διὸς θυμαλγέα μῆνιν Καὶ χόλον. Sed falsus fuit in etymologia. Apollon. l. p. 550. Μῆνις ὁ μὲν Ἀπίων μάνης (l. μανία)· οἱ γὰρ ὀργιζόμενοί πως μαίνονται. Ἀρίσταρχος δὲ κότος πολυχρόνιος, ἀπὸ τοῦ ἐγχεῖσθαι. Scripsit, ni fallor, ἀπὸ τοῦ ἐπιμένειν ἥγουν ἐγχεῖσθαι. Eust. p. 8 ὅτι μῆνις κατὰ τοὺς παλαιούς ἡ ἐπιμένουσα ὀργή.

Ἔνδον et εἴσω, κεῖθι et κεῖσε

item alia adverbia quae motum et statum significant ab Homero non commutantur.

η, 13 ἥ οἱ πῦρ ἀνέκαιε καὶ εἴσω δόρπον ἐκόσμει) διὰ τὴν διαφορὰν τοῦ εἴσω πρὸς τὸ ἐνδόν (sc. ἡ διπλῇ). K, 528.

ἀλλὰ καὶ ἡμεῖς

κεῖσ' ἵππους τε καὶ ἄρμ' ὀτρύνομεν, ἔνθα μάλιστα — ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει κεῖθ' ἵππους· γίνεται δὲ

ἐν ἐκείνῳ τῷ τόπῳ· τὸ δὲ ἐκεῖσε εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον, ὃ δὴ νῦν ἀρμόζει. *M*, 348 εἰ δέ σφιν καὶ κεῖθι πόνος καὶ νεῖκος ὄρωρεν) ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει εἰ δέ σφιν κακεῖσε· ἔστι δὲ ἀντὶ τοῦ οὕτως· δὲ εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον πόλεμός ἐστιν, ἀλλ' ἐν ἐκείνῳ. Bekkerus pro δὲ emendandum esse suspicatus est οὐ δεῖ δέ, recte, ut opinor. Reliqua (ut intelliges ex schol. ad v. 346, in quo quae peccata sunt supra correxi in v. ὧδε) sic scripta fuerunt: . . . . κακεῖσε· καὶ ἔοικεν ἐξειληφέναι τὸ ὧδε γὰρ ἔβρισαν (346) τοπικῶς, ἔστι δέ . . . .

*M*, 359 ὧδε γὰρ ἔβρισαν Δαναῶν ἀγοί) ἡ διπλῇ περιεστιγμένη ὅτι Ζηνόδοτος γράφει κεῖσε γὰρ ἔβρισαν οὐχ ὕγιως εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον· δεῖ γὰρ ἐν ἐκείνῳ τῷ τόπῳ. δεῖ δέ γράφειν ὧδε· τὸ γὰρ λεγόμενόν ἐστιν· οὕτως ἐβάρησαν ὥστε χρεῖαν ἔχειν ἡμᾶς συμμαχίας. *M*, 468 αὐτὰρ ἐγὼ κεῖσ' εἶμι καὶ ἀντιόω πολέμοιο) ἡ διπλῇ περιεστιγμένη ὅτι Ζηνόδοτος γράφει κεῖθι. τοῦτο δὲ σημαίνει ἐν ἐκείνῳ τῷ τόπῳ· τὸ δὲ κεῖσε εἰς ἐκεῖνον τὸν τόπον πορεύσομαι, ὅπερ νῦν ἀρμόζει. Quam confusionem in hoc genere Homerum decere putaverint nullum melius exemplum quam quod fuerunt (sicut Chrysippus) qui illud

οὐ γὰρ ἐγὼ Τρώων ἔνεκ' ἦλυθον αἰχμητῶν

δεῦρο μαχησόμενος —

(*A*, 152) explicarent „hic proeliaturus“. Zonaras p. 491. Et. *M*. 259. schol. h. l. Quos haud veri dissimile est causam suam sublevasse eo loco quem ab initio posuimus, καὶ εἴσω δόρπον ἐκόσμει, vel similibus (v. schol. *A*, 152), quos pingui Minerva interpretarentur. Plut. Poes. Hom. 63 καὶ ἐπιβρόχηματά τινα ἐναλλάσσει τοῖς εἰς τόπον καὶ τοῖς ἐν τόπῳ καὶ τοῖς ἐκ τόπου ἀδιαφόρως χρώμενος, — οἱ δ' ἐτέρωσε καθεῖζον (*Y*, 151) ἀντὶ τοῦ ἐτέρωθι· καὶ Αἴας δ' ἐγγύθεν ἦλθεν ἀντὶ τοῦ ἐγγύς. Haec subtilius intelligere docuit Aristarchum iudicii acumen, accedente ut solet accurata consuetudinis Homericæ cognitione. Etenim cum his ratio-



nem<sup>h</sup> habent hae observationes: *K*, 268. Σκάνδειαν δ' ἄρα δῶκε). ἡ διπλῇ ὅτι οὕτως εἶπεν ἀντὶ τοῦ εἰς Σκάνδειαν ἀπέστειλεν, ὥς „πεύθετο γὰρ Κύπρονδε“ (*A*, 21) ἀντὶ τοῦ εἰς Κύπρον ἀκούετο διὰ τὸ διαγγέλλεσθαι ἐκ τόπου εἰς τόπον. *A*, 21 ἡ διπλῇ ὅτι οὕτως εἴρηκεν εἰς Κύπρον ἠκούετο διὰ τὸ εἰς τόπον ἐκ τόπου διαγγέλλεσθαι ὅμοιον τῷ Σκάνδειαν δ' ἄρα δῶκε\*). Unde simul intolerabilis Zenodoti error patefactus veraque lectio inducta *II*, 515

κλῦθι, ἄναξ, ὅς που Λυκίης ἐν πίοι δῆμῳ  
εἰς ἣ ἐνὶ Τροίῃ· δύνασαι δὲ σὺ πάντοσ' ἀκούειν  
ἀνέρι κηδομένῳ, ὥς νῦν ἐμὲ κῆδος ἰκάνει.

ἡ διπλῇ ὅτι οὕτως εἶωθε λέγειν πάντοσε ἀκούειν, „εἰς πάντα τόπον ἀκούειν, ἐπὶ τῶν ἐκ τόπου εἰς τόπον ἀφικνουμένων „πεύθετο γὰρ Κύπρονδε μέγα κλέος“, εἰς Κύπρον ἠκούετο. διὸ καὶ νῦν κατὰ συναλοιφὴν ἀκουστέον ὥς ἡ τὸ πληρὲς πάντοσε ἀκούειν. Alterum schol. Ἀρισταρχος τὸ πληρὲς ἀκούει πάντοσε. Ζηνόδοτος πάντες (l. παντός) ἀκούειν διὰ τοῦ ε (l. os).

Mature haec adverbiorum confusio grassata et apud recentiores epicos, elegantiam hinc ut videtur quærentes, pervulgata. hymn. Merc. 6 ἄντρον ἔσω ναίουσα. Quo loco de Homericō εἶσω erravit Ilgenius nec fidem meruit, quam ei Lobeckius habuit ad Phryn. p. 128. Apollon. II, 874 ὥς δὲ καὶ ἄλλοι δεῦρο δαήμονες ἄνδρες ἔασι. Quint. Sm. E, 515 οὐδέ τ' ἐμοὶ νόστοιο τέλος σέο. δεῦρο θανόντος ἀνδάνει. Apollon. II, 718 καὶ εἰσέτι νῦν γε τέτυκται κεῖσ' Ὀμονοίης ἱρὸν εὐφρόνος. V, 1217 Μοιράων δ' ἔτι κεῖσε θύη ἐπέτεια δέχονται καὶ Νυμφέων Νομίῳ κατ' ἱερὸν Ἀπόλλωνος βωμοί. Opp.

---

\*) Cf. Hesiod. Op. 613 ἀπύδρεπε οἶκαδε βότρους. Et haec: ἴν' οἶκαδε κέρδος ἄρῃαι 634. πολὺν σὺν λαὸν ἔχειραν Ἑλλάδος ἐξ ἱερῆς Τροίης ἐς καλλιγύναικα 650.

Hal. B, 157 τὸν δ' οὐτι πάγης λόχον ὀρμαίνοντα γαστήρ  
 ἔνδον ἔλασσε. Γ, 344 δέλεαρ δέ οἱ ἔνδον ἐνείης. 561 ἔν-  
 δον ἰκέσθαι ἄστεος. E, 581 ἔσπασεν ἔνδον ὑδόντων. Γ,  
 349 ἵξεται ἐνδοθι κύρτου\*). Sed Γ, 380 ἄδμωες δ' ὀρό-  
 ῶντες ἔσω κοίλοιο μυχοῖο ἀγρομένους recte dictum. Con-  
 tra Apollon. IV, 712 ἡ δ' εἴσω πελάνους μείλικτρά τε  
 νηφαλίησιν καῖεν ἐπ' εὐχολῆσι παρέστιος. Quint. A,  
 449 ὥς δ' ὅτ' ἔσω σίμβλοιο μέγ' ὑΰζωσι μέλισσαι.

Caeterum de constructione Homerica voc. εἴσω cum  
 accusativo item observatum Aristarcho. Ω, 146 Ἴλιον

\*) Πάροιθεν ἔρχεσθαι pro θύραζε Oppian. Hal. A, 153. — Ἐν-  
 δοθεν apud Homerum iam, ut ἐγγύθεν, σχεδόνθεν, alia pro ἐνδοθι,  
 dictum. Et Quintus e. g., cum dicit ἀχνύμενος κέαρ ἐνδοθεν (Γ,  
 504) et similia, fines Homericos non egreditur. Difficilis quaestio,  
 sed accuratissima perquisitione dignissima, in his adverbiiis inθεν  
 exstantibus quousque iam Homericis temporibus unumquodque a  
 propria significatione discesserit, quo deinde haec libertas pro-  
 gressa sit. E. g. N, 107 νῦν δ' ἕκαθεν πόλιος κοίλης ἐπὶ νηυσὶ  
 μάχονται. Sic Aristarchus bona haud dubie monumenta secutus;  
 Zenodotus et Aristophanes ἐκάς. In eodem versu E, 791 utrum  
 Aristarchus dederit non traditum. Hoc unusquisque sentit μάχον-  
 ται ἕκαθεν πόλιος vix primam originem migrasse, quod sic dictum  
 est ut ἀπὸ τριῶν σταδίων τῆς πόλεως μάχονται. Iam hoc Aristar-  
 chum iure movebat, etiamsi non invenisset in Odyssea (ρ, 25) ἕκα-  
 θεν δέ τε ἄστὶ φάτ' εἶναι illi simillimum. Sed quod Apollonius  
 scripsit I, 216 de Borea Orithuiam auferente ex Attica in Thraciam  
 καὶ μιν ἄγων ἕκαθεν (fernhin) Σαρπηδονίην ὕδι πέτρην  
 κλείουσιν —

hoc, quantum intelligere licet, Homerus non dixisset, sed ἐκάς.  
 N, 562 ὥς ἀπὸ θώρηκος Μενελάου κυδαλλμοιο πολλὸν ἀποπλαγχθεὶς  
 ἐκάς ἐπτατο πικρὸς οἰστός. cf. ξ, 495 λίαν γὰρ νηῶν ἐκάς ἦλθομεν  
 et ρ, 73 οὐδ' ἄρ' ἔτι δὴν Τηλέμαχος ξείνοιο ἐκάς τράπει'. Hoc ad-  
 verbium non tetigit Tafel ad Pind. Ol. III. vol. I p. 140. Utinam pla-  
 cuisset viro docto et hoc loco et aliis copias, quas fere haud con-  
 temnendas habet, non per saturam effundere, sed ordine spectan-  
 tium oculis exponere. Vocabuli ὑπόθεν pro ὑποῦ positi complura  
 habet exempla: Homerus nunquam sic posuit.

εἶσω) ἡ διπλῇ ὅτι τοπικῶς ἀντὶ τῆς προθέσεως. Θέλει γὰρ εἰπεῖν εἰς Ἴλιον. Cf. ad 184. 199. *Α*, 71. Semel apud Homerum cum genitivo coniunctum in Veneris et Martis amoribus 9, 290 ὁ δ' εἶσω δώματος ἦει. Nitzschium, qui hanc particulam subdititiam iudicat, hoc momentum fugit. Aristarcho vellem scire sitne item haec cantiuncula damnata an res lectoris iudicio permissa, hae fere ratione, quam nonnunquam offendimus: ἡ διπλῇ ὅτι νῦν ἅπαξ τὸ εἶσω ἐπὶ γενικῆς. — Recentioribus epicis consueta haec constructio. Apollon. I, 357. 372. 390. II, 74. 95. 136 (κέδασθεν εἶσω Βεβρυκίης Ἀμύκτου μόνον ἀγγελέοντες). 576. III, 311. Opp. Hal. Γ, 380. *Α*, 111. 399. *Ε*, 539 (c. acc. *Α*, 169. 389. *Ε*, 165). Quint. *Α*, 177. Nonn. V, 244. 314. Sed — cum dativo est Oppian. Hal. 737 ἔσω λαγόνεσσιν ἔδεκτο. Sic enim Sehneiderus ex bonis monumentis edidit pro ἐνί, quod equidem non dubito quin recte fecerit. Λαγόνεσσιν ex epicorum more „in utero“.

### Φέρω. Ἄγω.

Hunc locum non extrico. *N*, 213 ἡ διπλῇ ὅτι ἐνεῖκαν εἶρηκεν ὡς βασταζομένου (de Diomede vulnerato sermo est) διὰ τὸ τραῦμα. Hinc intelligo hoc voluisse interesse inter φέρω et ἄγω, ut φέρειν dicamus si quid ipsi humeris vel manibus nostris ferimus, contra ἄγειν. Quod bene dictum et longe verius quam id quod deinde plerique secuti videntur (obruunt hoc inculcantes grammatici) animantia duci, inanimantia ferri\*) Quasi qui vehiculis et feretris argentum praedamque ducit non dicere possit χρυσὸν ἄγω et similia. Hinc intel-

\*) Hunc canonem migrari multis poetarum exemplis ostendit Schrader ad Mus. p. 128. Quod vix operae pretium erat.

ligo, non Aristonici esse schol. P, 163 ὅτι ἐπὶ ἀψύχων τὸ ἀγοίμεθα. Sed Aristonici erunt haec: ad Ψ, 512 δῶκε δ' ἄγειν ἐτάροισιν ὑπερθύμοισι γυναῖκα καὶ τρίποδ' ὠτώεντα φέρειν) πρὸς τὴν διαφορὰν τοῦ ἄγειν καὶ φέγειν. Item ib. 263 ἱππεῦσιν μὲν πρῶτα ποδώκεσιν ἀγλὰ ἄεθλα θῆκε γυναῖκα ἄγεσθαι, ἀμύμονα ἔργ' εἰδυῖαν, καὶ τρίποδ' ὠτώεντα) ὅτι συνεκδέξασθαι δεῖ τῷ καὶ τρίποδ' ὠτώεντα τὸ φέρεσθαι· ἀκριβὴς γὰρ ὁ ποιητὴς περὶ τὰ ἀκτὰ καὶ φορητά. Denique Ω, 367 de Priamo εἴ τις σε ἴδοιτο — τόσσα ὀνειάτ' ἄγοντα) ὅτι ἄγοντα εἴρηκεν οὐ φέροντα· οὐ γὰρ αὐτὸς ἐβάσταζεν. Haec bene quadrare videntur, modo ne necesse esset credere Aristarchi doctrinam quibusdam finibus circumscriptam fuisse, quos vel migravit Aristonicus vel ego non video. Etenim res non vera est, nec veram esse tam expressis tamque vicinis exemplis probatur, ut Aristarchum si quidquam in hoc genere hoc tamen fugere non potuerit. Ω, 502 Priamus Achilli dicit: φέρω δ' ἀπερείσι' ἄποινα. φ, 176 καὶ τις θεὸς αὐτὸν ἐνείκοι. 201 ἀγάγοι δέ εἰ δαίμων.

§. 2. Haec omnia tam egregia sunt, tam vel perfectae doctrinae satisfaciunt, ut scribens me ipse reprehendam. Nullane sunt in hoc homine vestigia eius, qua vixit, aetatis grammaticaeque imperfectioris? Gaudeo esse, nam si nulla essent, vereretur ne falsam viri imaginem legentibus proponerem. ἀάπτους χεῖρας explicuit δεινὰς καὶ ἀπτοήτους (Herod. ad A, 567). Mihi non contigit intelligere, quid plerisque veteres grammaticos prohibuerit, quo minus eam explicationem, quam nunc sequimur omnes, admitterent. Nam et Zenodotus dicitur explicuisse ἰσχυράς et Aristophanes ἀέπτους scripsisse et Herodianus vult ἀάπτους esse pro ἀϊάπτους. Quod ἀπτόητος explicuit Aristarchus, id simul eo effectum,

quod cum tota antiquitate hoc modo vocabula decurtari posse putavit. Sic qui sint πρόμοι apud Homerum, id locis poetae accurate perpensis et compositis perspexit, sed erravit quod ex πρόμαχοι decurtatum putavit (v. suprā πρόμοι). Item Φ, 162 ἀμαρτῇ Ἀρίσταρχος ἀποκοπὴν εἶναι βούλεται τοῦ ἀμαρτήδην. — Ὑπαι apocopen esse ex ὕπαιθα Tyrannio Sch. O, 4. Item Apollonius de adv. p. 567 ostendere conatur ῥά apocopen esse ex ῥάδιον, βρέ ex βρεθείως, „ὅτι γὰρ καὶ δύο συλλαβῶν ἀποκοπαὶ γίνονται ἐν τῷ περὶ παθῶν ἐδείχθη. τό τε γάρ πρόπαρ οὕτως ἔχει καὶ τὸ μάκαρ, πηδά, καὶ τὸ ὑμέν παρὰ Καλλιμάχῳ“. Plures, quos Herodianus refutat in schol. P, 201, ἃ δεῖλ' decurtatum volebant ex ἃ δεῖλαιε. Haec nunc sufficiunt. Duplex α videtur comparasse cum ἀάσχετος. Ceterum ut ἀαπιος ἀπτότητος, sic ἀπτοεπής ei videtur fuisse ἀπτότητος ἐν ἔπεσι, quantum intelligere licet ex sch. Θ, 209 ubi Aristonici scholion est ad ψιλοῦν. cl. Eust. p. 709.

Accedam ad

ἔμπης.

Ξ, 1 Νέστορα δ' οὐκ ἔλαθεν ἰαχὴ πίνοντά περ ἔμπης. Sch. BL ἀκολάστως φασὶν ὡς μέθυρος πίνει. τέχα οὖν τὸν κυκεῶνα πίνειν φησὶν, ὃς εἶχε καὶ οἶνον. τινὲς δὲ στίζουσιν εἰς τὸ ἰαχὴ, καὶ τὸ ἐξῆς οὕτως, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸν Ἀσκληπιάδην πίνοντα ἔφη· ὁ δὲ Ἀρίσταρχος ἀντὶ τοῦ ὁμοίως τῷ Μιαχάονι, ὡς τὸ ἔμπης γαῖαν τε καὶ οὐρανόν (174). σὺ δὲ χαῖρε καὶ ἔμπης (ε, 205), παρών τε καὶ ἀπών. τὸν τε περ πλεονάζειν ὡς τὸ ἔφυγον περ αἰπὺν ὄλεθρον.

Si quis didicit omnium ineptiarum magistrum fuisse Aristarchum, credat huic testimonio. Reliquis exponam quid hic auctor aliquoties in veteribus scholiis legerit et inepte ad hunc locum transtulerit. Scilicet ἔμπης apud Homerum duplicem habere significationem, ὁμως et ὁμοίως. Apollon. lex. H. p. 318 (Et. M. 335, 30)

ἔμπης· ποτὲ μὲν ὁμῶς, σὺ δὲ χαῖρε καὶ ἔμπης (ε, 205)·  
ποτὲ δὲ ἐπὶ τοῦ ὁμοίως ἢ ἐπίσης

ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανὸν ἔχει ἀντιμή (Ξ, 173)  
καὶ

ἔμπης μοι τοῖχοι μεγάρων καλαί τε μεσόδμαι (τ, 87).  
Schol. Pind. Pyth. V, 74 ἔμπαν τὰ καὶ τὰ νέμων) του-  
τέστι τὰ ἀγαθὰ καὶ τὰ καλὰ . . . . χρῶνται δὲ τῷ ἔμ-  
παν ἀντὶ περισπωμένου τοῦ ὁμῶς, ὃ ἐστὶν ἴσον τῷ ὁμοί-  
ως. καὶ γὰρ τὸ ἔμπης ἀντὶ περισπωμένου τοῦ ὁμῶς, τάσ-  
σει "Ομηρος·

ἔμπης μοι δοκέει δαΐδων σέλας ἔμμεναι αὐτοῖ  
καὶ κεφαλῆς (σ, 354\*).

καὶ πάλιν „ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανόν“· καὶ ἐπὶ τῶν  
ὁμοίων. Porro P, 632 τῶν μὲν γὰρ πάντων βέλε' ἄ-  
πτεται ὅσῃς ἀφείη, ἢ κακὸς ἢ ἀγαθός. Ζεὺς δ' ἔμ-  
πης πάντ' ἰθύνει. Hoc loco in schol. A legimus τὸ  
ἔμπης ἀντὶ τοῦ ὁμοίως τέτακται, quod videtur Aristo-  
nici esse. Denique Apollon. Dyscol. de coni. p. 525,  
24 ποιητικὸν μέντοι τὸ ἔμπης καὶ σύνηδες τὸ ὁμῶς. λαμ-  
βάνεται μέντοι τὸ ἔμπης καὶ ἐπὶ τοῦ ὁμοίως, ὡς ἐπὶ τοῦ

ἔμπης μοι τοῖχοι μεγάρων —

ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανόν.

Hoc igitur intelligimus, aliquot locis Homericis vulgo  
a veteribus grammaticis, etiam a praestantioribus, ut  
Apollonio et Aristarcho, ἔμπης explicatum fuisse  
ὁμοίως, et quidem Ξ, 173. σ, 354 (cf. et V ad Ξ. 174)  
τ, 37 (ubi v. et Eust.). Quod in his (quamquam ego  
improbo) magnam habet veritatis speciem; sed hinc a  
vilioribus quibusdam grammaticis inepte translatum  
est ad Ξ. 1. ε, 205. M, 326 (v. schol. BI.). In ea-

---

\*) Hunc locum Odysseae quotiescunque inspicio, occurrit pri-  
mitus fuisse καὶ κεφαλῆς. Causas facile est perspicere.

dem interpretatione nititur lectio ἔμπης pro αὐτως, quae fuit π, 143.

Laboro hac §. in detrectando Aristarcho. Sed non multum proficio. Iam enim delatum me sentio ad etymologica, quae si omnia falsa essent nec miraremur nec hodie aliorum vituperandorum ius nacti sumus. Et dum etymologias Aristarchi percurro, quas meos in usus in unum contuli, multa invenio recte observata et ex propinquo sumta. Adscribam alia quae mihi falsa vel ridicula vel nimium incerta vel in commentario Homérico superflua videntur. Sed veniam praefamur, si qui hodie eadem vel similia sive credunt sive in libris suis exposuerunt sive pueros edocent. Nolumus quemquam hoc loco tangere nec haec scribentes librum evolvimus nec quidquam in hoc genere seu verum seu falsum praestamus. Ψ, 850 ἡ διπλῇ ὅτι τινὲς ἰόντα σίδηρον τὸν μέλανα ὥς ἰοειδέα πόντον· βέλτιον δὲ τὸν εἰς ἰοὺς εὐθετοῦντα· οἰκεῖον γὰρ τὸ ἔπαθλον τοξόταις. κ, 161 καταχρηστικῶς φησιν ὁ Ἀρίσταρχος ἐπὶ τῶν θηρίων εἶναι τὴν ἄκνηστιν· οὐ γὰρ αὐτὴν μόνην ἀδυνατοῦσι κινήσασθαι (scr. κνήσ. Buttm.\*), ἀλλὰ καὶ τὸν τράχηλον. Δ, 156 σημαίνει δὲ ἡ λέξις (σφενδονόν) ἐπειχτικόν, καὶ ἐπεστραμμένον οἶον σφενδονηδόν, ἀπὸ τῆς σφενδόνης\*\*). οὕτως Ἀρίσταρχος. Ε, 155 ποιπνύω ab πονῶ πονύω πνύω ποιπνύω\*\*\*). Χ, 93 ὅτι τὴν τῶν ὄφρων κατάδυσιν χειρὰν εἴρηκεν ἀπὸ τοῦ χεισθαι, ὃ ἐστι χωρῆσαι. εἰς αὐτὸ γὰρ μηχανῶνται οἱ ὄφεις εἰς τὸ χωρῆσαι (occurrit εἰς ἄντρον γὰρ μυχεύονται οἱ ὄφεις ὥστε χ.) τὸ σῶμα ὥσπερ ἔλντρον· „οὐδὲς δ' ἀμφοτέρους ὅδε

\*) Et M. 50 ἄκνηστις, ἡ ῥάχις, παρὰ τὸ μὴ δύνασθαι τινα κινήσασθαι αὐτὴν τῇ ἰδίᾳ χειρὶ.

\*\*) Si contra dixisset res deliberatione digna esset.

\*\*\*) Fortasse hoc eius est, Χ, 293, καταφύσας κάτω τὰ φάη ἔχων.

χείσεται". Σ, 531 ὅτι εἶρας λέγει τὰς ἀγοράς, σχηματίζων ἀπὸ τοῦ εἶρειν ὃ ἐστὶ λέγειν. — Ν, 41 ἄβρομοι αὐτᾶχοι ἢ διπλῇ ὅτι ἀντὶ τοῦ ἄγαν βρομοῦντες καὶ ἄγαν ἰαχοῦντες. κατ' ἐπίτασιν τοῦ α κειμένου· ἐκάστοτε γὰρ θορυβώδεις τοὺς Τρῶας παρίστησι. — Κ, 430 ἢ διπλῇ, ὅτι οὐ μόνον ἐπὶ Ῥοδίων (Β, 654) χρῆται τῷ ἀγέρωχοι ἕνεκα τοῦ ἀγείρειν τὴν ὀχὴν τουτέστι τὴν τροφήν, ἀλλ' ἐπὶ Μυσῶν καὶ Τρώων (Ι, 36) οἷον γεραόχων, σεμνῶν καὶ ἐντίμων. Hoc iam admonet multas eius etymologias, etiam incertas et falsas, cum bona observatione coniunctas esse. De ὄμιλος et ὀμιλεῖν haec habemus: Α, 502 ἢ διπλῇ ὅτι ὀμίλει ἀντὶ ἐμάχετο, ἀπὸ τοῦ ὁμοῦ τὰς ἴλας συμβάλλειν. Α, 523 (Ἔκτορ, νῶϊ μὲν ἐνθάδ' ὀμιλέομεν Δαναοῖσιν) ἢ διπλῇ ὅτι κυρίως λέγει ὀμιλέομεν ὁμοῦ τὰς ἴλας συμβάλλομεν. Κ, 338 ἢ διπλῇ ὅτι νῦν μὲν ὀμιλον τὸ πλήθος καὶ ἄθροισμα τῶν Τρώων λέγει· ἐν μὲν οὖν τῇ Ἰλιάδι πυκνότερον τὴν μάχην ὀμιλον καλεῖ, ἐν Ὀδυσσεΐᾳ δὲ τὸ ἄθροισμα. Κ, 499 ἢ διπλῇ ὅτι καὶ νῦν ὀμιλον τὸ ἄθροισμα εἶπεν. Utraque significatio Passovio quoque dirimenda visa. — Sed in χῶεσθαι putaverim etymi aucupium in causa fuisse, ut a sensu vocabuli aberraret. Ψ, 603 χῶόμενος νῦν ἀντὶ τοῦ χολούμενος. ib. 385 ἢ διπλῇ ὅτι χωόμενοι οὖν ἀντὶ τοῦ συγχεόμενου. Φ, 519 ὅτι σαφῶς χῶόμενοι ἀντὶ τοῦ συγχεόμενοι. Ξ, 406 ἢ διπλῇ ὅτι χῶσατο νῦν συνεχύθη. Ν, 165 ἢ διπλῇ ὅτι νῦν χῶσατο ἀντὶ τοῦ συνεχύθη. Χ, 291 χῶσατο ἀντὶ τοῦ συνεχύθη. Π, 553 ὅτι τὸ χῶόμενος ἀντὶ τοῦ συγχεόμενος. Indignari saepe significat, non dolere. — Ἔντεα. Κ, 75 ὅτι ἔντεα οὐ πάντα τὰ ὄπλα, ἀλλὰ κυρίως μὲν ἄσπιδες καὶ περικεφαλαίαι, τὰ δὲ δόρατα κατ' ἐπικράτειαν. Κ, 34 ὅτι ἔντεα εἶρηκεν ἦν προσυ-  
έσταλκε λοντήν (Γ). Vides duxisse ab ἐν et hoc voluisse firmare. — Ἐναρα. Κ, 528 ἢ διπλῇ ὅτι περιε-  
κτικῶς καὶ τὰ τόξα καὶ τὸ δόρυ ἔναρα εἶρηκε σὺν τοῖς ἄλλοις (sc. ὅπλοις). Κυρίως δὲ ἔναρα λέγεται οἷς ἐνά-



ρηρε τὰ σώματα καὶ ἐνήρμουςται, θώραξ καὶ κυνέα καὶ κνημίδες. 570 ὅτι κοινῶς τὰ ἔναρα (B). P, 231 ἐνάρων δὲ λέγει ὧν περιέκειτο\*). Hinc vult esse ἐναίρειν. Q. 485 (κατ' οὖρεα θήρας ἐναίρειν) ὅτι ἐναίρειν καταχρηστικῶς· θήρες γάρ οὐκ ἔχουσι παντευχίαν ὥστε σκυλευθῆναι. Egregie hoc: ἐναρίζει, κυρίως μὲν σκυλεύει· ἔναρα γὰρ τὰ σκῦλα·

οὐδέ μιν ἐξενάριξεν (Z, 417)

καταχρηστικῶς δὲ ἀνεῖλεν·

τὸν δ' ἐπεὶ ἐξενάριξεν (X, 376).

Apollon. lex. H. p. 320. Hoc Aristarcheum esse patet ex Schol. Z, 417 ἡ διπλῇ ὅτι διδάσκει τί τὸ ἐξενάριξεν· ἐπιφέρει γὰρ ἄλλ' ἄρα μιν κατέκχη σὺν ἔντεσιν. H, 146 ἡ διπλῇ ὅτι κυρίως τὸ ἐξενάριξε νῦν τὰ ἔναρα περιεῖλε.

§. 3. Sed minime Aristarchearum observationum copias exhausimus. Hic igitur coacervabimus farraginem observationum, quae omnes ad cognitionem poetae utilissimae sunt, omnes eam, quae grammaticum decet diligentiam, quae interpretem elegantiam egregie comprobant. Ἀγήμερος nunc in laude nunc in vituperio ponitur (I. 699 ἡ διπλῇ ὅτι ἐνίοτε μὲν ἐπὶ ἐπαίνοι· ὁ ἀγήμερος ὁ ἄγαν τῇ ἡγορέῃ καὶ τῇ ἀνδρείᾳ χρώμενος· νῦν δὲ ἐπὶ ψόγου ὁ ἄγαν ὑβριστικὸς καὶ διὰ τῆς ἀνδρείας ὑπερπεπιτωκὸς εἰς ὕβριν). Item Ὑπερφίαλος. (O, 94 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ὑπερφίαλος νῦν μὲν ἐπὶ ψόγου, ὑπέροπτος· ἐν ἄλλοις δὲ ἐν τάξει ἐγκωμίου· „οὐκ ἀγαπᾷς ὁ ἔκμηλος ὑπερφιάλοισι μεθ' ἡμῖν“ ἀντὶ τοῦ ἀγαθοῦς). Haec observatio valebat ad stabiliendam lectionem E. 891 αἱ Ἀριστάρχου ὑπερφίαλον (Διομήδεα), οὐχ ὑπέροπτον ὥστερ αἱ δημοῳδοί. His similis observatio de

\*) Hasta fracta erat, II, 500.

Σχέτλιος; hoc etiam pro laude esse (εἰς ἑαυτὸν ἀγνώμων, K, 164. Cf. Θ, 361): — Ἀμήχανος et active et passive significat, πρὸς δὲ οὐκ ἔστι μηχανὴν εὐρεῖν et ὁ μὴ δυνάμενος μηχανὴν εὐρεῖν, K, 167. II, 29. O, 14. — Πρωτός i. q. ἀκρὸς. X, 66. Ω, 292. Monitum quod quidam illud ἄξαντ' ἐν πρώτῳ ῥυμῷ (Z, 40) ita acceperant ut currus Homericos plures temones habere statuerent. Cf. E, 729. O, 375. Θ, 411. — Καταθύμιος significat i. q. ἐνθύμιος, κατὰ ψυχὴν, non, inquit, quod apud nos, sc. ἀρεστός\*), K, 383. P, 201. — Γλαυκὴ pro mari nullo subst. adiecto semel, II, 34. — Γενναῖος memorabilem significationem habet E, 253, sc. ἐγγενές, πατριον, „οὐ γάρ μοι γενναῖον ἀλυσκᾶζοντι μάχεσθαι“. — Ἀρτιεπής X, 281 ἀλλὰ τις ἀρτιεπής καὶ ἐπικλοπος ἔπλεο μύθων. Notabile hoc vocabulum in vituperio poni. „ὅτι οὐκ ἐν ἐπαίνῳ ὁ ἀρτιεπής κατὰ τοῦναντίον τῷ ἀμετροεπεῖ, ἀλλὰ ὁ λόλος καὶ ὁ ἀπηρτισμένον (l. ως) παραλογιζόμενος“. Cod. V. ib. σημειοῦται δὲ Ἀρίσταρχος ὅτι οὐκ ἐπὶ ἐπαίνον τὸ ἀρτιεπής. — Παρήγορος Ψ, 603 ὁ παρηρητημένος τὰς φρένας, οὐκ ἀραρώς οὐδὲ κατὰ χώραν ἔχων αὐτάς. Cf. H, 156. De etymo videtur dubitasse, nam παρηρητημένος ducit ad αἰρίω, ἀραρώς ad ἄρω. Quod falsum erit\*\*). — Παροίτερος. Notandum de loco dici Ψ, 459. — Θαυμάζειν non tantum mirari significat, sed nonnunquam i. q. θεᾶσθαι, B, 320, Ω, 394. Σ, 496 cf. N, 11\*\*\*). — Ἀπει-

\*) Nec χ, 392 id significat: moneo propter Passovium.

\*\*) Reimnitzius de decl. graeca p. 137 μετέωρος duci vult ab ἀήρ. At quam multa viro docto ponderanda erant antequam hoc poneret, ut hoc ipsum παρήγορος, ne dicam τιμήγορος (quod a lance petatum videtur), deinde μετάρσιος, quod certe non ab ἀήρ erit, et αἰώρα (Jacobs. lectt. Stob. p. 20).

\*\*\*) De Odysseae versu π, 203 errare arbitror Passovium.

λαῖν et vulgari significatione et vovere, I, 682. Ψ, 863. — *Εὐχασθαι* et gloriari et vulgari significatione, K, 461. Φ, 183. 501. — *Φιλεῖν* hospitio excipere, sed etiam vulgari significatione. Γ, 207. Ζ, 15. I, 481. — *Ἀγάσσατο* invidit et admiratus est, P, 71. H, 41. — *Ἀκούειν* et audire et obtemperare, ὑπακούειν. Quibusdam locis utrum voluerit poeta pro certo dici nequit. P, 245. Eadem dubitatio cadit in Θ, 97, ubi laboranti Nestori ut subveniat Ulixem hortatur Diomedes: ὥς ἔφατ' οὐδ' ἐσάκουσε πολύτλας δῖος Ὀδυσσεύς, ἀλλὰ παρήϊξεν. Utrum non audivit propter tumultum an noluit obtemperare hortanti? Hoc maluit Aristarchus; nam mox cum omnes a navibus redeunt (266) Ulixes non redit, ut indicandum sit dedita opera se de pugna subtraxisse. Ad Θ, 97. 266. — *Διώκειν* et persequi et συντόνως ἐλαύνειν, Θ, 439. cf. X, 158. — *Στυγεῖν* timere et abhorrere, O, 183 (ἡ δ. ὅτι τὸ στυγέουσιν ἀπὸ μιᾶς ἀρχῆς ἐν διαφορᾷ μετὰγεται, νῦν μὲν δεδίασιν, ὅταν δὲ εἴπῃ „σμερδαλέ' εὐρώεντα τὰ τε στυγέουσι θεοὶ περ“ ἀντὶ τοῦ μισοῦσιν). — P, 272 notabilis usus voc. *μισεῖν*, qui hoc uno loco invenitur „μίσησεν δ' ἄρα μιν δηῖων κυσὶ κύρμα γενέσθαι“, i. q. μισητὸν ἠγήσατο. — II, 361 usus vocabuli σκέπτεσθαι notabilis „σκέπτει δῖστῶν τε ῥοῖζον καὶ δοῦπον ἀκόντων“, quasi circumspexit et cavit. — *γινώσκων* (ἀμφὶ ἔ γ. ἐτάρους), O, 241 agnoscere, ἀναγνωρίζων. — *Εἶξαι* χαλάσαι Ψ, 337 (εἶξαι τε οἱ ἡνία χερσίν). — *Αἰδέσεται* Ω, 208 προσδέξεται ὥς ἰκέτην cl. X, 124. — *Ἄττειν* αἰσθάνεσθαι, A, 582. O, 252. Cf. Nitzsch. T. II p. 111. — *Λέγεσθαι* significat ap. Homerum ἀριθμεῖσθαι, διαλέγεσθαι, ἐγκοιμηθῆναι, N, 276. Θ, 519. — *Εἶσατο* est ὥρμησε, ἐφάνη, ἔγνω, M, 118. Θ, 532. Et ad O, 544 εἰσασθῆν ἢ διπλῇ ὅτι ἀμφίβολόν ἐστι πότερον ἐφώρμησαν — ἢ ἔδοξαν. — *Ἐπίστασθαι* pro δύνασθαι (dixerim potius ἔχειν) II, 142. N, 223. Φ, 320. (Quod Porphyrius

habet ad T, 389, id nemo dubitat, nec eo res refellitur). Item Ἐθέλειν pro δύνασθαι, Φ, 366. Πυθέσθαι audire (sc. non explorare). B, 119. K, 381. Quod hanc significationem apud Homerum dicit semper habere, vide ne Aristonici error sit. Quamquam enim Vossius videtur probare, ad hymn. Cer. 481, tamen quosdam locos aliter suadere arbitror. Frequentissima quidem illa audiendi et accipiendi notio est. — Ἀγορεύειν quod proprie est in concione vel consilio dicere\*) ponit etiam abusive quando duo colloquuntur, Σ, 368 (ubi pro ταῦτα l. ἐνταῦθα). — Διακρίνεσθαι διχῶς χωρισθῆναι, ὃ δὲ Ζηνόδοτος συνήθως ἡμῖν τέταχεν (puto pro iudicium subire). Γ, 99. — T, 71 ἢ δ. ὅτι τὸ Ἰαύειν οὐκ ἔστι νῦν κοιμᾶσθαι ἀλλ' ἐπαυλίζεσθαι „ὥς καὶ ἐγὼ πολλὰς μὲν αὖπρους νύκτας Ἰαυον“ (I, 325). — Ἀνῆκε ἀντὶ τοῦ ἐφῆκε Φ, 523. — X, 25 ἢ δ. ὅτι τὸ Διον ἐδιώχθην. — X, 201 ὅτι τὸ Μάρψαι ἐπὶ ποδῶν ἔταξεν (V). — Ἄεθλος; — ον. Apollon. lex. H. p. 54 differentiam exponit. Ibi est: οὐδετέρως δὲ ἄεθλα τὰ ἄθλα κατὰ τὸ πλεῖστον

παλαιμοσύνης ἀλεγεινῆς θῆκεν ἄεθλα (Ψ, 701)  
 ὅθεν καὶ Ἀρίσταρχος ἀναγινώσκει μεῖζον ἄεθλον (Ψ, 551).  
 τὸ γὰρ ἔπαθλον θέλει δηλαῦν. Ergo fuerunt qui μεῖζον ἄεθλον scriberent\*\*).

---

\*) ἀγορήσατο nusquam aliter.

\*\*\*) Verba κατὰ τὸ πλεῖστον produnt mihi grammaticum aliquem qui speciosis locis se falli passus est (quales sunt profecto φ, 73. 106) ut ἄθλον apud Homerum etiam hic illic pro ἄθλος positum putaret. Sed Aristarchum certum est mihi nec illis locis deceptum esse (iam enim hunc melius cognovimus) nec eo, quod est θ, 160 ἄθλων οἷά τε πολλὰ μετ' ἀνθρώποισι πέλονται. Talia Aristarchus attenderat. Ad H, 238 βῶν τὸ μοι ἔστι — notatum: ὅτι προτάξας θηλυκὸν οὐδετέρον ἐπήνεγκε τὸ μοι ἔστι πρὸς τὸ σημαινόμενον, ὥς τὸ νεφέλη δέ μιν τὸ μὲν οὔποτε (Od. μ, 74). Ceterum ἄεθλον

Ἄρματα *A*, 226 ἢ δ. ὅτι τὰ ὀχήματα νῦν χωρὶς τῶν ἑπ-  
πων ἄρματα εἴρικεν. — Ἄγών usurpatur pro ἄγυρις,  
συναγωγῇ. *H*, 295 (θεῶν ἄγών). *Σ*, 376 (θεῖος ἄγ.). De  
νεῶν ἄγών ad *II*, 239. 500. *O*, 428. *T*, 42. cl. *Ω*, 141.  
— Ἀγκίων γωνία *II*, 702. — Δώματα dixit tabernacula  
(ὅτι καταχρηστικῶς τὰς σκηνὰς οὕτως εἶπεν) *Ω*, 512.  
Item Οἶκος. *Ω*, 512. — Θέμιστες δίκαι *II*, 387. (Θέμις  
dea concionibus praefecta *Y*, 4). Cyclopes ἀθέμιστοι  
(*ι*, 106) καθὼς οὐ κοινοῖς χρῶνται νόμοις. Apollon. lex. p. 60.  
— Ἐναύλους τοὺς ποταμοὺς τοὺς ἐπιμήκεις. *Φ*, 283. —  
Ἐνοπή, ut βοή, pro pugna *P*, 714. — Κασίγνητοι ἀνε-  
ψοί *Ω*, 47. *O*, 545. — Γνωτός ἀδελφός *Ξ*, 485. *O*,  
336. — *Ξ*, 219 ὅτι τὸ κατὰ τὸ στῆθος κόλπωμα τοῦ πέ-  
πλου Κόλπον εἶπε. Cf. *X*, 80. — Κόνις τέφρα *Σ*, 23. —  
Κόπρος σποδός *Ω*, 164. (*X*, 444. v. Apoll. l. *H*.) —  
Λάρναξ pro σορός, urna *Ω*, 795. De eodem vocabulo  
observatum ad *Σ*, 413 ὅτι λάρνακα τὴν κιβωτόν. νεωτε-  
ρικὸν γὰρ ὄνομα ἡ κιβωτός\*). — Λόφος collum, hinc  
καταλοφάδεια *K*, 573. — Τέλος τάγμα *K*, 470. *Σ*, 298. —  
Ὀνείατα non ubique βρώματα (sic explicuerant glosso-  
graphi), ἀλλὰ πάντα τὰ ὄνησιν τινὰ περιποιοῦντα, ὥς  
νῦν τὰ δῶρα, *Ω*, 367. — Ὅπλα et arma et quodcun-  
que instrumentum. Neque enim dubitandum videtur  
quin quae in *B* leguntur ad *Σ*, 613. *T*, 21 ex *A* flu-  
xerint. — Πουή, dicitur etiam pro quovis pretio soluto,  
quamquam proprie est pretium pro caede solutum (et

---

pro ἄεθλος dixit Xenophan. Athen. p. 414. a (p. 60 Karsten)  
εἶτε τὸ δεινὸν ἄεθλον ὃ παγκράτιον καλέουσι. Sed Aeschyli locus  
Suppl. 1034 στυγερόν δὲ πέλει τόδε γ' ἄθλον, incertus est: ibi cor-  
ruptela lateat.

\*) Schol. *V* ad *Ω*, 228 memorabile habet exemplum ut hi  
Aristarchum intellexerint: Ἀρίσταρχος δὲ γησι τὴν κιβωτὸν νεωτέραν  
εἶναι. ἀγνοεῖ δὲ ὅτι καὶ Σιμωνίδης καὶ Ἐκαταῖος μέμνηται αὐτῆς!

derivare videtur a φόνος). *E*, 266. cf. *Γ*, 285. De mercede ab interfectore soluta vocabulum proprium esse ex pluribus locis apparet. — Τιμή ἐπιτίμιον, τιμωρία *Γ*, 286. *P*, 92. — Περιοπή τόπος ἐξ οὗ περιόπεται τις πάντα *Ξ*, 8. — Τέμενος (ἐν δ' ἐτίθει τ. βαθυλήμιον) ὅτι τὸν ἀπολειπτημένον τόπον τ. λέγει *Σ*, 550. Cf. *Z*, 192. — Τάφος τὸ δεῖπνον τὸ περὶ τὴν ταφὴν γεγόμενον *Ψ*, 29. — Τένων. *X*, 396 ὅτι νῦν τένοντας εἶπε τὰ διατεταμένα τῶν σφυρῶν νεῦρα ὅπιθεν τῆς κνήμης. *Φ*, 36 ἢ δ. ὅτι πάντα τὰ τεταμένα νεῦρα τένοντας Ὅμηρος λέγει. — Φλέγμα *Φ*, 337 ἢ δ. ὅτι τὴν φλόγα κατὰ τὸ οὐδέτερον. — Χορός *Σ*, 590 τὸν τόπον χ. εἴρηκεν οὐ τὸ σύστημα τῶν χορευόντων. — Μέσσαυλος *P*, 657. *P*, 112. ἢ διπλῇ ὅτι τὴν κατ' ἀγρὸν ἔπαυλιν μέσσαυλον· οἱ δὲ Ἀττικοὶ τὴν μέσσην θύραν τὴν διορίζουσαν τὴν τε γυναικωνῖτιν καὶ τὸν ἀνδρῶνα. — Στόμαχος. *P*, 147 οὐ λέγει τὸ στόμα τῆς κοιλίας ὥσπερ ἡμεῖς ἀλλὰ τὸν βρόγχον. — ἐπιφέρει γοῦν ἀντικρὺ δ' ἀπαλοῖο δι' αὐχένος. — Ὅψον. *A*, 630 ὅτι πᾶν προσόψημα ὄψον οἱ ἀρχαῖοι. *I*, 486 ὅτι πᾶν τὸ προσεσθιόμενον ὄψον ἔλεγον οἱ παλαιοί. — Ὅτι Ῥέθη πάντα τὰ μέλη, οἱ δὲ Αἰολεῖς τὸ πρόσωπον *Π*, 856. *X*, 68. — *Ω*, 228 ἢ δ. ὅτι Ἐπιθήματα τῶν κιβωτίων τὰ πώματα, καταχρηστικῶς δὲ πίθων καὶ τῶν ὁμοίων. — *K*, 258 ἢ δ. ὅτι κυνέην καταχρηστικῶς τὸν ἐκ ταυρείου δέρματος. — *A*, 86 δρυὶν ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ ἀπὸ τοῦ ἀρχαιοτέρου πᾶν δένδρον. — *Φ*, 36 ἢ δ. ὅτι Ἀλωήν τὴν δεινδροφύρον γῆν νῦν λέγει· ἐπιφέρει γὰρ ὁ δ' ἐρινεόν. — *Θ*, 66 ἢ δ. ὅτι νῦν τὴν πρὸ μεσημβρίας ὥραν ἡᾶ λέγει. — Νέον ponitur pro νεωστί. *O*, 538. *I*. 520. *M*, 336. Nec aliter accipiendum *I*, 446. 7. Cf. Apollon. lex. 568. — *Ψ*, 485 „δεῦρό νῦν ἢ τρίποδος περιδόμεθα“ ὅτι ἀντὶ τοῦ ἄγε τὸ δεῦρο. — Notandum οὖνεκα pro τοῦνεκα *E*, 266. *I*, 505. — Et προτέρω de loco pro ἔμπροσθεν *K*, 469. — Ἐπειτα non tantum de ordine, sed etiam de tempore, μετὰ ταῦτα. Ad sta-

bilendam egregiam explicationem *I*, 169 sqq. *V. h. I.* et *K*, 93. *N*, 586. *Ψ*, 551 (cf. *A*, 377).

Item quaedam alia\*), αὐτός *Θ*, 99. ἔφην *Π*, 203. ἄειρε *Z*, 264. ἔκλιναν *E*, 37. αἶθοψ *K*, 152 (?), κουρίξ *χ*, 188. πλωτὴ νῆσος *κ*, 3. Apollon. lex. 666. παναίολος *I*, 77. ἡθεῖς et ἡθείη κεφαλή *K*, 37. *X*, 229. *Ψ*, 94. — ὀκνέω *E*, 233. — πυρετός *X*, 31 (cf. Plut. poes. Hom. 16). καμινώ Eust. ad σ, 27 (cf. Schol.) μεσόδμαι Sch. τ, 37. — \*λάων (ἀσπαίροντα λάων) τ, 229. Apollon. 520. μείρεσθαι (quo Zenodoti falsa lectio correctā) *H*, 127. Οὔρος οὔρεύς *K*, 83. Hic versus spurius\*\*). Παλίωξις *M*, 71. Hinc *O*, 69 spurius (v. ib.) — Νηλίτιδες τ, 498. Apollon. lex. 574 (iure improbata eius interpretatio Passovio). κρατεντάων Apollon. p. 500. κλίσιον Apollon. 484. Porphy. ad *I*, 90. κῆλα Apollon. 476. cl. Schol. *A*, 584. *M*, 280. (v. Soph. Trach. 1086. Schol. Pind. Pyth. *A*, 344, ubi post Διός ins. ὄπλον). — καλάμη (ad ξ, 214) Apollon. 456. — κέρα ἀγλαέ *A*, 385. βοὸς κέρας μ, 253. Apollon. 472. ἰονθάς Apollon. 438 (ubi ab ἰονθάδος Aristarchi verba sunt ex commentario; et versus Sophoclis scribendus videtur ἐγὼ μέλαιναν ἐξιονθίζω τρίχα πρὸ μίαν μέν). ὑλακόμωρος, ἐγχεσίμωρος, ἰόμωρος Schol. ξ, 29. Apollon. 438. ἄωροι πόδες Scyllae μ, 89. ἐμπλήγδην. Apollon. 320. \*ἀφήτωρ (i. q. ὁμοφήτωρ) *I*, 409. \*ἐν καρὸς αἴση *I*, 378. ἐπιστάμενος Apollon. 348. ἐρμῖς ib. 362.

---

\*) Asterisco notavi quae aliquid insigne habent in utraque partem.

\*\*) Vidimus tuentem Münscherum Schulzeit. 1829 No. 70. Sed nimis profecto ridiculus Nestor, si quid novi suspicans tabernaculum intrantem tanta cum gravitate interrogaret, ecquid mulum quaereret stabulis egressum. Nec multo aptior haec ponderanti videri debet interrogatio quaeratne aliquem custodem sociorumve. Uncinis inclusit Wolfius.

στεφάνη ib. 468. 734. σκῶλος ib. 726. ἀπαιγίζοντα ib.  
 p. 332. ἐπητής ib. 338. \*ὀαρίζειν X, 128. κρῖ Apollon.  
 524. ὄρθια ἦύσε ib. 612. πολύναι' Ὀδυσσεῦ ib. 670. συν-  
 ὤμεθα ib. 746. στρεπτός χιτῶν 738. νήδυμος B, 2.  
 κρήγνον A, 106. \*βράσσων K, 226. γλαφυρός (ad di-  
 iudicandam lectionem) A, 480. αὖ ἔρνον M, 261. ἡγο-  
 ρῶντο A, 1 (Porphyr. cod. Leid.) μύκε Y, 260. αἰ-  
 θύουσα Y, 11. ἀμφίδετος φιάλη Athen. 501. b. Schol.  
 Ψ, 270 (in quo aliquid corruptum est) 616. λίνος Σ,  
 570. αὐτως (ad lectionem tutandam adversus Zeno-  
 dotum) Σ, 584. \*ἀεκήλιος Σ, 77. λακριφίς Ξ, 63. τρί-  
 γληνα μορόεντα Ξ, 183. κόλπον ἀνισμένη X, 80. χηρα-  
 μός Φ, 495. λόφος φάλος K, 258. ἔδνα Π, 178. \*προ-  
 θέλμυνα. I, 561. Sch. Pac. 1208. τέττα. ἄττα A, 411. I, 607.  
 \*ἀστεμφής Γ, 219. ἄβρομος N, 41. ἄριστοι N, 740 (quod  
 tamen non video quid valeat ad B, 580). — ἀμοιβῶν  
 N, 793. νείχεσσε H, 161 (ad versum spurium Ω, 29) —  
 χάρμη N, 82 (in schol. A pro Ἀριστίδης leg. Ἀρίσταρ-  
 χος). πανόψιος Φ, 397. χέραδος Φ, 319. κοτύλη X,  
 494. ὀνόσασθε Ω, 241, ἐντυπᾶς Ω, 163. \*χέρνιβον  
 χέρνιψ Ω, 304. μέλαν δρυός (μελάνδρυνον?) Ξ, 12 (vel  
 potius Eust. h. l.) κήταιοι Eust. et schol. ad λ, 521  
 (cui tamen testimonio diffido, non quin putem etymo-  
 logiae rationem Aristarchi esse non posse, sed quod pa-  
 rum elegans ἐτάῖροι μεγάλοι κτείνοντο ἀμφ' αὐτόν). δέ-  
 κτης δ, 248. περὶ σιένηται Π, 163. Quo tamen loco  
 quae Aristonicus scripsit comparans cum Apollonii  
 lex. p. 736 vix dubito quin de suis Aristonicus lar-  
 gitus sit magistro haud gratiam habituro. (Cf. ad στεινό-  
 μενος Φ, 220). De κλυτόπωλος quod Aristarcho tri-  
 buit apud Apollon. lex. H. p. 486, quod in vocabulo  
 explicatu facillimo et multis quae Homerus habet si-  
 millimis aperto supra quam dici potest ineptum est,  
 cave fidem habeas. Scilicet lacuna est apud Apollo-  
 nium; Aristarchi voc. paraphrasis excidit. — In qui-



busdam satis habuit varias explicationes ponere nec litem dirimerre. V. ἀκοστήσας Z, 506. νῦξ ἀβρότη E, 78. ἄξυλος A, 155. λαισήϊα M, 428. διὰ σπιδέος πεδίοιο A, 754.

§. 4. Significavi supra (p. 54) ita institutum fuisse ab Aristarcho ut verbum verbo exprimeret. Ad B, 420. Didymus haec servavit Aristarchi: „ἀλλ' ὅγε δέκτο μὲν ἱρά, πόνον δ' ἀλίσστον ὄφελλεν, οἷον αἴσια ἐσήμαινεν ὥστε λέγειν τοὺς μάντεις ὅτι δέδασται, τοιοῦτον μὲν τοι πόνον αὐτὸς ἠῦξεν ὃν οὐκ ἂν ἐκκλίνειν“. Ad Γ, 406 ἦσα παρ' αὐτὸν ἰοῦσα, θεῶν δ' ἀπόεικε καλεύθου. Hic Didymus: προσθήσειν μοι δοκῶ καὶ τὴν Ἀριστάρχου λέξιν οὕτως ἔχουσαν „τῆς δὲ εἰς τὰς θεοὺς ὁδοῦ εἶπε καὶ παραχόρει, μὴ βαδίζουσα εἰς αὐτούς“. B, 435 μηκέτι νῦν δὴθ' αὖθι λεγόμεθα. οὕτως αἱ Ἀριστάρχου λέξεις ἐκ τοῦ β τῆς Ἰλιάδος δητὰ πολὺν χρόνον, αὖθι αὐταῦ, λεγόμεθα συναθροισζόμεθα. ὁ δὲ λόγος ταιούτος· μηκέτι νῦν ἐπὶ πολὺν χρόνον αὐτοῦ συνηθροισμένοι μένωμεν. Et fuerunt multa vocabula quorum ad explicationem praeter hanc paraphrasin nihil addiderat. In lexicon Apollonii eiusmodi paraphrases complures venerunt. p. 174. Ἀνέχῃσι ἢ μὲν λέξεις ἐν τῇ τ τῆς Ὀδυσσεΐας:

εὐδικίας ἀνέχῃσι — (τ, 111).

ὁ δὲ Ἀρίσταρχος· εὐδικίας ἄνω ἔχῃ. p. 164 ἀνακτορήσι τοῖς τοῦ ἀνακτος οἷον τοῦ δεσπότης.

δειπνήσας δ' αἱ ὕεσιν ἀνακτορήσιν ἐπέσθαι (ο, 396).

. . . ὁ δὲ Ἀρίσταρχος· ταῖς πῶν ἀνακτόρων ὑσί. p. 742

σύμφορτῃ δ' ἀρετῇ· πέλει ἀνδρῶν καὶ μάλ' ἀγαθῶν (N, 237) . . . ὁ γὰρ Ἀρίσταρχος τὴν ὅλην διάνοιαν ἐξηγοῦ-

μενός φησι· σφόδρα καὶ κακῶν ἀνθρώπων εἰς ταῦτ' οὐκ ἐλθόντων γίνεται τις ἀρετή. p. 652 περιώρηθῃς δὲ τρα-

πέξῃ κάππεσε δινηθεῖς hoc ita expressit Aristarchus:

στροβηθεῖς περιφερῆς ἔπεσε τῇ τραπεξῇ ὥς περικλασθῆναι περὶ αὐτήν. p. 808 ὑπεμνήμυκεν (X, 491) ὁ Ἀρί-

στάρχος ἀποδίδωσιν ὑποκατανένυκται (l. — νένευκε). —  
 ib. ὑπεροπλίσσαιτο (ρ, 268) νικήσεις τοῖς ὅπλοις\*). p.  
 474 κερδαλέοφρων φρόνημα κερδοῦς ἔχων (ne quis lucri  
 studiosum intelligat, v. sch. Z, 153). p. 288 δυσηλεγής  
 (? τανηλεγής) θάνατος, πόλεμος — μακροκοίμητος, κακο-  
 κοίμητος\*\*), νεμεσητός μεμψίμοιρος (V ad A, 649), ἐπίηλε  
 (χ, 49) ἐπείσπεμψε, p. 344, et quaedam alia in iis,  
 quae iam supra attulimus. Apparet studuisse in his  
 verborum sensum vocabulis notioribus et propriis quam  
 accuratissime reddere, ita ut in compositis etiam prae-  
 positionum vis patefieret, in quo perspicuitatis causa  
 non fugit pluribus verbis uti. Si commode fieri pos-  
 set tenuit in paraphrasi Homerici vocabuli radicem.  
 ut ἀνακτορίησιν ὕεσσι non δεσποτικάῃς ne ἀνάκτων quasi-  
 dem reddidit sed ταῖς τῶν ἀνακτόρων. Item κερδαλέο-  
 φρων. Et ἀνέχη. Hoc tamen non anxie secutus est.  
 Sed propria vocabula quaesivit, ut αἰτὸς γάρ (Anti-  
 nous) ἐπίηλεν τάδε ἔργα (χ, 49) ἐπείσπεμψε. Nam  
 ἐπιπέμπειν et ἐπείσπεμπειν proprie dicitur in malis.  
 Et difficiliora etiam felici conatu transtulit, ut νεμε-  
 σητός μεμψίμοιρος; et μακροκοίμητος, κακοκοίμητος  
 quam pulcra et significantia vocabula sunt.

---

§. 5. Hinc facile intelligitur nullum fere fuisse  
 vocabulum quin paraphrasi expresserit Aristarchus:  
 et ex hoc genere sunt sine dubio apud Apollonium et  
 Hesychium Aristarchea complura. Sed vehementer  
 dolendum quod istarum observationum de vulgaribus

---

\*) Verba τοῖς ὅπλοις exciderunt.

\*\*) Hic locus Apollonii corruptissimus. Pro ἄλλως leg. opinor  
 ἐν ᾿Πριάδι (Y, 154). Εἰ καταστρέφειν εἰς explicō μεταλαμβάνειν ut  
 Schol. II, 163. De reliquis hariolari possum.

vocabulis vel vocabb. significationibus cognitis vel nondum cognitis et omnino interpretationum diligentius institutarum, quas per totum Homerum diplomarum ope erat persecutus, pars tantummodo superest, quas ei sine haesitatione adscribamus; quae fortasse ex eius copiis nec dimidia nec tertia pars est. Quod facile concedent reputantes et ad Odysseam Aristoniceī libri quaedam tantum exigua vestigia relictā esse et minime integra esse ad Iliadem, sic ut de quibusdam (ut *δαίς φράζειν, ἄθλος*) nisi aliunde constaret, per has reliquias factum esset ut omnis notitia perfiret. Et sunt haud pauca servata ex eodem Aristarcheo genere, quorum quin quaedam ab ipso Aristarcho sint mihi certissimum. Quem de adiectivorum *σχέτλιος, ἀγῆνωρ, ὑπερφίαλος* media quam dicunt significatione monuisse traditum, vix dubium quin ad eundem usum Homericum vocabuli *δαιμόνες* animos discentium adverterit, quem observatum invenimus e. g. schol. B, 190 et ap. Eust. ib. (p. 200). Item *τίκτειν* apud poetam etiam de patre dici vix iam credimus ab eo praetermissum esse, etiamsi pro certo dici requirit, quae in schol. A ad X, 53 legimus: *τοὶ τεκόμεσθα*) ὁμοίως τῷ „*Δάρδανον αὐτὸν πρῶτον τέκετο*“ (T, 215) ἐπὶ ἀρσενικοῦ Aristoniceī verba esse: quamquam videntur esse. Thom. M. *τίκτειν κν-ρίως ἐπὶ γυναικῶν, τὸ δὲ γεννᾶν ἐπὶ ἀνδρῶν*. — “Ομηρος δὲ καὶ ἐπὶ ἀνδρός τῷ *τίκτειν* ἐνίοτε χρῆται ὥς ἔχει τὸ δν ἀθάνατος τέκετο Ζεὺς καὶ τὸ *τίκτει* μὲν ἀνὴρ πολλοῖσιν ἀνάσσειν. — Item Alexandrinos suos eum animadvertisse putem ad Homericam signific. voc. *θυρεός*, cum illo opinor, quod aliquoties supra legimus: οὐχ ὥς ἡμεῖς: Phrynichus p. 366 *θυρεός*) τοῦθ’ Ομηρος ἐπὶ λίθου τίθησιν ἀντὶ θύρας τὴν χρεῖαν παρέχοντος. οἱ δὲ πολλοὶ ἀντὶ τῆς ἀσπίδος τιθέασιν. cf. Eust. ι, 240. p. 1627. Et multo minus dubito quin illud ei debeatur, quod plane subtilitatem Aristarcheam redolet, quod de

voc. θύρη (hoc fuisse cur attenderet Ar. supra vidimus) Eustathius monuit ι, 243 ubi de Cyclope dicitur τόσσην ἡλίβατον πέτρην ἐπέθηκε θύρησιν. Hic igitur Eust. ὅτι τὴν τοῦ σπηλαίου εἴσοδον ἦτοι τὸ περὶ αὐτὴν διάστημα θύραν ὁ ποιητὴς ἐνταῦθα λέγει, καθά που καὶ ἐν Ἰλιάδι πύλας τὸν τόπον περὶ ὃν αἱ πύλαι. Idem monitum ad ν, 370, ubi de Minerva, Ulixi thesauris in Nympharum antro reconditis, dicitur: καὶ τὰ μὲν εὖ κατέθηκε λίθον δ' ἐπέθηκε θύρησιν. Ibi Eust. (p. 1744) λέγει δὲ θύρας ὥς καὶ προεδηλώθη τὴν τοῦ σπηλαίου ὁπήν. — Apud Apollonium lex. H. p. 600 haec legimus ὅμως δ' οὐ λήθετο χάρμης (M, 393) εἰώθαμεν — Sed haec iam corrupta, quae sic recte explebimus οὐχ ὥς ἡμεῖς εἰώθαμεν ἀποφαινέσθαι λέγοντες· κακοπάθειαν μὲν ἔχει ἡ καρτερία, ὅμως δ' οὐκ ἀποσχετέον. ταύτην φημὶ τὴν δύναμιν μὴ γινώσκειν τὸν ποιητὴν, ἀλλ' αἰεὶ (ins. διὰ) τοῦ ἔμπης αὐτὴν ἐκφέρει. Reliqua manca et corrupta. Cf. Schol. λ, 565 ἐνθα χ' ὁμῶς) περισπαστέον· ἐπὶ ῥήμα γάρ· τῷ συνδέσμῳ οὐ χρῆται, ἀλλ' ἀντ' αὐτοῦ τῷ ἔμπης. διὸ καὶ τὸ ὅμως δ' οὐ λήθετο χάρμης οἱ πλείους περισπῶσι. Hoc Aristarchum praeteriisse eo minus credam cum vocabulum ἔμπης, ut supra vidimus, notasset. Res verissima; neque enim ulla ratione concedi potest, ut cum Homeri sermo pro „attamen“, quod sexcenties dicendum erat et dictum est, ferret ἔμπης, uno vel duobus in tam amplis carminibus locis ὅμως positum sit. Sed quomodo hos locos, qui eius rei speciem praebent, expediverit nescimus. λ, 565 nihil obstat quo minus intra seriem spuriorum fuerit. Etenim circa hunc versum longam versuum seriem pro spuria habitam scimus; in quo athe-teos initium fuerit ex codd. perspicui nequit (v. Buttm.): quare nil impedit quo minus iam h. v. (565) fuisse putemus, non demum v. 567, ut Buttm. statuit. Sed sive hoc vidit Aristarchus sive violentius

explicans tenuit ὁμῶς, ut scholiasta, certe quin vere spurii sint 565—7 nemo dubitare debet. Duplex venit in textum huius loci recensio, ut factum et ab Ar. intellectum Od. δ, 280—290. Hoc loco altera recensio fuit 541—564, altera 541—546, quibus statim annexi 565—567 (ἐνθα χ' ὁμῶς —). Sic duos reliquos habemus locos, ν, 405 ὅς τοι ὑῶν ἐπίουρος, ὁμῶς δέ τοι ἥπιον οἶδεν. et Μ, 393.

Σαρπήδοντι δ' ἄχος γένετο, Γλαύκῳ ἀπιόντος,  
αὐτίκ' ἐπεὶ τ' ἐνόησεν· ὁμῶς δ' οὐ λήθετο χάρις \*).  
quos veteres in ὁμῶς perstantes violentius explicant, equidem ab Homero non hoc modo profectos censeo.

Hac via observandi, quam feliciter summus grammaticus praeiit, et hodie progrediamur. Thierschius in Act. phil. Mon. I, 3 p. 310 et in diss. de carm. Hes. in Memor. Acad. Mon. 1811 p. 13 observavit a veteri lingua epicorum usum particulae ὥστε pro „ita ut alienum esse, modo ne locos Homericos aliter suadentes praeteriisset. I, 42 εἰ δέ τοι αὐτῷ θυμὸς ἐέλδεται ὥστε νέεσθαι. ρ, 21 οὐ γὰρ ἐπὶ σταθμοῖσι μένειν ἐπιτηλίκος εἰμί, ὥστ' ἐπιτεилаμένῳ σημάντορι πάντα πωδίσσθαι. Priore loco quam sponte se praebeat poetam dedisse ἀπονέεσθαι unusquisque videt. Alter abesse potest\*\*), et nullus fuit aut alius. Tertius versus in censum venit γ, 246. τρεῖς γάρ μιν φασιν ἀνάξασθαι γένε' ἀνδρῶν.

ὥστε μοι ἀθάνατος ἰνδάλλεται εἰσοράσθαι.  
Sed hunc versum recte pro exclamazione habere licet, quamquam tres versus, quibus hic continetur, aliis de causis pro spuriiis habiti. ὥστε, ut hic, ab initio versus ἀσυνδέτως positum invenies α, 227. ζ, 122. cf. δ, 45. η,

\*) Wolfius hoc uno loco ὁμῶς. —! ὁ δ' οὐδ' ὥς λ.

\*\*) Cf. ἐπεὶ οὐκέτι τηλίκος ἐστίν. τ, 68, α, 297.

84. De Hesiodo in tam paucis reliquiis nihil certi in eiusmodi rebus statuere licet, ut haec causa mihi non sufficere videatur ad reiiciendum Op. 44 ῥηιδίως γάρ κεν καὶ ἐπ' ἅματι ἐργάσσαιο ὥστε σε κ' εἰς ἐνιαυτὸν ἔχειν καὶ ἀεργὸν δόντα, quod Thiersch. fecit. Hymn. Apoll. 530 οὔτε τρυγηφόρος ἦδε γ' ἐπήρατος, οὔτ' εὐλείμων ὥστ' ἀπὸ τ' εὖ ζῶειν καὶ ἅμ' ἀνθρώποισιν ὀπηδεῖν \*).

Qua occasione utar ad alius particulae usum Homericum notandum, in quo Hesiodus iam ab eo recessit ἐξαῦτις apud Homerum semper significat „denuo“ et ponitur, ubi quis colloquens lacrymis, lamentatione sive alia re impeditus orationem interrumpit, tum vero restituto colloquio dicere pergit (A, 223. ε, 234. π, 193. τ, 214. φ, 206. ω, 350) vel si quis in actione sive ea coena fuit (δ, 204) sive pugna. (E, 134. N, 535\*\*) 654) sive alia quaecunque (ι, 537. ε, 419. μ, 122.) intermissa eandem repetit. Sed Hesiodus pro αὖ et αὖτις. Theog. 654 ὥς φάτο, τὸν δ' ἐξαῦτις ἀμείβετο Κόρτος ἀμύμων. 659 ἄψορρον ἐξαῦτις — ἠλύθαμεν „redimus“. 915 Μνημοσύνης δ' ἐξαῦτις ἐράσσατο καλλικόμοιο „porro amore captus est Mnemosynae“. Item posteriores, e. g. Rhianus ap. sch. Apollon. III, 1090 (p. 37 Saal) Πυρραΐαν ποτε τήν γε παλαιότεροι καλέεσκον Πύρρης Δευκαλίωνος ἀπ' ἀρχαίης ἀλόχοιο· Αἰμονίην δ' ἐξαῦτις ἀφ' Αἰμονος. Opp. Hal. E, 592. Quint. 9, 510. Addam hoc loco, τάχα etiam in Hesiodeis iam Homericae consuetudinis fines egressum esse. Opp. 399 δῖς μὲν γὰρ καὶ τρεῖς τάχα (fortasse) τεύξεαι. — Diu observaveram particulam ὥς apud Homerum nunquam

\*) Apud Appollon. I, 346 pro ὥς leg. ὥς δέ, ut 886. 910. 1101. Sed usus est II, 1220 οὔτε γὰρ ὦδ' ἀλκῆς ἐπιδευομεθ' ὥς χειρείους ἔμμεναι Αἰήταο σὺν ἔντεσι πειρηθῆναι.

\*\*) N, 535 cogitandum est Merionen paulum recessisse ut galeam amicis traderet, tum denuo procurrisse. O, 287 „denuo vivit.“

significare id quod apud Atticos saepissime significat: „nam“. Conturbavit me paululum Nitzschii annotatio ad Od. β, v. 137. Quare relegens Homerum de-  
nuo diligenter attendebam: sed vera observatio erat. Qui loci Nitzschio dubitationem iniecerunt facile in ordinem coguntur, modo teneas ὥς οὐ apud poetam esse „tantum abest ut“, „adeo non“. δ, 93. λ, 427. ι, 34, ω, 93. χ, 319. Et fortasse β, 233 (ε, 11). Attamen est etiam ubi ὥς οὐκ recte dici possit.

Lege modo ψ, 135 „vestes ornatas induite,  
αὐτὰρ θεῖος ἀοιδὸς ἔχων φόρμιγγα λίγεια  
ἡμῖν ἡγείσθω φιλοπαίγμονος ὀρχηθμοῖο,  
ὥς κέν τις φαίη γάμον ἔμμεναι ἐκτὸς ἀκούων,  
„ea ratione qua quis dixerit“. Quod cum negatur fit ὥς οὐκ ἂν. Sic explicandus versus θ, 239 ὥς ἂν σὴν ἀρετὴν βροτὸς οὐτις ὄνοιτο. „Ipse profiteris, hospes, velle te virtutis tuae specimen edere, ea ratione qua (i. e. ita ut) nemo facile prudens te reprehenderit“\*) Et commode huc trahuntur φ, 291. β, 137\*\*). — Ἄτε pro adverbio Homero igno-

---

\*) Hinc facilis transitus est ad ὥς ἂν οὐ quod legitur (et recte opinor) I, 444, quod ab illo ὥς οὐ, quod significat „adeo non“ diversum est.

\*\*) ὥς δὴ δ, 373 est ut ὅπως δὴ δ, 109. — δ, 373 ὥς est ὅτι οὕτως, ut Δ, 157, et sic potest intelligi β, 233 (ε, 11), ubi nunc est ὥς. Scholia utroque loco ὥς explicant sed falso explicant. Hoc nunquam fieri poterit ut omnibus locis affirmari possit sitne ὥς an ὅς scribendum. Quis pro certo dixerit O, 698

αὐτίς δὲ δριμεῖα μάχη παρὰ νηυσὶν ἐτύχθη  
φαίης κ' ἀκμῆτας καὶ ἀτειρέας ἀλλήλοισιν  
ἄντεσθ' ἐν πολέμῳ ὥς ἐσσυμένως ἐμάχοντο.

Sic Wolf. Quidni etiam ἐν πολέμῳ, ὥς —? Item X, 349

αἶ γάρ πως αὐτόν με μένος καὶ θυμὸς ἀνείη  
ὦμ' ἀποταμνόμενον χρεῖα ἔδμεναι, αἶά μ' ἔοργας.  
ὥς οὐκ ἔσθ' ὅς σῆς γε κύνας κεφαλῆς ὑπαλάλκοι.

tum\*): quare *A*, 779 *ξείνιά τ' εὖ παρέθηκεν ἄτε ξείνοισ* *δέμιν* ἐστίνον potest esse nisi accusativus pronominis; de quo dubitavit Buttmannus lex. I p. 241. Nec *X*, 127, ad quem locum ille provocat, οὐ μὲν πως νῦν ἐστὶν ἀπὸ δρυὸς οὐδ' ἀπὸ πέτρης τῷ θαριζέμεναι ἄτε παρθένοσ ἡϊ-θεός τε, παρθένοσ ἡϊθεός τ' θαρίζετον ἀλλήλοισιν, aliter explicari potest quam „cum illo colloqui qualia colloquuntur“. Recentiores epici ἄτε pro adverbio frequentant, e. g. cum similia ponunt. —

Sed rei per se infinitae ponendus est modus. Quare ex iis, de quibus supra Aristarchi observationes recensuimus, tria tangam: tum hanc dissertationem concludam. Haec sunt *φοβεῖσθαι*, *σῶμα*, *δαίς*. In *φοβεῖσθαι* et *σῶμα* tantum necesse quaedam epicorum ponere. *φοβεῖσθαι* μὴ Quint. Sm. *I*, 484. Item *B*, 6

---

Sic ed. Wolf; sic praefert Nicanor „βέλτιον πρὸ τούτου αἰεῖν καὶ τὸ ὥς εἰς τὸ οὕτω μεταλαμβάνειν.“ Sed Aristarchus, si Scholio Parisiensi fides, maluit ὥς, quod item pulcrum (so wahr —). *θ*, 176 praefero ὥς καὶ σοι —: nam ὥς, maxime addito καὶ, in exemplis, quae coram oculis sunt, monstrandis frequens. Cf. Fritzsche qu. Luc. p. 199. *α*, 35. *θ*, 330. *ζ*, 262. *ζ*, 111. Sed *ζ*, 120 ὥς καὶ, quod repetit id quod iam antea dictum est (115). Ut hunc extremum locum item accipio *ζ*, 168. cl. 160 (ὥς δ' αὕτως καὶ *ν*. 166 non potest pertinere ad sequens ὥς sed ad antecedentia.) — Aliis locis ὥς certum, sed explicatio incerta, ut in illo *ρ*, 218 νῦν μὲν δὴ μάλα πάγχυ κακὸς κακὸν ἡγηλάζει ὥς αἰεὶ τὸν ὁμοῖον ἔγει θεός ὥς τὸν ὁμοῖον. Sic Wolfius, melius videtur ἡγηλάζει. ὁμοῖον! propter commotam orationem. Quod idem cadere videtur in *ρ*, 449. Contra *ω*, 194 ubi oratio ad explicationem convertitur melius fortasse post ἀκοιτιν colo vel commate distinguere, quasi dixisset οἶαι, cf. Nitzsch. T. I. p. 169. — Apud Apollonium *Γ*, 81 Wellauerus falso ὥς accepit pro „enim“. Aut exclamatio est aut scribendum ὥς. Eadem dubitatio esse potest in loco simillimo Oppiani Hal. *A*, 211. Pro „enim“ nec hi epici vocabulo usi sunt.

\*) Hoc fugisse Arist. certum ex Apollonio adv. 558.



ἐπεὶ φόβος ἔλλαβε πάντας, μὴ δῆπον μέγα τεῖχος ὑπερ-  
 θόρη ὄβριμος ἀνὴρ. Cum genitivo eius quod timemus  
 φόβος. Opp. Hal. A, 203 ὥς οἷγ' ὠκυπόροισιν αἰεὶ νήεσ-  
 σιν ἔπονται ὄφρ' οὔτις γαίης ἐλάει φόβος. Item φόβος  
 timor A, 741. 746, Γ, 160 et saepius. — Σῶμα. Hes.  
 Op. 538 τὴν περιέσσασθαι, ἵνα τοι τρίχες ἀτρεμέωσι  
 μηδ' ὀρθαὶ φρίσσωσιν ἀειρόμεναι κατὰ σῶμα. Hoc Ho-  
 merus dixisset κατ' αὐτόν. Opp. Hal. Γ, 601 σχολιοῖσι  
 δ' ἐπαῖσσουσιν ὁδοῦσι σώματι μηδόμενρι πόρον ἄρκιον.  
 (Hom. σφίσιν αὐτοῖς). Cyn. Γ, 505 πτωχὰς αἰδῶμεν,  
 θήρης ἐρίδωρον ὀπώρην. Σῶμα πέλει τυτθόν, λάσιον  
 (Hom. δέμας τυτθός). — In usu vocabuli δαῖς ut in  
 aliis multis apparet quaedam sermonis Homericī ca-  
 stitas, verbo, quod quasi natura sua quoddam humanae  
 mansuetudinis signum impressum habebat, (cf. δαῖς  
 εἶση), quod ad Deorum venerationem spectabat (δαῖς  
 θεῶν) suam vim et quendam dignitatis locum conser-  
 vantis. Posteriores nec sentiebant haec nec purgato  
 Homero utebantur. Euripidem coniecero in Zenodo-  
 team lectionem incidisse οἰωνοῖσί τε δαῖτα. Hecub.  
 1020 (Bothe) ποῦ πᾶ φέρομαι τέκν' ἔρημα λιπὼν Βάκ-  
 χαις Ἄιδου διαμοιρᾶσαι σφακτὰν κυσὶν τε φοινίαν δαῖτ'.  
 Idem Ion. 446 βρέφος Φοίβῳ πτανοῖς ἐξώρισεν θοῖναν  
 θηρσί τε φοινίαν δαῖτα. Soph. Phil. 957 ἀλλ' αὐτὸς  
 θανὼν παρέξω δαῖθ' ὑφ' ὧν ἐφερβόμην. Theocr. XII,  
 63 ὠμοφάγος λῖς — ἔσπευσεν ἐτοιμοτάταν ἐπὶ δαῖτα  
 νεβρῶ. Quint. Sm. E, 209 ὄφρα σε Τρῶες ἀμφιτόμοις  
 ξιφέεσσι διαμελεῖστί κέδασσαν δαῖτα κυσὶ σφετέροισι.  
 Sed omnium frequentissime ad epulas vocantur be-  
 stiae ab Oppiano. B, 622 ζῶν δὲ διαρταμέοντες ὁδοῦσι  
 (θῶες sc.) ῥινὸν ἀποσχέζουσι, πάρος θανάτιοιο κυρῆσαι,  
 δαῖτα κελαινοτάτην τε καὶ ἀλγίστην πονέοντες. Lautae  
 epulae, at illotae. E, 55 οἱ δὲ αὐτοὶ (piscēs marini)  
 ἀλλήλους ὀλέκουσι χερεῖονα φέρτερος ἀλκῇ πέφνων, ἀλ-  
 λήλους δὲ βορῇ καὶ δαῖτες ἔασι. Creberrime hic poeta

δαίς, δαίνυσθαι, δαιτυμών (*A*, 63. 489. *Γ*, 232\*) ad pisces aliasque bestias transfert, quod in hoc carmine cum multa ad similitudinem vitae hominum depinxerit nonnunquam iucundae parodiae speciem habet, ut cum cancer εἰλαπινάζει δαῖτα φίλην *A*, 177 (cf. *Γ*, 219), quamquam dubitari potest an in eligendo vocabulo hoc carminis auctor cogitaverit\*\*). Δαιτρεύειν his est laniare (v. Schneiderum) Hal. *B*, 294. 606. (h. l. med). Cyneg. *B*, 247. 263. Item Nonno. V, 363 ἀμφιπαγεῖς ὀνύχεσσιν ἀφειδέσι λυσσάδες ἄρκτοι νεβροφανῇ χαροποῖσιν ἐδαιτρεύσαντο γενείοις.

---

\*) Nonnus aquilam Promethei dicit ἥπατος ἡβώωντα ἀφειδέα δαιτυμόνῃα *I*, 577.

\*\*) In transferendis vocabulis ab hominibus ad bestias mirus aliquoties auctor Cynegeticorum. De equis loquitur *A*, 245 πειρᾶτο σκέτλιος ἀνὴρ μητέρα παιδὸς ἐοῖο παρ' ἀγκοίνῃσι βαλέσθαι. Item 255 καὶ τετέλεστο ξεῖνος, ἀπόπτυστος θάλαμος, στυγερώτατος ἵπποις. *B*, 201 Cervus φεύγουσαν μάρπτει δὲ καὶ ἀγκὰς ἔχει παράκοιτιν. Hal. *A*, 692 σκύμνους ἀγκὰς ἔχουσα (de phoca).

---

## Dissertatio III.

### De explicatione poetae quatenus pendet a scientia antiquitatis Homericae.

**T**ot vocabulorum usu Homérico accuratissime cognito quasi instrumentum sibi paraverat grammaticus excellentissimus et ad crisin exercendam et ad antiquitatem Homericam pernoscendam, quae scientia cum illa arctissime coniuncta et connexa est. Praeterea cum eandem quam iam cognovimus afferret observandi diligentiam et subtilitatem iisdemque rationibus inniteretur, ut et fabulas et terrae coelique descriptionem et artem poetae non nisi ex ipso unoque Homero expediret, hanc quoque rem cessisse optime vel incognita causa concedemus. Hinc allegoricae interpretationi obstitit (v. Wolf. p. CLXV.), fabularum enarrationem ab omni temporum confusione vindicavit, nec in regionum nec in coeli cognitione plus tribuit poetae quam carmina praestant, denique quidquid de cultu victuque illorum hominum scire necesse est, maxime ea unde plurima pendent, quae iterum iterumque recurrunt, ex ipsis poematis summa cum assiduitate eruit. Primum hoc duce coelum lustremus et Divos, dein ad homines atque in hunc orbem descendamus.

---

## C. I.

*De aëre, aethere, Olympo, et quaedam alia  
de facie mundi.*

§. 1. Quae his temporibus coeli terraeque Homericæ investigatores observaverunt, ea attendit Aristarchus et multa eadem plane ratione expediverat. Primum de discrimine, quod est inter οὐρανός, Ὀλυμπος, αἰθήρ, ἀήρ eadem docuisse invenitur cum Vossio. Ἀήρ terrae proximus usque ad nubes, quae ultra has regio est αἰθήρ et οὐρανός. Οὐρανός enim dupliciter significat et solidum coeli firmamentum (τὸ στερέμνιον) et totam istam superiorem regionem i. q. αἰθήρ. Hinc quibus coelum quasi finitur et clauditur nubes coeli portae dicuntur. (E, 749). Sed ab eo, qui poetae dicitur οὐρανός, diversus Olympus, qui nec ipsum coelum est nec (ut tum quidam putarunt) quidam coeli locus, sed mons Macedoniae: nec unquam haec commutantur. Cacumina vero Olympi cogitantur nubes excedere: inde est quod Olympus dici possit in Coelo esse. Ecce testimonia Ξ, 288 εἰς ἐλάτην ἀναβὰς (Somnus) περιμήκετον, ἢ τότε ἐν Ἰδῇ μακροτάτῃ πεφυυῖα δι' ἡέρος αἰθέρ' ἵκανε) ἢ διπλῇ ὅτι καθ' Ὀμηρον ἀήρ ὁ ἀπὸ γῆς μέχρι νεφῶν τόπος· ὁ δὲ ὑπὲρ τὰ νέφη τόπος αἰθήρ καὶ ὁμωνύμως τῷ στερεμνίῳ οὐρανός. διὸ τὰ νέφη λέγει πύλας οὐρανοῦ. B, 458 αἴγλη παμφανόωσα δι' αἰθέρος οὐρανὸν ἵκεν) ὅτι καθ' Ὀμηρον πρῶτος ἀπὸ γῆς ἔστιν ὁ ἀήρ, εἶτα μετὰ τὰ νέφη αἰθήρ ὃν καὶ ὁμωνύμως τῷ στερεμνίῳ οὐρανὸν καλεῖ. — E, 749 αὐτόματα δὲ πύλαι μύκον οὐρανοῦ, ὥς ἔχον ὦραι, τῆς ἐπιτέτραπται μέγας οὐρανὸς Οὐλυμπός τε, ἡμὲν ἀνακλῖναι πυκινὸν νέφος ἢ δ' ἐπιθεῖναι) ἢ διπλῇ ὅτι πύλαι οὐρανοῦ τὰ νέφη ὁ γὰρ ὑπὲρ ταῦτα τόπος ὁμωνύμως τῷ στερεμνίῳ οὐρα-

νός καλεῖται. Θ, 393 in iisdem versibus eadem observatio: ἡ διπλῇ ὅτι πύλας οὐρανοῦ τὰ νέφη ὑποτίθεται· τὸν γὰρ ὑπὲρ τὰ νέφη τόπον ὁμωνύμως τῷ στρεμνίῳ οὐρανὸν καλεῖ. πρὸς τὰ περὶ Ὀλύμπου. Iuno postquam cum Minerva curru invehens coelum atque extrema Olympi culmina in coelum porrecta reliquerat, dicitur Iovem reperisse sedentem „ἀκροτάτῃ κορυφῇ πολυδειράδος Οὐλύμποιο“. Hoc (E, 754), quod ab illo discrepare videtur, vide quomodo acceperit: ἡ διπλῇ ὅτι ὄρος ὁ Ὀλυμπος (sc. quod dicitur culmina habere) καὶ ὅτι ὑπερθετικὸν ἀντὶ ἀπλοῦ ἀκροτάτῃ ἀντὶ τοῦ ἄκρου οὐ ζητητέον οὖν πῶς τὸν ὑπὲρ (l. ὑπὸ) τὰ νέφη τόπον ἀκροτάτην εἶρηκε τοῦ τῆν (l. κορυφῆν)· λέγει γὰρ ἄκραν οἰανδῆποτε. Recte: ἀκροτάτῃ κορυφῇ est quasi vernacule dicas: auf höchster Spitze. Hinc omnia montis πολυπτύχου eminentia culmina sic dicuntur, sive supererminent nubes (ut Θ, 3 ubi idem observ. ἡ δ. ὅτι ἀντὶ τοῦ ἄκρου) sive non supererminent. — Olympus mons est: hoc primum ostendunt epitheta et quod eius culmina commemorantur: O, 21. A, 402 ὅτι μακρὸν τὸν Ὀλυμπον ὡς ὄρος· τὸν δὲ οὐρανὸν εὐρύν \*). Item Θ, 199 μακρὸν Ὀλυμπον) ἡ διπλῇ ὅτι μακρὸν Ὀλυμπον ὡς ὄρος. Σ, 186 ἡ διπλῇ ὅτι ὡς ὄρος τὸν Ὀλυμπον ἀγάννιφον λέγει. N, 754 ὄρει νιφόεντι ἐοικώς) ἡ διπλῇ ὅτι νιφόεντα τὰ ὄρη. καὶ Ὀλυμπος τοιγαροῦν ὄρος. νιφόμεναι γὰρ λέγεται (Σ, 615). ζ, 44 hoc habent scholia: οὔτε χιὼν ἐπιπίλναται) ἀχίονιστον μὲν αὐτὸν ἀπὸ τῶν ἀνωτέρω μερῶν λέγει· ἀγάννιφον δὲ

---

\*) Aliquot locis Zenodotus habebat οὐρανὸν αἰπύν — pro εὐρύν. Γ, 364 οὐρανὸν εὐρύν) ἡ διπλῇ περιεστιγμένη ὅτι Ζηνόδοτος γράφει αἰπύν. αἰπὺ δὲ ὄρος ἂν λέγοιτο, ὃ δὲ οὐρανὸς εὐρύς. παρῆκει γὰρ τῇ γῇ. Item O, 192. ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος αἰπύν· τοῦτο δὲ ὄρεος ἐπίθετον. — Ὀρος αἰπύ, αἰπύς Ὀλυμπος saepius apud Homerum. Hi loci sine dubio notati fuerunt, sic ut omnes loci, unde

ἀπὸ τῶν κατωτέρω μετὰ τὰ νέφη τόπων. Sic explicuisse Aristarchum non potest dubium esse; nec quid Voelckerum in ea explicatione offendat (p. 6) intelligo. Finxit Homerus Olympum ultra nubes cacuminibus eminentem; quae infra nubes sunt cacumina hominum oculis exposita et nive tecta, quae ultra nubes ab hominum oculis remota, ibi deorum domicilia, ibi aeterna claritas. Y, 5 ἡ διπλῇ ὅτι Ὀλυμπος ὄρος· διὸ πολὺ-πτυχός. — A, 44 Οὐλύμποιο καρήνων) ὅτι ὄρος ὁ Ὀλυμπος· τὰ γὰρ κάρηνα ἐπὶ ὄρους. Item A, 74 Οὐλύμποιο καρήνων) ὅτι ὡς περὶ ὄρους τοῦ Ὀλύμπου. E, 154 Ἥρη δ' εἰσεῖδε — σταῖς' ἐξ Οὐλύμποιο ἀπὸ ῥίου) ὅτι ὄρος ὁ Ὀλυμπος καὶ ῥία ἔχει καὶ ἀπὸ τῶν ὄρων ἐπιθεωροῦσι (ut Iuppiter ab Ida). E, 225 λίπεν ῥίον Οὐλύμποιο) ἡ διπλῇ ὅτι ὄρος ὁ Ὀλυμπος. τὸ γὰρ ῥίον ἰδίως ἐπ' ὄρους γάσσεται. T, 114 ῥίον Οὐλύμποιο) πρὸς τὰ περὶ Ὀλύμπου. In illo versu γαῖα δ' ἔτι ξυνὴ πάντων καὶ μακρὸς Ὀλυμπος (O, 193) ne quis intelligat Olympum extra terram poni, haec annotat, quae paene argutiae videntur: ἡ διπλῇ ὅτι συναφῆς τῇ γῇ ὁ Ὀλυμπος ὡς ἂν ὄρος· τὸ δὲ ὁμοιον πεποίηκε καὶ ἐν Ὀδυσσεΐα „ναιετάω δ' Ἰθάκην εὐδείελον, ἐν δ' ὄρος αὐτῇ“ (ι, 21). κεχώρικε γὰρ τὸ ὄρος τῆς Ἰθάκης, οὐχ ὡς μὴ ὂν ἐπ' αὐτῆς, καθάπερ καὶ τὸν Ὀλυμπόν, ἐπίγειον ὄντα, τῆς γῆς· εἰ γὰρ ὁ αὐτὸς τοῦ οὐρανοῦ ἢ μέρος ἐπουράνιον, οὐκ ἂν κοινός, ἀλλ' ἴδιος τοῦ Διός (v. 192). Haec aptius: Y, 58 Ποσειδάων ἐτίναξεν γαῖαν ἀπειρεσίην ὀρέων τ' αἰπεινὰ κάρηνα) ἡ διπλῇ ὅτι διέστειλε τῆς γῆς τὰ ὄρη, ὡς ἐκεῖ „γαῖα δ' ἔτι ξυνὴ πάντων καὶ μακρὸς Ὀλυμπος“. Item

---

de usu Homérico voc. αἰπύς constaret, notati; cuius rei vestigium superest N, 327 ἡ διπλῇ ὅτι αἰπύ μεταφορικῶς ἀντὶ τοῦ δυσπρόσβατον, δυσχερές. Alijs locis permultis (quos enumerat Voelcker. Geogr. H. p. 5) οὐρανὸς εὐρύς. Recte Ar. οὐρανὸν εὐρύν praetulit, quamquam non prae fracte negat dici posse αἰπύο modo οὐρανὸν αἰπύν.

hoc ζ, 42 Οὐλύμπόνδ' ὅθι φασὶ θεῶν ἔδος —) εἰ μὲν πρὸς οὐρανὸν τὸ ὅθι φασὶ νῦν οὐ καλῶς ἔχει· οὐδὲ γὰρ ἐπὶ τούτου διστάζει (puto διστάσειεν ἄν) ὁ ποιητὴς λέγων ὅθι φασί, εἰ δὲ πρὸς τὸ καλούμενον οὕτως ὄρος, καλόν. Scholia ad ζ, 42. 44. 45. plura habent quae ex Aristarcheo fonte esse nunc facile quivis agnoscet. Omnino in re gravissima, quae acres videtur adversarios habuisse, magna parva attendit. Scite monitum, quamquam solum per se non probaret, ad ε, 55 ubi Mercurii ad Calypsonem iter depingitur: πρὸς τὰ περὶ Ὀλύμπου σεσημείωται· εἰ γὰρ μὴ ἀπὸ Μακεδονίας ὁ θεὸς ἐξορμᾷ, ἀλλ' ἄνωθεν ἐξ οὐρανοῦ, οὐκ ἂν πολλὴν ἐπῆλθεν, ἕως εἰς τὴν νῆσον παραγένηται, ἀλλ' εὐθύς κατὰ κάθετον γεγόμενος (ut Minerva T, 350). Caeterum Macedoniae montem indicari his locis colligitur, A, 503 (κάππεσον ἐν Δήμῳ) πρὸς τὰ περὶ Ὀλύμπου· παράκειται γὰρ ἡ Λήμνος τῇ Θράκῃ. E, 226 Ἥρη δ' αἶψασα λίπεν ῥίον Οὐλύμποιο, Πιερίην δ' ἐπιβᾶσα καὶ Ἡμαθίην ἐρατεινὴν σεύατ' ἐφ' ἵπποπόλων Θρακῶν ὄρεα νιφόντα) ἡ διπλῇ ὅτι Μακεδονικὸς Ὀλυμπος θεῶν οἰκητήριον· ἡ γὰρ Πιερία τούτου ἀκρόρεια, καὶ Ἡμαθία τε πρότερον ἡ Μακεδονία ἐκαλεῖτο· παράκειται δὲ καὶ ἡ Θράκη. καὶ ἐν Ὀδυσσεΐα (ε, 50) ἐπὶ τοῦ Ἑρμοῦ „Πιερίην δ' ἐπιβὰς ἐξ αἰθέρος ἔμπεσε πόντῳ“. — Quo loco schol. Pal., quod patet ex his fontibus manasse: ἀναγκάζει τὸ ἔπος ὅτι ὄρος Ὀλυμπος θεῶν οἰκητήριον κατὰ τὸν ποιητὴν. Praecipue nota dignus ille locus, ubi Iuno in Olympo thalamum suum ingressa se exornat unguentoque beneolentē corpus unguīt:

τοῦ (ἐλαίου) καὶ κινυμένοιο Διὸς κατὰ χαλκοβατὲς δῶ  
ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανὸν ἵκετ' αὐτμή,

ubi clarissime Olympus a coelo distinguitur: ἡ διπλῇ πρὸς τὰ περὶ Ὀλύμπου, ὅτι οὐκ ἔστιν ὁ αὐτὸς τῷ οὐρανῷ οὐδὲ τόπος τοῦ οὐρανοῦ· ἀπ' αὐτοῦ γὰρ φησι τὴν ὁσμὴν τοῦ μύρου ὁμοίως καὶ εἰς οὐρανὸν ἀφικνεῖσθαι

καὶ εἰς γῆν. τοῦτο δὲ ἐπὶ τῶν ἀνωτάτω τοῦ ὄρους κορυφῶν συμφωνήσει ἴσον διάστημα ἐπὶ γῆν καὶ οὐρανὸν λαμβάνειν (AB). Hoc dicit: non absonum erit ex hoc loco colligere a summis Olympi cacuminibus ad convexa coeli (quae hic intelliguntur) atque ad terram par spatium sibi finxisse Homerum. Sed hoc illinc certissimum Olympum montem a coelo diversum esse. Cum his alia omnia conspirant. Θ, 46 ἡ διπλῇ ὅτι οὐδέποτε εἶπε μεσσηγὺς γαίης τε καὶ Ὀλύμπου νιφόεντος· οὐδὲ τὸν Ὀλυμπον ἀστερόεντα· διαφέρει γὰρ κατ' αὐτὸν ὁ Ὀλυμπος τοῦ οὐρανοῦ. Θ, 68 ἡμους δ' ἡέλιος μέγαν οὐρανὸν ἀμφιβεβήκει) ἡ διπλῇ ὅτι οὐδέποτε ἐν Ὀλύμπῳ τὸν ἥλιον ἀλλ' ἐν οὐρανῷ· οὐκ ἄρα ὁ αὐτὸς τῷ οὐρανῷ. — Denique si quis simul dicitur in coelum venisse et in Olympum, hoc inde explicandum quod cum Olympi cacumina ultra nubes extendantur in illas regiones, quas et αἰθέρα et οὐρανόν dicit, illud rectissime dicitur. A, 497 ἡερίη δ' ἀνέβη μέγαν οὐρανὸν Οὐλυμπόν τε) ὅτι οὕτως εἴρηκεν οὐχ ὥς τοῦ Ὀλύμπου ἐπ' οὐρανοῦ ὄντος, ἀλλ' ἐπεὶ καὶ αἱ κορυφαὶ τοῦ ὄρους ὑπὲρ τὰ νέφη εἰσὶν· ὁ δὲ ὑπὲρ τὰ νέφη τόπος οὐρανοῦ καλεῖται ὁμωνύμως τῷ στερεμνίῳ ἀλλὰ (haec vox corrupta, fortasse: καὶ ἀλλαχοῦ) καὶ ἐν οὐρανῷ καὶ ἐν Ὀλύμπῳ γεγονέναι αὐτὴν λέγει. Item Ω, 97 πρὸς τὰ πέρατα (l. περὶ) τοῦ Ὀλύμπου. Οὐρανὸν γὰρ νῦν εἰπὼν ὑποβάς (104) φησιν „ἦλυθες Οὐλυμπόνδε“. 104 ὅτι ἄνω εἶπεν εἰς οὐρανὸν ἡἴχθητην, νῦν δὲ εἰς Ὀλυμπον παραγεγονέναι. αἱ γὰρ κορυφαὶ τοῦ Ὀλύμπου ἐπουράνιοι. 121 ἡ διπλῇ ὅτι πάλιν ἐξ Ὀλύμπου λέγει κατιέναι· ἄνω δέ (97) „οὐρανὸν ἡἴχθητην“. Bene factum quod etiam in duobus difficillimis locis quid egerit certe aliquo modo ex reliquiis intelligere licet. Θ, 25 in aurea catena Iovis: ἡ διπλῇ ὅτι εἰ μὴ ἐκδεζώμεθα Ὀλυμπον τὸ ἐπὶ Μακεδονίας ὄρος οὐ συμφωνήσει τῇ διαθέσει αὐτῇ. ἐπὶ γὰρ τοῦ οὐρανοῦ στάς φησι τὸν Ὀλυμπον



ἀνέλκειν τῆς σειρᾶς ἐκ τοῦ ῥίου ἐκδεθείσης, καὶ ὅτι ἡ ἐξ περισσῆς. Huic coniugas observationem, quae sine dubio Aristonici est: ἔπειτα) ὅταν θελήσω ἐρύσαι φησί, et intelliges hanc Aristarchi sententiam fuisse: si ego Olympum egressus alicubi in coelo (totam superiorem regionem dicit τὸν ὑπὲρ τὰ νέφη τόπον) stans catenam coelitus suspensam manu tenerem, vos omnes in catena suspensi me non possetis terram versus trahere: ego contra si vellem trahere, catenam, cui vos adhaereretis, cacumini Olympi illigatam contraherem itaque et vos catenae adhaerentes et cum Olympo in solo fixo terras simul et maria suspensa tenerem. Video scholia BL et V certa vestigia Aristarchearum observationum habere: in BL est: περὶ ῥίου Οὐλύμποιο ἵνα αὐτὸ δεσμεύσας καὶ τὰ λοιπὰ ἐπάρῃ, συνεῤῥιζωμένης αὐτῷ μὲν τῆς γῆς; τῇ δὲ γῇ τῆς θαλάττης. V (et haec ipsa putaverim Aristonici verba esse) δείκνυσιν ὅτι βέβηκεν ὁ Ὀλυμπος καὶ οὐκ ἔστι μετέωρος\*).

Superest locus omnium in hac re difficillimus:

II, 364 ὥς δ' ὅτ' ἀπ' Οὐλύμπου νέφος ἔρχεται οὐρανὸν εἴσω

αἰθέρος ἐκ δίης, ὅτε τε Ζεὺς λαίλαπα τείνῃ. — ἡ διπλῇ ὅτι σαφῶς οὐκ ἔστιν Ὀλυμπος καὶ οὐρανός ὁ αὐτός. ὥς γὰρ ἀφ' ἑτέρου ἐφ' ἑτερόν. φησι τὸ νέφος ἔρχεσθαι· οὐδὲ μὲν τόπος ἐπουράνιος· ὁ γὰρ Ὅμηρος ἀπὸ τῶν γνωσκομένων πᾶσι ποιεῖται τὰς ὁμοιώσεις (h. e. non potest exemplum sumptum esse ab iis quae in summis coeli tractibus fiunt, quae sensum aciemque hominum fugiunt: recte) καταλείπεται τοίνυν τὸ ὅρος σημαίνεσθαι. καὶ γὰρ ἀπὸ τῶν ὁρῶν λέγει τὰ συνεστῶτα

\*) Huius loci explicatio Aristarchea certissima est, et de Atlantis columnis (v. Voelcker p. 101. Brzoska geogr. myth. I p. 72) aut explicatio quaerenda quae cum hoc non dissonet aut statuendum quod Vossius statuit (Krit. Bl. II. p. 203).

νέφην μεταχωρεῖν· „ὥς δ' ὅτ' ἀφ' ὑψηλῆς κορυφῆς ὄρους  
μεγάλοιο κινήσῃ πυκινὸν νέφος“ (297) τοιγαροῦν καὶ ὅταν  
λέγῃ „ὥς δ' ὅτ' ἀπ' Οὐλύμποιο νέφος ἔρχεται“ ἀπὸ  
ὄρους σημαίνει.

Ergo ex hoc versu tantum expedit quantum (si  
quidem Homeri vel intelligentis poetae esse statuimus)  
expediri poterat, hic etiam Olympum a coelo diver-  
sum esse et Olympum montem. Sed reliqua non ex-  
pedivit, ut sibi satisfaceret. Ad 365 haec legimus:  
πῶς αἰθέρος; τὰ γὰρ πάθη ταῦτα περὶ τὸν αἶερα συμ-  
βέβηκεν. τάχα οὖν συγχεῖται ὁ αἶηρ πρὸς τὸν αἰθέρα,  
ὥς καὶ ἐν τῇ *A.* (54) αἵματι μυδαλέας ἐξ αἰθέρος καὶ  
Ζεὺς δ' ἔλαχ' οὐρανὸν εὐρὺν ἐν αἰθέρι καὶ νεφέεσ-  
σιν (*O.* 192)· οὐ γὰρ αἱ νεφέλαι ἐν τῷ αἰθέρι.  
(AD) Nisi omnia me fallunt, haec exempla non sunt  
ab Aristarcho (qui subtilior erat quam ut illis usum  
vocabulorum ab ipso observatum necessario perturbari  
crederet) sed debentur discipulis. Ipse tantum dixerat:  
τάχα οὖν συγχεῖται ὁ αἶηρ πρὸς τὸν αἰθέρα, quae vox  
est desperantis. Mansit locus in „insolubilibus“. Ni-  
canor sic: τοῦτο ἑκατέροις δύναται προσδίδασθαι (sc.  
αἰθέρος ἐκ δίης)· τὸ μέντοι ζήτημα ὁμοίως μένει. αἶερος  
γὰρ πάθη ταῦτα· τάχα οὖν κεῖται ὁ αἰθήρ ἀντὶ τοῦ αἶ-  
ερος. Caeterum nec hodie solvit quisquam hanc quae-  
stionem nec solvet olim. Si quidem statuendum est  
ullum antiqui vatis in his inesse vestigium, suspicer  
in altero versu fuisse αἰγίδος ἐκ δίης (v. *A.* 167\*).

Nunc (praeterquam quod non dicunt omnino qui  
locum hic habeat οὐρανός) explicant αἰθέρος ἐκ δίης  
„ex coelo sereno“. Quod falsum est.

Vide convexa coeli nubibus cooperta, hic locus

---

\*) Pro οὐρανὸν εἶσω epithelon Olympi.

qui infra<sup>7</sup> nubes est proprie dicitur αἴθρ; qui ultra nubes οὐρανός: sensim fac nubila disturbari et caerula apparere; iam

aspice hoc sublime candens,

hic est αἰθήρ: qui nubibus disiectis erumpit, quod Homerus dicit ὑπερῤῥάγη ἄσπετος αἰθήρ Θ, 554. Π, 300. Qui si nullis nubibus tectus est, homines sunt ὑπ' αἰθέρι, P, 366.

οἱ δ' ἄλλοι Τρῶες καὶ εὐκνήμιδες Ἀχαιοὶ  
εὐκνηλοι πολέμιζον ὑπ' αἰθέρι· πέπτατο δ' αὐγὴ  
Ἡελίου ὄξεϊα, νέφος δ' οὐ φαίνεται πάσης  
γαίης οὐδ' ὀρέων.

Quae hinc efficitur claritas ea est αἰθήρη. Hinc Ajax Iovem implorans precatur (P, 646) ποιήσον αἰθήρην. Non poterat ποιήσον αἰθέρα, hunc enim non facit Iupiter, sed ab initio in coelo extensus est atque extensus erit in aeternum; et sic possunt quidem, ut ad nostrum locum respiciamus, nubila colligi ἐξ αἰθήρης, non ἐξ αἰθέρος\*). Recte etiam illud dicitur Θ, 556 ὥς δ' ὅτ' ἐν οὐρανῷ ἄστρα φαινήν ἀμφὶ σελήνην φαίνεται ἄριπρεπέα, ὅτε τ' ἐπλετο νήνεμος αἰθήρ; at contra ἡνεμόεσσα αἰθήρ non poterat dici ab Homero ut significarentur moleste flantes et nimbis mixti venti. Sed illud recte dicitur (ο, 293)

τοῖσιν δ' ἴκμενον οὐρον ἱεὶ γλαυκῶπις Ἀθήνη,  
λάβρον ἐπαιγίζοντα δι' αἰθέρος, ὄφρα τάχιστα  
νηῦς ἀνύσειε θεούσα θαλάσσης ἄλμυρον ὕδωρ.

Ubi hoc de industria positum ut intelligamus acriter

\*) αἰθήρ pro splendore auctor Cynegeticorum A, 220 (de armis splendentibus) ἀντία δ' αἶγλη χαλκοῦ ἀποθρώσκει φαιδοντίας, αἶψα δ' ὀπίσσω κλινομένη ἀκτῖνος ἀπαστρέπτει πολὺς αἰθήρ. Od. ξ, 44 ἀλλὰ μάλ' αἰθήρη πέπταται ἀννέφελος, λευκὴ δ' ἐπιδέδρομεν αἶγλη. Hic Rhianus legebat αἰθήρ; quod ferri potest si μάλα explices „sane.“

sed iucunde flantem ventum fuisse coelo sereno navem celeriter impellentem. Poterat etiam ἀπ' οὐρανοῦ; sed ubi interest clarum coelum cogitari potius eligit αἰθήρ.

Caeterum levis correctio adhibenda Aristarcho: non omni ex parte idem est αἰθήρ et οὐρανός. Οὐρανός omnis regio, quae nubes excedit, qua dii sunt; sed eius infima pars, quae hominibus adversa est, proprie etiam dicitur αἰθήρ, quod huius regionis splendor tempestate serena quasi hominum oculis expositus est. Hinc quamquem recte Dii dicuntur et ἐν αἰθέρι esse et ἐν οὐρανῷ, tamen utrumque etiam distinguere potest (cf. Voelcker p. 18), ut in illis αἴγλη, ὀρυμαγδὸς δι' αἰθέρος οὐρανὸν ἔκε (B, 458. P, 426), et quando Minerva ἄρπη εἰκυῖα παννυτέρυγι λιγυφώνῳ οὐρανοῦ ἐκ κατέπαλτο δι' αἰθέρος.

Hoc ideo secus intellexit Aristarchus quod οὐρανόν praeter eam de qua nunc egimus significationem putavit etiam τὸ στρέμνιον significare (ut Vossius). Illud firmamentum intellexit sine dubio quando dicitur δι' αἰθέρος οὐρανὸν ἔκεν et intellexit in eo loco ubi de Iunonis unguento dicitur

ἔμπης ἐς γαῖάν τε καὶ οὐρανὸν ἔκετ' αὐτμή  
unde (ut vidimus) non inepte colligi putavit illud firmamentum ab Olympi cacuminibus tantum fere abesse quantum terram. Nec possunt non tale fingere firmamentum, quo tota superne clauduntur, qui οὐρανὸν παγχάλκεον, σιδήρεον proprio sensu accipiunt. Quod ipsum Aristarchum fecisse puto inde, quod in illis notissimis versibus (λ, 313).

οἳ ῥα καὶ ἀθανάτοισιν ἀπειλήτην ἐν Ὀλύμπῳ  
φύλοπιδα στήσειν πολυαἶκος πολέμοιο.

Ὅσσαν ἐπ' Ὀλύμπῳ μέμασαν θέμεν· αὐτὰρ ἐπ' Ὅσση  
Πήλιον εἰνοσίφυλλον ἐν' οὐρανὸς ἄμβρατος εἴη.

duos ultimos pro spuris habuit et quidem eam ab cau-

sam quod res non fieri posset: ἀθετοῦνται ὡς ἀδύνατοι. Quid vero impossibile nisi ad coelum ascendere aeneum? Etenim illa mirabilia sane Vossii foramina illi in mentem non venerant. Nos eum locum sic explicamus. Olympum ascendunt\*) Aloidae; tum Dii illos fugientes in altiora coeli aufugiunt; quae coeli altiora ut et ipsi ascendere possint, cum aera sine machinis ascendere non possint, montes superstruere moliantur. In his igitur rebus, quae ad Olympum et Uranum pertinent, hoc distichon nihil peccat.

§. 2. De reliqua facie mundi Homericī quid Aristarchus observatum habuerit ex paucis fragmentis cognovimus:

1) Quin recte Haden et Tartarum distinxerit inde patet, quod Θ, 16 (τόσσον ἐνερθ' Αἰδέω ὅσον οὐρανός ἐστ' ἀπὸ γαίης) notaverat: ἡ διπλῇ πρὸς τὴν καθ' Ὁμηρον τοῦ κόσμου τάξιν. Cf. Ο, 225 ἐνεργέτους δὲ καλεῖ καὶ οὐρανίωνας καὶ ὑποταρταρίους καὶ Τιτᾶνας τοὺς περὶ Κρόνον θεούς. Ξ, 279 ὅτι τοὺς περὶ Κρόνον θεοὺς ὑποταρταρίους προσαγορεύει. Huic loco hoc adiungamus. Ψ, 73 ὅτι ἐκτὸς ποταμοῦ ὑποτίθεται τὰς τῶν ἀτάφων ψυχάς. Notatum propter extremam Od., ubi statim nondum sepulti ad inferos perveniunt (sch. ω, 1).

2) Oceanus fluvius est. Υ, 7 (οὔτε τις οὖν Ποταμῶν ἀπέην πλὴν Ωκεανοῖο) ἡ διπλῇ ὅτι ποταμὸν καὶ (l. οὐ) θάλασσαν τὸν Ὁκεανὸν παραδίδωσι. Ab eo reliqua flumina originem habent. Φ, 195 τῷ οὐδὲ κρείων Ἀχελῷος ἰσοφαρίζει οὐδὲ βαθυρρεῖταο μέγα σθέ-

---

\*) Magni aestimamus Voelckeri operam; si tamen verum dicendum est, quod de hoc loco excogitavit, hoc nimium ridiculum est. cf. Nitzsch. Od. II. p. 94. Aeneum et ferreum coelum non proprie dici (p. 5) assentimur ei.

νος Ὠκεανοῖο, ἐξ οὐπερ πάντες ποταμοὶ πᾶσαι τε θάλασσαι) ἡ διπλῇ περιεστιγμένη ὅτι Ζηνόδοτος αὐτὸν οὐκ ἔγραψε· γίνεται δὲ ὁ Ἀχελῷος πηγὴ τῶν ἄλλων πάντων. ἔστι δὲ καθ' Ὅμηρον ὁ Ὠκεανὸς ὁ ἐπιδιδούς πᾶσι τὰ ῥεύματα. διὸ καὶ κατὰ τιμὴν φησιν „οὔτε τις οὖν ποταμῶν ἀπέην, πλὴν Ὠκεανοῖο“. Hunc versum nisi Aristarchus ab interitu eripuisset, quantas turbas excitae essent hodie his de rebus quaerentibus.

3) *M*, 239 τῶν οὔτε μετατρέπομ' οὐδ' ἀλεγίζω, εἴτ' ἐπὶ δεξι' ἴωσι πρὸς Ἡῶ τ' Ἡέλιόν τε, εἴτ' ἐπ' ἀριστερὰ τοίγε ποτὶ ζόφον ἡερόεντα) ἡ διπλῇ ὅτι δύο διαστάσεις οἶδεν Ὅμηρος κοσμικὰς ἀνατολὴν καὶ δύσιν· καὶ δεξιὰ μὲν τὰ πρὸς ἀνατολὰς, ἀριστερὰ δὲ τὰ πρὸς δυσμὰς λέγει. Videmus igitur quomodo acceperit κ, 190, contra quam Crates (v. schol. β, 1).

4) De sole occidente Homerus nunc dicit Oceano submergi nunc subire terram, et hoc quidem in heroum persona, illud cum ipse loquitur. *H*, 422 ἡ διπλῇ ὅτι αὐτὸς μὲν ἐξ Ὠκεανοῦ ἀναπέλλειν καὶ εἰς Ὠκεανόν φησι καταδύεσθαι τὸν ἥλιον. ὁπότεν δὲ πρόσωπον ἡρωϊκὸν εἰσάγη ὑπὲρ γῆν καὶ ὑπὸ γῆς· τὸ αὐτὸ δὲ ποιεῖ καὶ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ. *Θ*, 485 ἡ διπλῇ ὅτι αὐτὸς μὲν εἰς Ὠκεανὸν δύνοντα καὶ ἐξ Ὠκεανοῦ ἀνέχοντα λέγει τὸν ἥλιον, ἐξ ἡρωϊκοῦ δὲ προσώπου οὐκέτι. *Λ*, 735 (εὔτε γὰρ Ἡέλιος φαέθων ὑπερέσχεθε γαίης) ἡ διπλῇ ὅτι ἐξ ἡρωϊκοῦ προσώπου ὑπὲρ γῆς τὴν ἀνατολὴν λέγει, αὐτὸς δὲ ἐκ τοῦ ἰδίου προσώπου ἐξ Ὠκεανοῦ.

## C. II.

### *Mythologica.*

#### Achilles.

**N**on apud Chironem educatus, v. Thetis. Nec comoratum esse inter mulieres Scyrias Homero cogni-

tum. I, 668. (Quae de hoc loco in contrariam sententiam scripsit Heynius „das vermeinte Grabmal des Homer“ pag. 41, ea apparet per iocum scripta esse). Secundum Pherecydem Polydora Achillis soror est; sed hoc voluerit Homerus II, 175 certe affirmari nequit; incertum enim Peleus hic commemoratus idem cum Achillis patre sit, an alius ab illo, sicut multi sunt apud Homerum eodem nomine diversi. Sch. II, 175. Arma eius a Vulcano facta secundum Homerum invulnerabilia  $\Phi$ , 165. 594. Versus Y, 266 cum sequentibus spurii, sch. h. l. cl. ad 265. Recentiores fingunt Achillis necati corpus ab Aíace ex proelio ablatum esse Ulixæ tegente. Quod illi finxerunt ad similitudinem Iliadis P, 719. Homerus si de Achillis caede cecinisset vix ita instituisset (l. l. ἡ διπλῇ ὅτι ἐντεῦθεν τοῖς νεωτέροις ὁ βασταζόμενος Ἀχιλλεύς ὑπ' Αἴαντος, ὑπερασπίζων δὲ Ὀδυσσεὺς παρῆκται· εἰ δὲ Ὅμηρος ἔγραφε τὸν Ἀχιλλέως θάνατον, οὐκ ἔν ἐποίησε τὸν νεκρὸν ὑπ' Αἴαντος βασταζόμενον, ὥς οἱ νεώτεροι). Od. 9, 75 obscure innuitur fabula de contentione Ulixen inter et Achillem inter epulas exorta. Ad Homeri sensum eliciendum putavit aliquid profici posse ex II. I, 347, ubi haec notata habemus: ἡ διπλῇ πρὸς τὸ ἐν Ὀδυσσεΐα ζητούμενον νεῖκος Ὀδυσσεὺς καὶ Πηλεΐδῃ Ἀχιλλεύς, ὅτι ἐμφαίνει καὶ νῦν ἀναιρῶν τὴν ἐπιχείρησιν τῶν περὶ Ὀδυσσεὺς λεγόντων βούλῃ καὶ λόγῳ αἰρεθήσεσθαι τὴν πάλιν· νῦν γὰρ οἷον ἐπισαρκάζων λέγει (v. Nitzsch. l. l.). — Quod legitur T, 45 ἡ διπλῇ ὅτι τῆς ὑπὸ Ἴλιον στρατιᾶς ἡγεῖτο ὁ Ἀχιλλεύς καὶ πρὸ τοῦ μνηῖσαι, διὸ νῦν πάλιν ἀποκαθίσταται ἡ ἡγεμονία nec satis intelligo nec quorsus pertineat scio: sed videtur pertinere ad A, 54, ubi physicorum somnia explodenda erant. cf. sch. BL ad A, 54, ubi τῆς ὑπὸ Ἴλιον vel τῆς ὑπὸ Τροίαν στρατιᾶς legendum pro τῆς ὑπαίθρου στρ. — (Quod legitur X, 188 non puto Aristarchi esse).

### Actoris filii.

*A*, 750 καὶ νῦ κεν Ἀκτορίωνε Μολίωνε παῖδ' ἀλάπαξα cet., ἡ διπλῇ ὅτι ἐνγεῦθεν Ἑσίοδος Ἀκτορος κατ' ἐπίκλησιν καὶ Μολιόνης αὐτοὺς γεγενεαλόγηκεν, γόνῳ δὲ Ποσειδῶνος. οὐδέποτε δὲ Ὅμηρος ἀπὸ μητρὸς σχηματίζει. 709. ἡ διπλῇ ὅτι ἀπὸ μητρὸς Ὅμηρος οὐ σχηματίζει. μήποτ' οὖν ἀπὸ ταύτης πατρὸς Μόλου οὕτως αὐτοὺς εἶπεν. — *Ψ*, 640 Ἀρίσταρχος δὲ διδύμους ἀκούει οὐχ ὥς ἡμεῖς ἐν τῇ συνηθείᾳ νοοῦμεν, οἷοι ἦσαν καὶ οἱ Διόσκουροι, ἀλλὰ τοὺς διφυεῖς, δύο ἔχοντας σώματα, Ἑσιόδῳ μάρτυρι χρώμενος, καὶ τοὺς συμπεφυκότας ἀλλήλοις· οὕτως γὰρ καὶ τὸ λεγόμενον ἐπ' αὐτῶν σαφηνίζεσθαι ἄριστα· ἀναστάντος γὰρ δὴ τοῦ Νέστορος\*) —

### Aeneas.

*Υ*, 298 ἡ διπλῇ ὅτι Αἰνείας οὐ ἀννεγράφῃ τῷ τῶν Πριαμιδῶν πολέμῳ, διὸ καὶ ὁ Πρίαμος ὑπώπτευνεν αὐτόν, οὐχ ὥς ἔνιοί φασιν ὅτι ἐπετίθετο τῇ βασιλείᾳ.

### Agamemno.

Eius regnum Mycenis est, non Argis, ut apud recentiores. *A*, 46. Iphigeniae caedem ignorat. *I*, 145.

### Aiax Locrus.

Oilei filius, non Ilei, ut apud nonnullos recentiores.

\*) Hoc eodem modo accipit Creuzerus ep. ad Hermann. p. 109 haec addens: „dass sogar der nüchterne Aristarchus in dem Homerischen δίδυμοι statt des sonstigen διδυμάωνε einen Doppelleib von zwei Köpfen, vier Armen u. s. w. erkannt — — — wollte nichts verschlagen.“ Recte vir perspicax Aristarchum dixit — sobrium.



*M*, 365. *N*, 203. 694. *Ξ*, 442. *O*, 333 (cf. sch. Vet Eust. h. l.). Hoc etiam manasse videtur ex male intellecto Homero. *B*, 527 ἡ διπλῇ ὅτι τινὲς τῶν νεωτέρων ἀνέγνωσαν χωρὶς τοῦ ο ὡς ἄρθρου ὄντος. ὁ δὲ Ὅμηρος σὺν τῷ ο λέγει τὸν Ὀϊλέα\*). Quod, cum Hesiodus et Stesichorus utraque nominis forma usi essent, ut Eustathius ex antiquis testatur *B*, 527 p. 277, admodum verisimile est. Ὀϊλεύς et apud Homerum nonnullis exemplis certissimum et vulgaris forma fuit (Atticis Ὀϊλεύς ut οἰστός); forma Ἰλεύς ex Homero finxerunt, ubi sibi ὁ Ἰλῆος ταχὺς νῖός et similia audire videbantur. Hanc sententiam Aristarchi vellem notam habuisset Hermannus, cum scriberet de em. rat. gr. p. 41. 42, ut viri subtilissimi iudicium haberemus.

### Ajax Telamonius

apud Homerum non fingitur invulnerabilis *Ξ*, 406. *Ψ*, 822 (Cf. Eust. 995).

### Andromache.

*Z*, 457 Hector ad Andromachen: καὶ κεν ἐν Ἀργεῖ ἐοῦσα πρὸς ἄλλης ἰστὸν ὑφαίνοις καὶ κεν ὕδωρ φορέοις Μεσσηϊδος ἢ Ὑπερείης πόλλ' ἀεκαζομένη) ἡ διπλῇ ὅτι κατὰ τὸ προστυχὸν οὕτως εἰπόντος Ὀμήρου οἱ νεώτεροι ὑδροφοροῦσαν εἰσάγουσιν αὐτήν. Cui simillima observatio, haec, unde Astyanax apud recentiores moenibus praeceptus datus fingatur. *Ω*, 735 Andromache de

\*) Tzet. ex. II. p. 4. Inter interpretes Homeri, inquit, fuit etiam Ποσειδώνιος ὁ Ἀπολλωνιάτης ὁ τῷ Ἡσιόδῳ μέμψιν ἐπάγων ὡς παραφθείραντί τινας τῶν Ὀμήρου λέξεων, τὸν Ὀϊλέα Ἰλέα εἰπόντι καὶ τὸν νήδυμον ἥδυμον καὶ ἄλλα ἅττα τοιαῦτα. Cf. eundem p. 126. (Ipse Tzetzes forma Ἰλεύς usus est: v. Wern. ad Tryph. v. 163)

filiis sorte eiulans: ἢ τις Ἀχαιῶν ῥίψει, χειρός ἔλων, ἀπὸ πύργου, λυγρὸν ὄλεθρον· ἢ διπλῇ ὅτι ἐντεῦθεν κινηθέντες οἱ μεθ' Ὅμηρον ποιηταὶ ῥιπτόμενον κατὰ τοῦ τείχους ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων εἰσάγουσι τὸν Ἀστυάνακτα.

---

### Antea,

uxor Proeti; apud recentiores Stheneboea. Z, 160. Pater eius, cuius nomen apud poetam non est, apud recentiores Iobates. Z, 170.

---

### Aphrodite

secundum Homerum Iove nata. Y, 170.

---

### Apollon

a Paeone, qui deorum medicus est, diversus E, 898. Quidam falso Paeona pro Apolline acceperunt A, 473 (v. sch. h. l.). — Causa cur cum Neptuno apud Laomedontem servitium subierit, a poeta non tradita. Y, 444. Smintheus dictus non a muribus (Ἀρίσταρχος ἀπρεπὲς ἡγεῖται ἀπὸ χαμαιπετοῦς ζώου τὸν θεὸν ἐπιθέτω κεκοσμηθῆναι ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ), sed ab urbe Troica. Apollon. lex. H. 726.

---

### Ares

Iunonis filius est, non ut quidam putant Enyus. E, 892. Enyo dea bellica est (E, 333). Inde Martis epitheton Enyalius, quo nec Enyus filius significatur, nec apud Homerum, sicuti in Atticorum fabulis, Enyalius deus a Marte diversus. P, 211 (ubi leg. οὐδὲ ὥς οἱ Ἀττικοὶ διαφέροντα). Martis filii sunt Δεῖμος et Φόβος, non eius equi, ut Antimachus fecit falso intellecto.

versa Homérico *O*, 119. vid. ad h. l. et *A*, 439. *N*, 299. — *E*, 942 notabile, quod eum homines spoliantera inducit.

---

### Athenae.

*E*, 874 ἡ διπλῇ ὅτι ἐμφαίνει ὡς ἐκ μόνου τοῦ Διὸς γενομένης τῆς Ἀθηνᾶς. I. e. Hic locus speciem prae-  
bet, quasi Homerus ex solo Iove natam Minervam co-  
gnoverit. — Si ex his paucis verbis colligendum est,  
videtur Aristarchus nihil de hac re certi statuuisse, sed  
ad contrariam potius partem inclinasse. Quod si scho-  
lion (BL) ad *E*, 880 Aristarcheum est, praefracte ne-  
gavit. Hoc scholion est: τοῦτο δέδωκεν ἀφορμὴν Ἡσιό-  
δῳ τὸ αὐτὸς ἀντὶ τοῦ μόνου λαβεῖν, ὅπερ ὁ ποιητὴς οὐκ  
οἶδεν, ἀλλὰ λέγει ἀνιεῖς αὐτήν, ἐπεὶ σὺ ἀϊδήλον αὐτήν  
ἐγέννησας ἦτοι ἐπιβλαβῇ. Hoc Aristarcheum esse in-  
clinat animus, sed statuendum ab epitomatore falso  
relatum, quod dicit αὐτός pro μόνου Homero non  
notum esse: id Aristarcheum non est; contrarium  
is observaverat (v. Θ, 93). Certissima in Home-  
ricis carminibus vestigia esse, fabulam de Minerva  
solo Iove nata poetae notam fuisse, nemo iure dixe-  
rit, nec propter ea, quae ipse attulit, dicere de-  
bebat Heffterus Goetterd. auf Rhod. II, p. 30. — Ἀλαλ-  
κομένης Ἀθήνην duxit Ar. ab ἀλαλκεῖν, quod refuta-  
tum invenies ab Steph. Byz. s. Ἀλαλκομένιον.

---

### Atreus et Thyestes.

Eorum de discordia ignota Homero fabula. *B*, 107.

---

### Bellerophon.

Fabulam de Pegase non novit. *Z*, 183. 191.

---

### Briareos,

ἑκατόγχειρος est qui centum manus habet (non ut quidam volunt, cuius longitudo centum cubitorum est). Apollon. lex. p. 370, ubi ante οὐ διὰ inserendum οἱ δέ.  
— Est deus marinus, B, 404.

---

### Charites.

Ε, 267 ἐγὼ δέ κέ τοι Χαρίτων μίαν ὀπλοτεράων δώσω ὀπιέμεναι) ὅτι δύο γενέσεις Χαρίτων ὑποτίθεται, πρεσβυτέρας καὶ νεωτέρας· διὸ συγκριτικῶς λέγει ὀπλοτεράων. V. observationem de usu voc. ὀπλότερος Δ, 324. Duplex Musarum stirps, Pausan. IX, 29, 2.

---

### Clytaemnestra.

Una cum Aegistho interiit; sed an, sicut Aegisthus, et ipsa ab Oreste interfecta sit sec. Homerum, incertum est. Schol. γ, 303.

---

### Cyclopes.

Non improbi finguntur praeter unum Cyclopem. v. Apollon. l. H. s. ἀθεμίστων (p. 60). Eustath. p. 1617, 20. (Cf. Damm. s. Κύκλωψ et supra p. 152 θεμίστες).

---

### Dionysus

apud Homerum non videtur Deus esse. Z, 132 σημειοῦνται τινες ὅτι ὥς περὶ Θεοῦ τοῦ Διονύσου διαλέγεται (quod idem est ac si dixisset ὅτι ἐμφαίνει ὥς περὶ Θεοῦ τοῦ Διονύσου, v. Athene) h. e. cum propter Dionysum violatum tanta poena a Dis maioribus Lycurgus afficiatur, (fortasse etiam propter θύσθλα commemorata

et propter *μαινομένου*, cuius explicatio incerta\*), ex hoc loco videri possit colligi posse, Deum esse Dionysum. Quodsi deus esset, vix dubitandum quin una vini inventor esset. Sed cum ubique Homerus vini frequentem mentionem iniiciat, tamen Dionyso nusquam inventionem tribuit. Nec Maronem, illum vini dulcissimi donatorem, genere Dionyso propinquum fuisse facit, sicut fecit Hesiodus. Schol. ι, 198, (quod scribemus, ut correctum est a Lobeckio Agl. p. 287) ταῦτα σημειοῦνται πρὸς τὸ μὴ παραδιδόναι Ὅμηρον Διόνυσον οἴνου εὐρετὴν δι' ὅλης τῆς ποιήσεως οἴνου μνημονεύοντα. ἡ δὲ ἀπότασις πρὸς Ἡσίοδον λέγοντα τὸν Μάρωνα Οἰνωπίωνος τοῦ Διονύσου. — Il. Ε, 325, sicut totus hic locus, ab Aristarcho et antea ab Aristophane reiectus ut spurius. — In Aristarchi sententia ex tam parvis reliquiis enucleandis discessimus paululum a Lobeckio Agl. pg. 286, 287. Attamen veremur, ne quid ei tribuerimus praeter sententiam: nam scholiorum testimonia H, 132. ι, 198 nec integra fortasse et an Aristonici sint non caret dubio.

### Eileithuiae

v. Musae. — T, 119 observatum, quod εἰλειθυίας pro ipsis partus doloribus dixerit.

### Enyo. Enyalia.

v. Ares.

---

\*) ἡ διπλῇ ὅτι μαινομένοιο ἦτοι μανιοποιῶ, βακχείας παρασκευαστικοῦ, ἢ αὐτοῦ μαινομένου ἐνθουσιαστοῦ ἢ βακχευτοῦ.

**Erinnyes.**

**I, 569** ἡ διπλῇ ὅτι ἐπικαλεῖται μὲν τὸν Ἄϊδην καὶ τὴν Περσεφόνειαν, ὑπακούουσι δὲ αἱ Ἑρινύες ὡς ὑπηρετίδες. **571.** ἡ διπλῇ ὅτι αἱ Ἑρινύες ὥσπερ ὑπηρετίδες ὑπακούουσι καὶ οὐ μάχεται τὸ „κικλίσκουσ’ Ἄϊδην καὶ ἐπαινὴν Περσεφόνειαν“.

---

**Eriphylam**

per filium interiisse, Homero ignotum. Schol. γ, 303.

---

**Eurytus,**

rex Oechaliae. Haec Oechalia non, ut apud recentiores, Euboeae est, sed Thessaliae. **B, 596. 730.**

---

**Ganymedes**

non a Iove rapitur amore (sic recentiores), sed a Dis propter pulchritudinem, ut Iovi vinum ministret. **Y, 234. v. Cic. Tusc. I, 26. Voss. Antisymb. II p. 440. Schol. V ad II, 97.**

---

**Hebe**

**v. Hercules.**

---

**Hecuba**

Dymantis filia; secundum Euripidem Cissei. **II, 718.**

---

**Helena.**

A Theseo raptam fuisse antequam Menelao nuberet ignotum Homero. **H, 392. N, 626.**

---

### Hephæstus

Iovis et Iunonis filius, non, ut apud Hesiodum, ex sola Iunone natus.  $\Xi$ , 338. Eius officina in Olympo est.  $\Sigma$ , 369 (V). Arma ab eo confecta telis haud pervia. Quod auget suspicionem versuum Y, 268. 9. V. h. l. et  $\Phi$ , 168.

---

### Hercules.

Non immortalis  $\Sigma$ , 117. — Non accepit Heben uxorem. Hebe enim sec. Homerum virgo innupta. Patet iam inde quod diis vinum ministrat, item Martem lavat, quod utrumque ex more heroum virginum est.  $\mathcal{A}$ , 2; E, 905.  $\gamma$ , 464 — Locus Necuiae (602) spurius (Il. II.  $\lambda$ , 601). v. Neleus.

---

### Hermes.

Homero non *ψυχοπομπός*. Hinc spurius versus extr. Od. I. Animae ipsae nemine comitante terram subeunt. X, 362. *ἀκάκητα* II, 185.

---

### Musae.

Nunc, unam nominat nunc plures, sicut in Πιθυιis facit. Certum et definitum eorum numerum non novit nec nominat. Versus extremæ Odysseæ *μοῦσαι δ' ἐννέα πᾶσαι* spurius.  $\mathcal{A}$ , 270.  $\omega$ , 1.

---

### Neleus.

Secundum recentiores ab Hercule, cum Pylum expugnaret, caesus. Homerus postea eum viventem facit.  $\mathcal{A}$ , 683. (Hoc neglexit notare Vogel de Hercule p. 3.)

---

### Niobe,

sec. Homerum non mutata in saxum. Versus Ω, 614—617 spurii. Sch. Ω, 613. Liberi eius duodecim; recentiores nunc viginti quattuor, nunc viginti faciunt Ω, 604.

---

### Odysseus.

K, 265 πῖλος ἀρήρει· ἡ διπλῇ ὅτι τὸ κοινὸν καὶ συμβεβηκὸς ταῖς περικεφαλαίαις εἰπόντος τοῦ ποιητοῦ ζωγράφοι καὶ πλάσται πιλίον ἐπέθεσαν τῷ Ὀδυσσεῖ. Cf. Schol. V. h. l. et Eustath. (804. 10). Ille: Ἀπολλόδωρος ὁ σκιαγράφος ἐντεῦθεν πρῶτος ἔγραψε πῖλον Ὀδυσσεῖ. ἀλλ' οὐκ ἦν αὐτοῦ ἡ περικεφαλαία. κοινὸν τε πᾶσι τὸ ἔχειν. Eust. ἰστέον δὲ καὶ ὅτι πάση μὲν περικεφαλαία κατὰ τοὺς παλαιοὺς συμβέβηκε πῖλον ἔχειν ἐντός, οἱ δὲ νεώτεροι ὡς ἰδιὸν τι ἀκούσαντες ἐνταῦθα τὸ τοῦ πῖλου ἔπεισαν τοὺς ζωγράφους πιλίον περιτιθέναι τῷ Ὀδυσσεῖ. καὶ τοῦτο πρῶτος, φασίν, ἐποίησεν Ἀπολλόδωρος ὁ σκιαγράφος. Quae testimonia de Apollodoro fugerunt Silligium.

---

### Oedipus.

Thebis moritur Ψ, 679. v. supra s. δουπῆσαι.

---

### Paris.

Dearum certamen et Paridis iudicium Homero ignotum. Versus Ω, 23—30 spurii. Ad h. l. (ubi ἐπὶ τὰ προξῆ et εἰρηῆσθαι pro κεχρηῆσθαι). Nec secundum Homerum educatur in agro Paris. Ω, 23.

---

### Patroclus

natu maior quam Achilles Ψ, 94 (ἡθελίη κεφαλή. προσ-



φώνησις νέου πρὸς πρεσβύτερον· δῆλον ὅτι πρεσβύτερος Ἀχιλλέως ὁ Πάτροκλος). Res certissima ex A, 787. Pertinet sine dubio ad athetesis II, 97—100. quos ratus est Aristarchus a quodam confectos esse, qui Achillem Patrocli amatorem esse putaret. (Scilicet sic invenitur apud recentiores e. g. apud Aeschylum).

---

### Peleus.

I, 481 ἡ διπλῇ ὅτι πρεσβύτερος Πηλεὺς Φοῖνικος.

---

### Philoctetes.

In Lemno expositus; secundum recentiores in parva insula deserta, B, 722.

---

### Poseidon.

v. Apollo. Praeterea hoc: N, 21 ἡ διπλῇ ὅτι κατὰ τὰς Αἰγὰς ἐν βυθῷ τὴν οἴκησιν τοῦ Ποσειδῶνος ὑποτίθεται, ἀόρατον ἀνθρώποις, ὥςπερ ἐπὶ Ὀλύμπου τῶν ἄλλων θεῶν μὴ ὁρωμένων. Trojanis infestus propter Laomedontem Ω, 23 (quo loco pro οὐ διὰ χειρὸς mihi emendandum videtur οὐ διὰ τοῦτο, ἀλλὰ διὰ τὸ τεῖχος. v. Φ. 441).

---

### Rhodus insula.

Fabula de pluvia Rhodiorum ficta a recentioribus B, 670. τριχθὰ δὲ ὤκηθεν καταφυλαδὸν ἡδὲ φίληθεν Ἐκ Διὸς, ὅστε θεοῖσι καὶ ἀνθρώποισιν ἀνάσσει καὶ σφιν δεσπέσιον πλοῦτον κατέχευε Κρονίῳ ἡ διπλῇ ὅτι Πίνδαρος (Ol. VII. sc.) κυρίως δέδεκται χρυσὸν ὕσαι τὸν Δία, Ὅμηρου μεταφορᾷ κεχρημένου διὰ τοῦ κατέχευε πρὸς ἔμφασιν τοῦ πλούτου. Hanc disci-

plinam secutus Strabo, ex Apollodoro, opinor, sumens, XIV. p. 654. ἔοικε δὲ καὶ ὁ ποιητὴς μαρτυρεῖν τὴν ἐκ παλαιοῦ παροῦσαν τοῖς Ῥοδίοις εὐδαιμονίαν εὐθὺς ἀπὸ τῆς πρώτης κτίσεως τῶν τριῶν πόλεων. Tum apponit illos tres versus. Deinde pergit: οἱ δ' εἰς μῦθον ἀνήγαγον τὸ ἔπος καὶ χρυσὸν ὑσθῆναί φασιν ἐν τῇ νήσῳ κατὰ τὴν τῆς Ἀθηνᾶς γένεσιν ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ Διός, ὡς εἶρηκε Πίνδαρος. Idem ad Pindarum Ol. VII, 62 (ἐνθα ποτὲ βρέχε θεῶν βασιλεὺς ὁ μέγας χρυσαῖς νιφάδεσσι πόλιν) Aristarchei notaverant, unde hoc fluxit scholion: τοῦτο ἐκ τῶν Ὀμήρου ὁρμηθεὶς λέγει, ὅτι Ζεὺς χρυσὸν ἔβρεξε τοῖς Ῥοδίοις διὰ τὸ τὸν ποιητὴν εἰρηκέναι καὶ σφιν θ. cet. οὐκ εἰρηκότος Ὀμήρου ὅτι ὁ Ζεὺς ἔβρεξε χρυσόν, ἀλλὰ περιεποίησε χίδην αὐτοῖς τὸν πλοῦτον. Sed quod ibidem in altero scholio est: τοῦτο ἄντικρυς ἐκ τοῦ ἀθετουμένου Ὀμητικοῦ στίχου ἐλήφεν ὁ Πίνδαρος καὶ σφιν — hoc videmus non Aristarchæum esse. Qui versum pro spurio habebant non putaverim ea causa commotos esse, quae Hefftero occurrit (Goet-terd. auf Rhod. II, p. 28), qui ceterum bene eum defendit, sed maxime (id quod etiam Wolfium fortasse movit ut eum uncis includeret) repetitum subiectum, quod tamen Homero familiare est.

Ceterum et ipse opinor, si Homerus pluviam auream dicere voluisset, non quasi per involucra fabulam ostendisset.

### Scylla.

Quae eius figura sit apud Homerum Aristarchi verbis expressum invenies Schol. μ, 89. In quo, ut solet, nihil ex recentioribus admiscens, sola poetae verba secutus est. Cf. ad v. 86. Nititur eo athetesis in scholiis indicata v. 24: cuius tamen causam non perspicio.

## Sirenes,

apud Homerum duae sunt. N, 66 ἡ διπλῇ πρὸς τὸ θυϊκόν· ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὰ περὶ τῶν Σειρήνων, νηάων (?), Σειρήνοιν, ὅτι ὁ λόγος ὡς περὶ δύο. Qua ratione ad Sirenas delati pereant (dissentit ab Aristophane) μ, 43.

## Telephus.

Nec in Mysiam Graeci delati nec per Telephum viae gnarum Troiam ducti ut apud recentiores. Ansam fingendae fabulae dedit versus A, 59, quo παλιμ-πλαγχθέντας intelligerent „iterum errantes“. A, 59. 71.

## Thamyris.

B, 599 ἡ διπλῇ ὅτι πηρόν οὐ (del.) τυφλὸν ἀπεδέ-ξαντο οἱ νεώτεροι, ἀλλὰ (l. μᾶλλον δέ) τῆς ψδῆς πηρόν. τί γὰρ ἦν αὐτῷ βλαβερόν κιθαρῳδῶ ὄντι, εἰ τῶν ὀφθαλμῶν ἐστερήθη; μᾶλλον γὰρ προσεκτικὸς ἂν ἐγένετο τῇ φωνασκίᾳ. τὸν γε δὴ τοι Δημόδοκον ἡ Μοῦσα „ὀφθαλμῶν μὲν ἄμερσε, δίδου δ' ἡδεΐαν ἀοιδήν“ (9, 64).

## Thetis

non duodecimo postquam Achillem enixa erat die Pelei domum relinquit, quae recentiorum fabula est, sed permansit; ipsaque Achillem educavit, non Chiron. Ab hoc secundum Homerum nil nisi medicinam edoctus est. I, 486. 489. II, 222. 574. Σ, 57. 60. 90. 332. 438.

## Troilus.

Ω, 257 ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ τοῦ εἰρησθαι ἱππιοχάρμην τὸν Τρώϊλον οἱ νεώτεροις ἐφ' ἵππου διωκόμενον αὐτὸν ἐποίησαν. καὶ οἱ μὲν παῖδα αὐτὸν ὑποτίθενται, "Ομηρος δὲ

διὰ τοῦ ἐπιθέτου τέλειον ἄνδρα ἐμφαίνει· οὐ γὰρ ἄλλος ἱππόμαχος λέγεται. Cf. schol. V. ἐντεῦθεν Σοφοκλῆς ἐν Τρωΐλῳ φησὶν αὐτὸν ὀχευθῆναι (an λογχευθῆναι! Eust. λόγχῃ πεσεῖν) ὑπ' Ἀχιλλέως ἵππους γυμνάζοντα παρὰ τὸ Θυμβραῖον καὶ ἀποθανεῖν.

### Uraniones et Olympii

distinguuntur; illi Deorum genus, quod cum Saturno erat. Ε, 279 ἡ διπλῇ ὅτι τοὺς περὶ Κρόνον θεοὺς ὑποταρταρίους προσαγορεύει· πρὸς τὸ „ὅππότε μιν ξυνδῆσαι Ὀλύμπιοι“ (Α, 399), ὅτι οὐ τοὺς περὶ Κρόνον λέγει Ὀλυμπίους. Ο, 225. Ἐνεργέτους δὲ καλεῖ καὶ Οὐρανίῳνας καὶ ὑποταρταρίους καὶ Τιτᾶνας τοὺς περὶ Κρόνον θεούς.

### Zeus

antequam Thetidis precibus commotus esset, Graecorum partibus favebat. K, 45. Ad Ω, 527, ubi fabula est de duobus Iovis πίθους, haec adnotavit: ἡ διπλῇ ὅτι ἐντεῦθεν Ἡσιόδου τὸ περὶ τοῦ πίθου μύθευμα καὶ ὅτι δύο τοὺς πάντας λέγει πίθους. τινὲς δὲ τῶν νεωτέρων ἓνα μὲν τῶν ἀγαθῶν, δύο δὲ τῶν κακῶν ἐδέξαντο (h. e. narrarunt, prave intellecto versu Homérico). Ad II. Α, 5 Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή, ἐξ οὗ δὴ — notatum hoc: Ἀρίσταρχος συνάπτει, ἵνα μὴ παροῦσά τις φαίνεται βουλή κατ' Ἑλλήνων, ἀλλ' ἀφ' οὗ χρόνου ἐγένετο ἡ μῆνις, ἵνα μὴ τὰ παρὰ τοῖς νεωτέροις πλάσματα δεξώμεθα. (Cf. Α, 604 κακοῦ δ' ἄρα οἱ πέλεν ἀρχή. σημειοῦνται τινες ὅτι οὐ πορρωθεν ἡ προαναφώνησις· κακεῖ οὖν οὐκ ἐπὶ τὰ πόρρω ἢ ἀπότασις „Διὸς δ' ἐτελείετο βουλή“). Quae illae recentiorum figmenta fuerint, quibus de caussis a Iove bellum Troianum constitutum fuisse ferebant, exponit Schol. AD. (Cf. Heinrichsen carm.

Cypr. 35 sqq.). In quo et haec leguntur: καὶ τὰ μὲν παρὰ τοῖς νεωτέροις ἱστορούμενα περὶ τῆς τοῦ Διὸς βουλῆς ἐστὶ τὰδε. ἡμεῖς δὲ φάμεν κατὰ τὴν Ἀριστάρχου καὶ Ἀριστοφάνους δόξαν, τῆς Θέτιδος εἶναι βουλήν, ἣν ἐν τοῖς ἑξῆς φησὶ λιτανεύουσιν τὸν Δία ἐκδικῆσαι τὴν τοῦ παιδὸς ἀτιμίαν, καθάπερ ἐν τῷ προοιμίῳ. Caeterum quod commemoravimus ex K, 45 iam videbitur eodem spectasse.

### Aegis.

Δ, 167 ἐπισείησιν ἑρεμνὴν αἰγίδα) ὅτι τοῦ Διὸς ὄπλον ἢ αἰγίς, πρὸς τοὺς νεωτέρους ποιητάς. καὶ ὅτι καταιγίδων καὶ ζοφώδους καταστάσεως παρασκευαστικὴ ἐστίν. M, 253 ἢ διπλῇ ὅτι διὰ τῶν ἀποτελουμένων φανερόν ὅτι τὴν αἰγίδα ἔσεισεν ὁ Ζεὺς (V). O, 229 λάβ' αἰγίδα· ὅτι τοῦ Διὸς ἢ αἰγίς ὄπλον. Ἀπόλλωνι γοῦν δίδωσιν. 310. Ἥφαιστος Διὶ δῶκε· ἢ διπλῇ ὅτι σαφῶς Διὶ ἐσκεύασται ἢ αἰγίς καὶ οὐκ ἔστιν Ἀθηναῖς, καθὼς οἱ νεώτεροι ποιηταὶ λέγουσιν. P, 594 ἢ διπλῇ ὅτι ἴδιον ὑποτίθεται τῆς αἰγίδος τὸ ἀνέμων ποιεῖν συστροφάς. ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ δὲ καὶ καταιγίδες αἱ πνόαι αἱ κάτω αἴσσουσιν. Ergo hoc docemur de aegide, primum ea concussa tempestatem et tenebras cooriri, dein Iovis esse nec alium deum uti nisi a Iove acceperit. Ut aliis argumentis, sic hoc posteriore conclusum, versus 20 et 21 Iliadis ultimae spurios esse. Vid. eo loco scholion\*).

---

\*) Ubi pro κατελληπτο leg. κατελλυτο, et ἀποδρυφῇ pro ἀποστραφῇ: sed verba ἵνα μὴ ἀποδρυφῇ eiicienda. Inseruit quispiam responsum suum (quod saepius factum invenimus) ad scholiastae interrogationem: πῶς δὲ καὶ κα εἴλυτο τῇ αἰγίδι ἐλκόμενος;

### Ambrosia.

Ξ, 170, ubi de Iunone dicitur: ἀμβροσίη μὲν πρῶτον ἀπὸ χροὸς ἱμερόεντος λύματα πάντα κάθηρεν) ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ τούτου τοῦ τόπου πλανηθέντες τινὲς διέλαβον τὴν ἀμβροσίαν εἶναι ὑγρὰν τροφήν. Γ, 347 ἀλλ' ἴθι οἱ νέκταρ τε καὶ ἀμβροσίην ἐρατεινὴν στάξον ἐνὶ στήθεσσι) ἡ διπλῇ ὅτι κατ' ἀμφοτέρων τὸ στάξον, τῆς ἀμβροσίας καὶ τοῦ νέκταρος· ἡ γὰρ ἀμβροσία ἐστὶ ξηρὰ τροφή.

### Cestus Veneris.

Ξ, 214 ἡ διπλῇ ὅτι κεστός ἐκ παρεπομένου ὁ ποικίλος ἀπὸ τοῦ διὰ τὰς ῥαφὰς κεκεντῆσθαι, ἱμπεποικιλμένης τῆς φιλότητος καὶ ἱμείρου καὶ θαριστύος. καὶ οὐκ ἔστι κύριον ὄνομα, ὥς ἔνιοι τῶν ἀρχαίων· διὸ καὶ ἐπ' ἄλλου λέγει· „ἄγχε δέ μιν πολύκεστος ἱμάς“. (Γ, 371.)

## C. III.

### *De cultu et victu heroum.*

§. 1. **L**ocos notavit unde de vestitu heroum constaret. Ξ, 17 ἡ διπλῇ ὅτι ἑανὸς ὁ αὐτὸς τῷ πέπλῳ, καὶ καθόλου πρὸς τὸν στολισμόν. Cf. Π, 9 ἡ διπλῇ ὅτι ἑανὸς καὶ πέπλος τὸ ἔνδυμα. Ω, 229 ἡ δ. ὅτι δίσταλκε τὸν πέπλον ἀπὸ τῶν χλαινῶν· καὶ τὰ φάρη ὥς διαπρέποντα τὸν πέπλον οὕτως προδηγόρευσε (?). Γ, 126 δίπλαξ sc. χλαῖνα, ἣν ἐστὶ διπλὴν ἀφιέσασθαι. —

Ξ, 180 ἢ δ. ὅτι κατὰ τὸ στήθος ἐπερονῶντο, οὐχ ὥς ἡμεῖς κατὰ τὴν κατάκλειδα τοῦ ὤμου. Haec de multis paucissima supersunt.

§. 2. De armis. Z, 117 ὅτι περιφερεῖς καὶ ἀνδρὸς μῦκεις αἱ ἀσπίδες ἕως σφυρῶν καὶ αὐχένος καλύπτουσαι. Item B, 389. A, 32. O, 646. — E, 796 ἢ δ. ὅτι τελαμώνων ἐπὶ τῶν ἀσπίδων ἐχρῶντο. cf. A, 32. 38. 545. Et Ξ, 405 ἢ δ. ὅτι καὶ τὰ ξίφη καὶ τὰς ἀσπίδας ἐκ τελαμώνων ἀνῆπτον· διὸ δύο. — H, 238 ἢ δ. ὅτι τὴν ἀσπίδα ξηρὰν λέγει βῶν διὰ τὸ ἐκ βοείων εἶναι δερμάτιν. Cf. M, 105. 137. Ad Π, 636 χαλκοῦ τε ῥινοῦ τε βῶν τε εὐποιοιτάων) ἢ δ. ὅτι προειπὼν ῥινοῦ τε ὥς ἕτερόν τι διάφορον συμπλέκει βῶν τε, καὶ ἦτοι ἐξ ἐπαπαλήψεως νοητέον λέγεσθαι τὸ αὐτὸ ὥς „πυκνοὶ καὶ θάμνεις“ (A, 92) καὶ „πόλεμον τε μάχην τε“ (251). ἢ τὸν τε σύνδεσμον περιττὸν νομιστέον, ἢ ὅτι ῥινοῦ βῶν τουτέστι τῶν ἀσπίδων. Cf. A, 448. — Binas hastas gerunt A, 43. — O, 480 ὅτι οὐκ εἶχον κόρυθας οἱ τοξόται. καὶ ἐπὶ τῶν Λοκρῶν· οὐ γὰρ ἔχον κόρυθας χαλκήρεας (N, 714). — Usus criticus primum B, 527, ubi inter alia multa, quae horum versuum suspicionem movent et hoc est: κακῶς δὲ καὶ λινοθώρηξ· οἱ γὰρ Ἕλληνες οὐκ ἐχρῶντο λινοῖς θώραξι· διὰ παντὸς γὰρ χαλκοχίτωνας αὐτοὺς λέγει. Quo pertinet N, 439 ἢ διπλῇ ὅτι σαφῶς τὸν θώρακα χιτῶνα χαλκοῦν. N, 372 ἢ δ. ὅτι χαλκοῖ οἱ θώρηκες πρὸς τὸ „ὀλίγος μὲν ἦν λινοθώρηξ“.

Hoc praestantissimum. Γ, 328 narrat ut Paris arma induerit, κνημίδας μὲν πρῶτα —, δεύτερον αὐθώρακα —

334 ἀμφὶ δ' ἄρ' ὤμοισιν βάλετο ξίφος ἀργυρόηλον  
335 χάλκεον· αὐτὰρ ἔπειτα σάκος μέγα τε στιβαρόν τε·

κρατὶ δ' ἐπ' ἰφθίμῳ κνέην εὐτυκτον ἔθηκεν

ἵππουριν· δεινὸν δὲ λόφος καθύπερθεν ἔνευεν·  
εἶλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος, ὃ οἱ παλάμηφιν ἀρήρει.

Hic Zenodotus versus 334. 5. ut spurios reiecerat, contra post ἀρήρει posuerat hunc:

ἀμφὶ δ' ἄρ' ὅμοισι βάλετ' ἀσπίδα θυσανόεσσαν,  
de quo h. l. iudicatur „ὥστε ἐναντίως τῷ Ὀμηρικῷ  
ὀπλισμῷ ἔχειν· πρὸ τῆς ἀσπίδος γὰρ φανήσεται ἀναλαμ-  
βάνων τὴν περικεφαλαίαν καὶ ξίφος μὴ ἔχων“. **Refutatio**  
**Zenod.** A, 32 ubi Agamemnon arma induit: — πρὸ τῆς  
κεφαλαίας ἀναλαμβάνει τὴν ἀσπίδα ὡς ἂν δι' ἀναφορέων  
χρωμένων ταῖς ἀσπίσιν· ὁ δὲ Ζηνόδοτος ἐπὶ τοῦ Ἀλε-  
ξάνδρου τὸν ὀπλισμὸν ἐνήλλαχεν. O, 480 (ubi Teucer  
arma sumit) ἡ διπλῇ ὅτι πρότερον τὴν ἀσπίδα εἴληφεν,  
εἶτα τὴν περικεφαλαίαν· ὁ δὲ Ζηνόδοτος ἐνήλλαχεν ἐπὶ  
τῆς Ἀλεξάνδρου μονομαχίας. T, 380 (ubi Achilles) ὅτι  
ἀναλαβὼν τὴν ἀσπίδα μετὰ ταῦτα ἐπὶ πᾶσι τὴν περικε-  
φαλαίαν τίθησι\*). **Ex Zenodotea loci illius adornatione**  
**praeterea Paris sine gladio est. Sed et reliqui gla-**  
**dium sumunt, et praeterea de eo monitum ad Γ, 339 ὡς**  
**δ' αὐτως Μενέλαος Ἀρήϊος ἔντε' ἔδυνεν)** ὅτι οὗτος ξίφος  
ἔχει· εἰ δὲ ὡσαύτως τῷ Ἀλεξάνδρῳ καθώπλισται, πάν-  
τως καὶ κεῖνος εἶχε ξίφος· ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς Ζηνόδοτον.  
Γ, 361 Ἀτρεΐδης δὲ ἐρυσσάμενος ξίφος ἀργυρόηλον) ἡ δ.  
ὅτι ξίφος ἔχει, πρὸς Ζηνόδοτον.

§. 3. Annectam hic duo exempla, ubi egregie ex  
cognitione antiquitatis Homericæ de versibus subditi-  
tiis iudicatum.

I. O, 185 Hector equos alloquens:

Ἕάνθε τε καὶ σὺ Πόδαργε καὶ Αἶθων Λάμπε τε διε,  
νῦν μοι τὴν κομιδὴν ἀποτίνετον —

\*) Eundem ordinem in armanda Penthesilea sequitur Quint. Sm  
A, 142.



Hic versus spurius: ὅτι 'οὐδαμοῦ "Ὅμηρος τεθρίππου  
 χρῆσιν παρεισάγει· μάχεται δὲ καὶ τὰ ἐπαγόμενα δυϊκά\*),  
 καὶ ἡ προσφώνησις εὐήθης. E, 195 παρὰ δέ σφιν ἐκά-  
 στῳ δίζυγες ἵπποι ἴστανται) ὅτι δυσὶν ἵπποις ἐχρῶντο.  
 272 τῷ δὲ δύ') ὅτι δύο ἵπποις ἐχρῶντο· ἡ δ' ἀναφορὰ  
 πρὸς τὸ τέτρωρον „Ξάνθε τε καὶ σὺ Πόδαργε“. — Θ,  
 109 ἡ δ. ὅτι τετήρηται παρ' αὐτῷ καθαρῶς τὰ δυϊκά καὶ  
 νῦν ὥς ἐπὶ δύο ἵππων διαλέγεται. Z, 37 ἵππῳ δυϊκῶς  
 ὥς ἐπὶ ξυνωρίδος ἔφη. Θ, 290 ἡ τρίποδ' ἢ δύο ἵπ-  
 πους) ἡ δ. ὅτι δύο ἵπποις ἐχρῶντο. Ψ, 276 ὅτι δυικῶς  
 περιβάλλετον· συνωρίδι γὰρ ἐχρῶντο. A, 699 καὶ γὰρ  
 τῷ χρεῖος μέγ' ὀφέλλετ' ἐν Ἡλίδι δίη τέσσαρες ἀθλο-  
 φόροι ἵπποι αὐτῶσιν ὄχεσφιν, ἐλθόντες μετ' ἄεθλα· περὶ  
 τρίποδος γὰρ ἐμελλον θεύσεσθαι· τοὺς δ' αὖθι ἀναξ ἀν-  
 δρῶν Αὐγείας κάσχεθε, τὸν δ' ἐλατῆρ' ἀφίει ἀκαχήμενον  
 ἵππων) ἡ διπλῇ ὅτι φαντασίαν ὁ τόπος ἔχει ὥς τετρώρῳ  
 ἄρματι χρωμένων τῶν ἡρώων· καὶ γὰρ λέγει „τὸν δ' ἐλα-  
 τῆρ' ἀφίει ἀκαχήμενον ἵππων“. ἐνδέχεται δὲ δύο συνωρίδας  
 ἐπὶ τὸν ἀγῶνα πεπορευθῆναι, μή τι περὶ τὴν ἑτέραν γέ-  
 νηται, εἰρησθῆναι δὲ „τὸν ἐλατῆρ' ἀφίει“ συλληπτικῶς,

\*) Notum qua ratione dualem defendant (cf. Reimnitz. de decl.  
 p. 9.) Hoc Aristarcho etiam in mentem venisse mihi certissimum,  
 etenim ad manum est: sed illi praeterea in mentem venerat quae-  
 rere quam aptum esset, quam dignum Homero, hic, ubi ad unam  
 eandemque rem equos suos, quos una ante currum conspiciit, Hector  
 adhortatur, singula equorum paria alloqui, et praeterea, quidquid  
 dici potest, eo minus valere cum plura et gravia indicia  
 concurrant. Quod ad dualem attinet, nec ἀψῖσι λίνου ἁλόντε nec  
 χεῖμαρροι συμβάλλετον! nec κούρῳ κρινθέντε δύο καὶ πεντήκοντα ab  
 illo acerrimo dualis apud Homerum vindice improbata accepimus. Et il-  
 lud quod est II, 371 πολλοὶ δ' ἐν τάρῳ ἐρυσάρματες ὠκέες ἵπποι ἄξαντ'.  
 ἐν πρώτῳ ῥυμῷ λίπον ἄρματ' ἀνάκτων an dubitas quin ipsum nota-  
 tum habuerit ad tuendam observationem de bigis heroum, sic fere:  
 πρὸς τὸ ἄξαντ', ὅτι συνωρίδι ἐχρῶντο οἱ ἡρώες? Schol. BL. πρὸς  
 τὰς συνωρίδας αἷς ἐχρῶντο Τρῶες (l. ἡρώες) τὸ δυϊκόν. Hoc loco  
 egregius dualis et non minus aptus quam illo loco ineptus.

τὸν ἑκατέρας ἐλατῆρα, ὡς „ἀμφίπολος δ' ἄρα οἱ κεφὴν  
 ἑκάτερθε παρέσθη“ (α, 330)· οὐ μία ἐπὶ ἀμφοτέρων τῶν  
 μερῶν, ἀλλ' ἑκατέρωθεν μία· οἱ δὲ ὡς Ποσειδῶνος νίδν  
 τετρώρῳ φασὶ χρῆσθαι. ἵππιος γὰρ ὁ θεός. (Ultima  
 οἱ δὲ vix Aristonici sunt. Praeterea not. quod Por-  
 phyr. ad Θ, 185. de versu ἵππιαρες — ὑπώπτεται ὡς  
 νόθον: cuinam?) Praeterea nomina equorum ex aliis  
 locis desumpta sunt. T, 400 Ἐάνθε τε καὶ Βαλλίε, τη-  
 λέκλυτα τέκνα Ποδάργης) σημειοῦνται τινες ὅτι ἐντεῦθεν  
 ἡ διασκευὴ τοῦ τεθρίππου πεποιήται „Ἐάνθε τε καὶ σὺ  
 Πόδαργε“. Ψ, 295 Αἶθην τὴν Ἀγαμεμνονέην τὸν ἐόν τε  
 Πόδαργον) ἡ διπλῇ ὅτι ἐντεῦθεν παρώδηται τὰ ὀνόματα  
 τῶν Ἑκτορος ἵππων Αἶθων καὶ Πόδαργος· οὐ γὰρ εἰς-  
 ἄγει τετρώρῳ χρωμένους.

## II. H, 331 sqq. Nestor ad Agamemnonem.

τῷ σε χρὴ πόλεμον μὲν ἄμ' ἡοῖ παῦσαι Ἀχαιῶν  
 αὐτοὶ δ' ἀγρόμενοι κυκλήσασθαι ἐνθάδε νεκρούς  
 βουσί καὶ ἡμιόνοισιν· ἀτὰρ κατακλίμεν αὐτούς.

334. τυτθὸν ἀποπρὸ νεῶν, ὡς κ' ὀστέα παισὶν ἕκαστος.

335. οἴκαδ' ἄγῃ, ὅτ' ἂν αὐτε νεώμεθα πατρίδα γαῖαν.  
 τύμβον δ' ἀμφὶ πυρὴν ἕνα χεύομεν ἐξαγαγόντες.  
 ἄκριτον ἐκ πεδίου.

334. ὅ ἀθετοῦνται ὅτι οὐ διὰ τοῦτο ἐκαίδετο ὅπως τὰ  
 ὀστέα κομίσωνται, ἀλλὰ συνηθεία· καὶ γὰρ οἱ ἐπὶ πύς  
 ἰδίας τελευτῶντες ἐκαίοντο. καθόλου οὖν οἶδε πυρὶ καιο-  
 μένους τοὺς πάλαι καὶ ἐνταῦθα τιθεμένους ὅπου καὶ ἐτε-  
 λεύτησαν. ἐναντιοῦται δὲ καὶ τὰ ἐξῆς „τύμβον δ' ἀμφὶ  
 πυρὴν ἄκριτον ἐκ πεδίου“, ἀδιαχώριστον, ἀδιάστατον, του-  
 τέστι πολυάνδριον· πῶς οὖν „ὡς κ' ὀστέα παισὶν ἕκαστος“.

Huc pertinent:

Δ, 174 σέο δ' ὀστέα πύσει ἄρουρα κείμενον ἐν Τροίῃ) ἡ  
 διπλῇ ὅτι τῶν ἐπὶ ξένης τελευτώντων οὐκ ἀπεκομίζετο  
 τὰ ὀστέα εἰς τὰς πατρίδας. οὐκ ἄρα Ὀμήρου ἐστὶ ταῦτα  
 „ὡς κ' ὀστέα παισὶν ἕκαστος οἴκαδ' ἄγῃ, ὅτ' ἂν αὐτε  
 νεώμεθα“. Σ, 332 αὐτοῦ γαῖα καθέξει) ἡ διπλῇ — ὅτι

οὐκ ἀπεκόμιζον τὰ ὅσα τῶν τετελευτηκότων ἐπὶ ξένης εἰς τὰς πατρίδας. ἡ δὲ ἀναφορά πρὸς τὸ ὥς καὶ ὅστέα παισὶν ἕκαστος οἶκαδ' ἄγῃ". γ, 109 ἐνθα μὲν Αἴας κεῖται, ἐνθα δ' Ἀχιλλεύς, ἐνθα δὲ Πάτροκλος, ἐνθα δ' ἐμὸς φίλος υἱὸς — Ἀντίλοχος) προδήλον ἐντεῦθεν ὅτι ὅπου ἐτελεύτησαν ἐκεῖ ἐθάπτοντο καὶ οὐκ ὅστέα παισὶν ἕκαστος ἤγετο. Haec rem ita demonstrant ut nihil possit certius esse quam illa athetesis. Sed cum praeterea illud videatur dicere Nestor vel dicere videri possit: crememus eos ideo, ut possimus eos domum referre (quamquam illud ὥς καὶ ita accipere, non necesse videtur), quasi nisi nunc hoc consilium haberent eos sepelire possent, illud etiam notavit, nulla conditione heroes sepeliri sed et foris et domi concremari. Hoc diploma notatum invenies ad H, 79. 429. I, 546. X, 342. Ω, 38.

§. 4. Reliquas notas, quae huc pertinent, breviter indicabo. Apparet ingentem copiam fuisse; paucissimae servatae.

Convivia (Δ, 262. I, 224. Δ, 2.), hospitium (Z, 176), equitatio (K, 499. O, 679), scriptio (v. diss. II s. v. γράφειν), imprecatio (I, 586), sacrificium (B, 422. 424. Δ, 325), sortitio (H, 182), commercium (H, 473), \*legatio (Δ, 377\*), domorum structura (Z, 148. Π, 184), dos (I, 146. 147. N, 366. 382. X, 51. Δ, 244, ἀλφεισίβρια. X, 88, πολύδωρος), tiliarum usus (K, 13. Σ, 495.) et tubarum (Σ, 219. Φ, 388.), armorum exercitatio (Π, 810), mos latrocinii\*\*), sceptrum (Σ, 505. Ψ, 568.), noctium

\*) Cf. nos supra p. 154.

\*\*) Contendit in Thucydidem dicentem (1, 5) heroum aetate et terra et mari latrocinium minime turpe fuisse. Argumenta affert quae contra valeant; Thucydidem se decipi passum esse, quod nesciverit, ληΐσθαι etiam poni pro λαφυραγωγεῖν (ut ληΐτις ἄσκη). Vide haec fuse exposita in schol. γ, 71 cl. Eust. 1453.

dierumque descriptio (Φ, 111.), ἡνίοχοι et παραβάται (Π, 46. Γ, 251. Θ, 89), \*foederis ictio (Β, 341. Γ, 270. Δ, 159.), \*concupinae (Ε, 70 cl. Athen. 556 b.), unguenta et coronae (Ν, 736. Ξ, 172. Ψ, 186. Α, 700.), carnis coctio (Φ, 362), \*ludicrorum certamina (Χ, 164. Ψ, 630. cf. 659. 707. 753. 621. 634. 683. — 725.), discus\*), funera (Ω, 607). Quaedam alia quae inspicimenter sunt Ι, 632. Κ, 68. \*Ρ, 602. \*Ψ, 88. 267. \*269.— De poculo Nestoris ipsa eius verba servata sunt. Sed corruptum scholion eget emendatione. Sc. Α, 632.

παρ' δε δέπας περικαλλές, ὃ οἴκοθεν ἦγ' ὁ γεραίος, χρυσείοις ἡλοιοῖ πεπαρμένον· οὐάτα δ' αὐτοῦ τέσσαρ' ἔσαν, δοῖαι δὲ πελειάδες ἀμφὶς ἕκαστον χρυσεῖοι νεμέθοντο· δύο δ' ὑπὸ πνυθμένες ἦσαν.

Scholion nunc sic legitur: τὴν κατασκευὴν τοῦ ποτηρίου Ἀρίσταρχος τοιαύτην εἶναι φησι· πρῶτον μὲν περίμηκες αὐτὸ εἶναι καὶ δύο πνυθμένας ἔχειν, οὐχ ἕτερον ἐξ ἑτέρου ὥς τινες, ἀλλ' ἑκατέρωθεν τῶν τεσσάρων ὠτων οὐκ ἐξ ἴσου τὰ διαστήματα εἶναι ἵνα μὴ κατόπιν ἐναντίον τοῦ στόματος λαμβάνηται, ἀλλ' ἑκατέρωθεν ποτήριον δύο καὶ δύο. τούτων δὲ ἀπὸ μακρὰν πελειάδα μίαν ἑκατέρωθεν ἀντεστραμμένας δὲ εἰσὶν αὐταῖς, ἀνὰ μέσον δὲ αὐτῶν δύο, κατὰ γὰρ ἕκαστον τῶν ὠτων τοσαῦτά φησιν εἶναι· αὐτῶ γὰρ ὥσεϊ φιάλην κοίλην, ὥστε ταῖς δύο χερσὶν ὑπολαμβάνοντας τῶν ὠτων πρὸςλαμβάνεσθαι.

Quae sensu carent; mihi sic emendanda visa:

πρῶτον μὲν περίμηκες αὐτὸ εἶναι καὶ δύο πνυθμένας ἔχειν, οὐχ ἕτερον ἐξ ἑτέρου, ὥς τινες, ἀλλ' ἑκατέρωθεν τῶν τεσσάρων ὠτων οὐκ ἐξ ἴσου τὰ διαστήματα εἶναι, ἵνα μὴ κατὰ πόσιν ἐναντίον τοῦ στόματος (ob os, ita ut

\*) Ψ, 826 σόλον αὐτοχόωνον — ὃ δὲ Ἀρίσταρχος φησιν, ὅτι χαλκοῦς ἦν. ὃ γὰρ σίδηρος οὐ χωνεύεται. (Apud Quinct. Sm. Α, 444 σόλος dicitur χαλκός.)

bibentis os impediat) λαμβάνηται, ἀλλ' ἐκατέρωθεν τοῦ ποτηρίου δύο καὶ δύο. τούτων δὲ ἀπτεσθαι μακρὰν (vel potius μικρὰν) πελαιάδα μίαν ἐκατέρωθεν, ἀντεστραμμέναι δὲ εἶσιν αὐταῖς, ἀνὰ μέσῳ δὲ αὐτῶν δύο. κατὰ γὰρ ἕκαστον τῶν ὠτῶν τοσαύτας φησὶν (sc. Homerus). εἶναι γὰρ ὥσει φιάλην κοίλην, ὥστε ταῖς δύο χερσὶν ὑπολαμβάνοντας (an—τος) τῶν ὠτῶν προσλαμβάνεσθαι (ad os admovere).

Hoc poculum si quis sibi depingi curabit, ut mihi amicus quidam depinxit, calicem exhiberi videbit omnibus potoribus placiturum.

Hoc loco valde laboraremus, nisi statim ab initio de fide Eustathii expesuissemus. Nunc scimus quid statuendum sit cum quomodo Aristarchus poculum constructum voluerit referens a certissimo auctore discedit (869, 20).

#### C. IV.

*De grammaticis, qui ἐνοτατικοὶ et λυτικοὶ dicti sunt.*

Postquam hoc quoque in genere Aristarchi laudes satis cognovimus, poterunt fragmenta quaedam tractari, quae nisi recte acceperis spectatis hominis sobrii consiliis parum respondere videantur.

1. Apollon. lex. Homer. p. 820 Φαεινή, λαμπρά· ἐν δὲ Θ τῆς Ἰλιάδος (551)

φαεινήν ἀμφὶ σελήνην

ζήτησαν πῶς τότε ἡ σελήνη δύναται φάναι (l. φαεινή)

εἶναι), ὅτε τὰ ἄστρα λαμπρὰ φαίνεται. ὅθεν δ' Ἀρίσταρχος τοῦτο λύων φησί· φαινήν οὐ τὴν ποτέ (ορίνογ τότε) λαμπράν, ἀλλὰ τὴν φύσει λαμπράν· ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῆς ἐσθῆτος τῆς Ναυσικάας

φέρειν δ' ἐσθῆτα φαινήν (ζ, 74)

ἦν διὰ τὸ ἐρῶν πῶσθαι εἰς τοὺς πλυνοὺς παρακoμίζει· ἀλλὰ δῆλον, φησὶν, ὅτι (ina. καί) ἐνταῦθα ἀκουστέον τὴν φύσει λαμπράν. Cf. schol. h. l. et ζ, 58.

2. Schol. Ξ, 216 Πορφυρίου. διὰ τί τὰ ἐρωτικά ἐν ἡμάντι φησὶν Ὅμηρος κατεστίχθαι „ἐνθ' ἐνὶ μὲν φιλότης, ἐν δ' ἡμερος“. Σάτυρος μὲν οὖν, ἐπεὶ πληγῶν ἄξια δοῶσιν οἱ ἐρῶντες. Ἀπίων δέ, ἐπειδὴ δεσμοῖς εἰκόασι καὶ βρόχοις οἱ ἐρωτες καὶ τὰ τῶν ἐρώντων πάθη. Ἀρίσταρχος δέ, ὅτι ἄχρι τοῦ δέρματος διῴκνεῖται τὰ ἐρωτικά πάθη, τήκοντα (sic enim pro τίκοντα recte Leid. et sch. 9, 288) τοὺς ἐρῶντας καὶ ἀποξύνοντα διὰ τῆς στύψεως τὰ μέλη. Eadem leguntur schol. 9, 288.

3. Procl. ad Hesiod. Op. 97 ὥς (leg. πῶς) φησιν, ἔμεινεν ἐν τῷ πλῆθι ἡ Ἑλπίς· ἔστι γὰρ τοῦτο ἐν ἀνθρώποις. τοῦτο δὲ καὶ Κόμανος ὁ ἀρχαιονοχόος τοῦ βασιλέως προὔτεινεν· φησὶν οὖν Ἀρίσταρχος, ὅτι ἡ μὲν τῶν κακῶν ἔμεινεν· ἡ δὲ τῶν ἀγαθῶν ἐξῆλθεν· ὅθεν ἀκυρολογούμεν λέγοντες ἐλπίζειν κακά· ἡ γὰρ ἐλπίς κακῶν, οὐ θεῶν (leg. videtur οὐδ' ἐξήει).

4. Vid. infra §. 5.

Advertent haec fragmenta lectorem, "quod videntur inter Aristarchea ad illud genus captiosarum quaestionum pertinere, quod non tam ad gravem fructuosamque doctrinam quam ad vanam ostentandam scientiam vel ad venditandam ingenii subtilitatem vel etiam ad carpendum optimum poetam inventum cultumque esse putaveris. Hoc quale fuerit, unde propagatum, quo studio retentum sit, quid denique in grammaticorum commentariis valuerit, hac occasione accuratius inquirere operae pretium visum est. Attigit haec quo-

que aliquot locis divini operis, quo nos ad Homericam lectionem instituit, Wolfius: sed nec omnia ille, quae eodem spectant, vel composuit vel comportavit, et, ut eius institutum ferebat, in magnis copiis parum dixit explicite, vix ut scientibus satis sit.

§. 1. Constat summi poetae aequalibus quique horum plura per secula vestigiis institerunt, religiosis hominibus, sed simplicibus et poesis delectamentis heluantibus, ne minimum quidem scrupuli iniecissee antiquorum Deorum et mores et facinora, ad hominum similitudinem tum bene cupientium, tum vero irascentium atque invidentium. His igitur, ut hoc utar, nec Iunonis incudes nec Vulcani reticula displicebant. Sed cum primum philosophari Graeci homines instituere, tum impia haec talia et scelestia esse duxerunt: qua religione non solos philosophos, sed ipsos poetas, si quo novae doctrinae colore imbuti essent, infectos esse Pindari exemplo edocemur. Tum igitur quidquid ex hoc genere fabulae afferebant, eruditorum animos vehementer offendit: praecipue tamen Homerus et Hesiodus, qui et plurimum in hominum ore versarentur quorumque fabulae non locorum quorundam finibus inclusae essent, sed totam Graeciam pervagarentur, philosophorum invidia flagraverunt. Tum Xenophanes exstitit Colophonius\*), *Ὀμηραπάτης ἐπικόπτης*, qui adversus utrumque poetam multa scripsit eorumque de dis narrationes graviter reprehendit:

*πάντα θεοῖς ἀνέθηκαν Ὀμηρός δ' Ἡσίοδος τε,  
ὅσσα παρ' ἀνθρώποισιν ὀνείδεα καὶ ψόγος ἐστί,  
κλέπτειν μοιχεύειν τε καὶ ἀλλήλους ἀπατεύειν.*

Tum Heraclitus veteres poetas insectabatur, severissi-

---

\*) v. Paul de sillis Graec. p. 15—17, Brandis quaest. Eleat. p. 67—70, Jacobs Erziehung der Hellenen zur Sittlichkeit, Verm. Schriften III. p. 99.

mis verbis usus\*), et alii. Hi omnes si ad prisci poetae rationes caecutientes acerba eum cum irrisione atque obiurgatione increpitarunt, quid mirum exstitisse contra, qui vatem tantâ gloria circumlatum, immo tanta vulgo pietate exceptum defendere coparentur et invidiosas criminationes diluere? In quo plerique, viam a Theagere monstratam persecuti, ad allegoriam confugerunt\*\*), alii aliis excusationibus usi sunt. Huc accessit quod Homericos versus ac narrationes iam primis temporibus partim in communi vita (plenus exemplorum est Diogenes), partim in disputationibus doctioribus vel serio vel ad orationis ornatum ubique adsciverunt: qua in re suo quisque ingenio in vituperando ac defendendo abuteretur. Sic exarsit mature criminantium et patrocinantium contentio, mutuo incensa certamine. Quotusquisque enim fuerit, quem crimina ista contemnere et multa in poesi non ad amussim expendenda esse vel cupiditas vel artis infantia intelligere passa sit? Defensores quidem tam multos habuit poeta tamque cupidos, ut certo ac proprio nomine *Ομήρου ἐπαινέται*\*\*\*) dici mererentur, vocabulo, ut ego suspicor, ad irrisionem invento. In qua re cum non tantum philosophi, sed mediocres homines et rhapsodi praecipue, nec docti nec ingeniosi, sibi partes sumerent, iure nostro opinamur, iam tum pingues plurimas fuisse defensiones, quales usque ad extremam aetatem fuisse cognovimus. In melioribus Socratici temporis laudatoribus, si Xenophonti fides est, Glaucus et Stesimbrotus fuerunt, quorum hodieque aliquot, sed exiguas

---

\*) Diog. La. IX, 1.

\*\*) De his post Wolfium exposuit Lobeckius Agl. I p. 155 sqq.

\*\*\*), Nitzsch. praef. ad Plat. Ion. c. II.



habemus solutiones, Schol. *A*, 636. *O*, 193. *Φ*, 76. cf. Aristot. poet. XXVI, 23.

§. 2. Ac prudentibus profecto opus fuit poetae defensoribus. Etenim exortum erat novum genus reprehensorum, et laudi quidem vatis illis vetustioribus periculosius. Hi enim non impie eum cecinisse iactabant sed inepte: versum versui repugnare, sententiam sententiae, non distingui vocabula similiter significantia, horrere stridilligine. Sophistas dico. Hi ad coarguendum nati homines poetas quoque traduxerunt: in quibus gloriolae suae abunde satisfacere poterant. Simonidem ut ostendat in eodem carmine sibi contraria dicere, quam carpere instituat Protagoras, ex Platonis dialogo p. 339, C notissimum. Quod pro similium exemplo est. Euripidem in vocabulorum minutiis Aeschylum coarguentem ad sophistarum morem effinxit comicus. Denique Aristoteles σοφιστικούς ἐλέγχους enarrans non omisit de iis dicere, qui Homerum redarguerent, atque ut reliquis eorum argutiis, sic his medicinam paravit, El. Sophist. IV, 8. Poet. XXVI\*). Verum ne omnia quidem malo consilio ab iis excogitata sunt: sed cum grammaticam doctrinam primi inchoarent, quippe qui rationem potius quam usum spectarent, multis in Homeri carminibus offensi sunt, quibus explicandis imperfecta ars non sufficeret. Ex quo genere equidem puto illud fuisse, quod in imperativo μήνιν ἄειδς θεῶ Protagoras vituperasse traditur. Vid. Spengel *συγγ. τερν.* p. 44. Cf. Herodian. schol. II. Γ, 280.

Alterum genus hominum, qui ingenii ostentandi

---

\*) Wolf p. CLXVIII. Liscovius, über die Aussprache des Griechischen p. 196.

gratia res personasve ab Homero fictas invaderent, ab eadem radice propapatum erat, rhetores. Qui cum in laudando ac vituperando acumen aciemque exercerent (Cic. Brut. c. 12. Foss. de Gorg. p. 43), saepe Homerica tractanda sumserunt, et ita quidem nonnunquam ut quae ille laudasset ipsi extenuarent, quae ille vituperasset, ut Cyclopem, Thersitem (cf. Gell. XVII, 12), ipsi laudibus exaggerarent\*). Et vidit haec aetas, qui utraque ratione adversus poetam pugnavit, et rhe-

\*) Certa res est, captiosas criminationes rhetorum sophistarumque studiis maxime auctas ac celebratas esse. Unde vocabula plura in hac re propria ex rhetorica ac sophistica arte deprompta sunt. κατηγορεῖν, ἀπολογεῖσθαι. Sosibius ὁ λυτικός apud Athen p. 494, δ τούτων τολύων οὕτως κατηγορουμένων τῇ ἀναστροφῇ χρησάμενοι ἀπολύομεν τὸν ποιητήν. Arati vita III ap. Buhl. Εὐφράνωρ ἀντιγράψας πρὸς τὰς τοῦ Ζωίλου κατηγορίας. Schol. K, 274 οὗτος ἄλλα τε πολλὰ κατηγορεῖ Ὀμήρου. ι, 60 πολλοὶ κατηγοροῦν τοῦ ἀπιδάνου. Σ, 22 Ζωῖλος δέ φησιν ἄτοπον — Ζηνόδωρος δὲ ἀπολογεῖται et aliis locis. Cf. Aristot. rhetor. I, 3, 3 δίκης δὲ τὸ μὲν κατηγορία, τὸ δὲ ἀπολογία; v. II, 22. 7. 8. II, 23, 14. rhet. Al. I, 1. VII. Deinde ἐνστάσεις, ἐνστατικοί. Cf. Aristot. el. soph. IX, 6 (εἰ δὲ τοῦτ' ἔχομεν, καὶ τὰς λύσεις ἔχομεν· αἱ γὰρ τούτων ἐνστάσεις λύσεις εἰσὶ) XV, 14. 15. XVII, 20. rhetor. II, 12, 17. II, 25. II, 26, 4. Dion. rhet. III, 17, 14. διαβάλλειν quoque et διαβολή, quae haud-rara sunt in hac re, possint a rhetoribus ducta videri, v. Spengel συναγ. τεχν. p. 95. 96: fortasse etiam ψέγειν, v. Aristot. rhet. I, 3, 3. Sed de hoc non pugnabo. De vocabulis autem λύειν, λύσεις res certissima. Haec in scholiis frequentissima de dissolvendis quaestionibus, unde Σωσίβιος ὁ θαυμασίος λυτικός apud Athenaeum: de dissolvendis vero sophistarum captionibus apud Aristotelem propria: ὁ λύει τὸν σοφιστικὸν λόγον, rhetor. III, 2, 13, et in libello de elenchis sophisticis in singulis capitibus invenies. Ceterum grammatici, quamquam rarius, etiam verbo ἐπιλύεσθαι utuntur. Unde ἐπιλυτικοί apud Suid. s. Σωσίβιος. ἐπιλύεσθαι Sch. Dion. gr. p. 730, 26. Schol. Od. ι, 106. Athen. p. 670 f. (πρόβλημα ἐπιλύεσθαι). Schol. Pind. Pyth. IV, 455. ἐπιλύειν τὸ ἄπορον Tzet. exeg. II. p. 51. ἐπιλύειν τὸ ζητούμενον Euseb. h. eccles. VII, 32. Item activum ἐπιλύειν sch. A, 1. Cf. Apollon. de adv. 537, 14 et

**Hic versus spurius:** ὅτι 'οὐδαμοῦ Ὅμηρος τετρίππου χρῆσιν παρεισάγει· μάχεται δὲ καὶ τὰ ἐπαγόμενα δυϊκά\*), καὶ ἡ προσφώνησις εὐήθης. Ε, 195 παρὰ δέ σφιν ἐκάστω δίζυγες ἵπποι ἴστανται) ὅτι δυσὶν ἵπποις ἐχρῶντο. 272 τὼ δὲ δύ') ὅτι δύο ἵπποις ἐχρῶντο· ἡ δ' ἀναφορὰ πρὸς τὸ τέτρωρον „Ξάνθε τε καὶ σὺ Πόδαργε“. — Θ, 109 ἡ δ. ὅτι τετήρηται παρ' αὐτῷ καθαρῶς τὰ δυϊκὰ καὶ νῦν ὥς ἐπὶ δύο ἵππων διαλέγεται. Ζ, 37 ἵππω δυϊκῶς ὥς ἐπὶ ξυνωρίδος ἔφη. Θ, 290 ἡ τρίποδ' ἢ δύο ἵππους) ἡ δ. ὅτι δύο ἵπποις ἐχρῶντο. Ψ, 276 ὅτι δυϊκῶς περιβάλλετον· συνωρίδι γὰρ ἐχρῶντο. Α, 699 καὶ γὰρ τῷ χρεῖος μέγ' ὀφέλλετ' ἐν Ἡλίδι δίη τέσσαρες ἀθλοφόροι ἵπποι αὐτῶσιν ὄχεσφιν, ἐλθόντες μετ' ἄεθλα· περὶ τρίποδος γὰρ ἐμελλον θεύσεσθαι· τοὺς δ' αὖθις ἀναξ ἀνδρῶν Αὐγείας κάσχεθε, τὸν δ' ἐλατῆρ' ἀφίει ἀκαχήμενον ἵππων) ἡ διπλῇ ὅτι φαντασίαν ὁ τόπος ἔχει ὥς τετρώρω ἄρματι χρωμένων τῶν ἡρώων· καὶ γὰρ λέγει „τὸν δ' ἐλατῆρ' ἀφίει ἀκαχήμενον ἵππων“. ἐνδέχεται δὲ δύο συνωρίδας ἐπὶ τὸν ἀγῶνα πεπορευθῆναι, μὴ τι περὶ τὴν ἐτέραν γένηται, εἰρησθαι δὲ „τὸν ἐλατῆρ' ἀφίει“ συλληπτικῶς,

\*) Notum qua ratione dualem defendant (cf. Reimnitz. de decl. p. 9.) Hoc Aristarcho etiam in mentem venisse mihi certissimum, etenim ad manum est: sed illi praeterea in mentem venerat quae-rere quam aptum esset, quam dignum Homero, hic, ubi ad unam eandemque rem equos suos, quos una ante currum conspiciat, Hector adhortatur, singula equorum paria alloqui, et praeterea, quidquid dici potest, eo minus valere cum plura et gravia indicia concurrant. Quod ad dualem attinet, nec ἀψῖσι λίγου ἀλόντε nec χεῖμαρροι συμβάλλετον! nec κούρω κρινθέντε δύο καὶ πεντήκοντα ab illo acerrimo dualis apud Homerum vindice improbata accepimus. Et illud quod est II, 371 πολλοὶ δ' ἐν τάρῃ ἐρυσάρματα ὠκέες ἵπποι ἄξαντ' ἐν πρώτῳ θυμῷ λίπον ἄρματ' ἀνάκτων an dubitas quin ipsum notatum habuerit ad tuendam observationem de bigis heroum, sic feres: πρὸς τὸ ἄξαντ', ὅτι συνωρίσι ἐχρῶντο οἱ ἡρώες! Schol. BL. πρὸς τὰς συνωρίδας αἷς ἐχρῶντο Τρῶες (l. ἡρώες) τὸ δυϊκόν. Hoc loco egregius dualis et non minus aptus quam illo loco ineptus.

τὸν ἑκατέρας ἐλατῆρα, ὥς „ἀμφίπολος δ' ἄρα οἱ κεφνὴ  
ἐκάτερθε παρέσθη“ (α, 338)· οὐ μία ἐπὶ ἀμφοτέρων τῶν  
μερῶν, ἀλλ' ἐκατέρωθεν μία· οἱ δὲ ὥς Ποσειδῶνος υἱὸν  
τετρώρῳ φασὶ χρῆσθαι. ἵππιος γὰρ ὁ θεός. (Ultima  
οἱ δὲ vix Aristonici sunt. Praeterea not. quod Por-  
phyr. ad Θ, 185. de versu ἵππιαρες — ὑπώπτεται ὡς  
νόθον: cuinam?) Praeterea nomina equorum ex aliis  
locis desumpta sunt. T, 400 Ἐάνθε τε καὶ Βαλῖε, τη-  
λέκλυτα τέκνα Ποδάργης) σημειοῦνται τινες ὅτι ἐντεῦθεν  
ἡ διασκευὴ τοῦ τεθρίππου πεποιήται „Ἐάνθε τε καὶ σὺ  
Πόδαργε“. Ψ, 295 Αἴθην τὴν Ἀγαμεμνονέην τὸν ἐόν τε  
Πόδαργον) ἡ διπλῇ ὅτι ἐντεῦθεν παρῴδηται τὰ ὀνόματα  
τῶν Ἑκτορος ἵππων Αἴθων καὶ Πόδαργος· οὐ γὰρ εἰς-  
άγει τετρώρῳ χρωμένους.

## II. H, 331 sqq. Nestor ad Agamemnonem.

τῷ σε χρὴ πόλεμον μὲν ἄμ' ἡοῖ παῦσαι Ἀχαιῶν  
αὐτοὶ δ' ἀγρόμενοι κυκλήσασθαι ἐνθάδε νεκρούς  
βουσι καὶ ἡμιόνοισιν· ἀτὰρ κατακλίμεν αὐτούς.

334. τυτθὸν ἀποπρὸ νεῶν, ὥς κ' ὀστέα παισὶν ἕκαστος.

335. οἴκαδ' ἄγῃ, ὅτ' ἂν αὐτε νεώμεθα πατρίδα γαῖαν.  
τύμβον δ' ἀμφὶ πυρὴν ἕνα χεύομεν ἐξαγαγόντες.  
ἄκριτον ἐκ πεδίου.

334. 5 ἀθετοῦνται ὅτι οὐ διὰ τοῦτο ἐκαίδντο ὅπως τὰ  
ὀστέα κομίσωνται, ἀλλὰ συνηθεία· καὶ γὰρ οἱ ἐπὶ τῆς  
ιδίας τελευτῶντες ἐκαίοντο. καθόλου οὖν οἶδε πυρὶ καιο-  
μένους τοὺς πάλαι καὶ ἐνταῦθα τιθεμένους ὅπου καὶ ἐτε-  
λεύτησαν. ἐναντιοῦται δὲ καὶ τὰ ἐξῆς „τύμβον δ' ἀμφὶ  
πυρὴν ἄκριτον ἐκ πεδίου“, ἀδιαχώριστον, ἀδιάστατον, του-  
τέστι πολυάνδριον· πῶς οὖν „ὥς κ' ὀστέα παισὶν ἕκαστος“.

Huc pertinent:

Δ, 174 σέο δ' ὀστέα πύσει ἄρουρα κείμενον ἐν Τροίῃ) ἡ  
διπλῇ ὅτι τῶν ἐπὶ ξένης τελευτῶντων οὐκ ἀπεκομίζετο  
τὰ ὀστέα εἰς τὰς πατρίδας. οὐκ ἄρα Ὀμήρου ἐστὶ ταῦτα  
„ὥς κ' ὀστέα παισὶν ἕκαστος οἴκαδ' ἄγῃ, ὅτ' ἂν αὐτε  
νεώμεθα“. Σ, 332 αὐτοῦ γαῖα καθέξει) ἡ διπλῇ — ὅτι

heroumque moribus, partim quae in arte poetae, partim quae in oratione eius carpi possent. Singula fragmenta primi, secundi, tertii generis recensebo. Apollinem vituperavit, quod dicatur sagittis mulos primum et canes adortus esse: quasi vero tam vehementer irasci deceat Deum, ut ne a bestiis quidem abstineat, Heraclid. alleg. Hom. c. 14. In illo, quod Achilles dicit I, 203 ζωρότερον δὲ κέραις, quod deinceps exercuit plurimos, Pelidae bibacitatem perstrinxerat, Plut. quaest. conv. V, 4, 2. Immensum eiusdem luctum increpat Σ, 22, v. schol. — De arte poetae haec sunt, quae vel accurate perpensa iniucundas ridiculasque imagines ante oculos constituere, vel sine ratione, vel adversus rationem ficta esse persuadere voluerat. X, 209.

καὶ τότε δὴ χόρσεια πατήρ ἐτίλαινε τάλαντα,  
ἐν δ' ἐτίθει δύο κῆρε τανηλεγέος θανάτοιο·  
γελᾷ δὲ τὸν μῦθον ὁ Ζωῖλος· ποδαπαὶ γὰρ αἱ μοῖ-  
ραι ἐν ταῖς πλάστιγξι καθήμεναι ἢ ἐσσηκυῖαι.  
— Ψ, 100

ψυχὴ δὲ κατὰ χθονὸς ἦντε καπνός  
ῥῆκετο τετριγυῖα —  
Ζωῖλος δὲ φησιν ὅτι ἀλλ' ὁ Καπνὸς ἄνω φέρεται!  
— B, 7

πῦρ δαῖεν ἀπὸ κρατός τε καὶ ὤμων  
Ζωῖλος ὁ Ἐφέσιος κατηγορεῖ τοῦ τόπου τούτου καὶ μέμ-  
φεται τῷ ποιητῇ ὅτι λίαν γελοῖως πεποίηκεν ἐκ τῶν  
ὤμων Διομήδους καιόμενον πῦρ, ἐκινδύνευσε γὰρ ἂν κα-  
ταφλεχθῆναι ὁ ἥρως. Sic argutari licebat in eo versu,  
quem idoneus profecto iudex Virgilius supra modum  
admiratus et identidem imitatus esse dicitur. Macrob.  
Sat. V, 13. — Sine ratione fictum visum illud, quod  
in Ciconum impetu (ι, 60) ex singulis navibus par so-  
ciorum numerus interiisse dicatur, „ὥς περ ἀπ' ἐπι-  
τάγματος“. — Rationi contrarium visum, quod K,  
274. Ulixes cum Diomede egressus ad Rhesum occiden-

dierumque descriptio (Φ, 111.), ἡνίοχοι et παραβάται (Π, 46. Γ, 251. Θ, 89), \*foederis ictio (Β, 341. Γ, 270. Δ, 159.), \*concupinae (Ε, 70 cl. Athen. 556 b.), unguenta et coronae (Ν, 736. Ξ, 172. Ψ, 186. Α, 700.), carnis coctio (Φ, 362), \*ludicrorum certamina (Χ, 164. Ψ, 630. cf. 659. 707. 753. 621. 634. 683. — 725.), discus\*), funera (Ω, 607). Quaedam alia quae inspicimur sunt Ι, 632. Κ, 68. \*Ρ, 602. \*Ψ, 88. 267. \*269.— De poculo Nestoris ipsa eius verba servata sunt. Sed corruptum scholion eget emendatione. Sc. Α, 632.

παρ' δὲ δέπας περικάλλες, ὃ οἴκοθεν ἦγ' ὁ γεραίος, χρυσείοις ἡλοισι πεπαρμένον· οὐάτα δ' αὐτοῦ τέσσαρ' ἔσαν, δοῖαι δὲ πελειάδες ἀμφὶς ἕκαστον χρυσειοὶ νεμέθοντο· δύο δ' ὑπὸ πνυθμένες ἦσαν.

Scholion nunc sic legitur: τὴν κατασκευὴν τοῦ ποτηρίου Ἀρίσταρχος τοιαύτην εἶναι φησι· πρῶτον μὲν περίμηκες αὐτὸ εἶναι καὶ δύο πνυθμένας ἔχειν, οὐχ ἕτερον ἐξ ἑτέρου ὥς τινες, ἀλλ' ἑκατέρωθεν τῶν τεσσάρων ὠτων οὐκ ἐξ ἴσου τὰ διαστήματα εἶναι ἵνα μὴ κατόπιν ἐναντίον τοῦ στόματος λαμβάνηται, ἀλλ' ἑκατέρωθεν ποτήριον δύο καὶ δύο. τούτων δὲ ἀπὸ μακρὰν πελειάδα μίαν ἑκατέρωθεν ἀντεστραμμέναι δὲ εἰσὶν αὐταῖς, ἀνὰ μέσον δὲ αὐτῶν δύο, κατὰ γὰρ ἕκαστον τῶν ὠτων τοσαῦτά φησὶν εἶναι· αὐτῷ γὰρ ὥσει φιάλην κοίλην, ὥστε ταῖς δύο χερσὶν ὑπολαμβάνοντας τῶν ὠτων πρὸςλαμβάνεσθαι.

Quae sensu carent; mihi sic emendanda visa:

πρῶτον μὲν περίμηκες αὐτὸ εἶναι καὶ δύο πνυθμένας ἔχειν, οὐχ ἕτερον ἐξ ἑτέρου, ὥς τινες, ἀλλ' ἑκατέρωθεν τῶν τεσσάρων ὠτων οὐκ ἐξ ἴσου τὰ διαστήματα εἶναι, ἵνα μὴ κατὰ πόσιν ἐναντίον τοῦ στόματος (ob os, ita ut

\*) Ψ, 826 σόλον αὐτοχόωνον — ὃ δὲ Ἀρίσταρχος φησὶν, ὅτι χαλκοῦς ἦν. ὁ γὰρ σίδηρος οὐ χωνεύεται. (Apud Quinti. Sm. Α, 444 σόλος dicitur χαλκός.)

§. 3. Quantum vero immodestiae ac potius impudentiae his tortuosarum quaestionum captatoribus posteriores grammatici iure adscribi posse arbitrati sint, ex memorabili scholio Aristonici apparet, Y, 269 ἀθετοῦνται στίχοι δ', ὅτι διεσκευασμένοι εἰσὶν ὑπὸ τινος τῶν βουλομένων πρόβλημα ποιεῖν. Attamen hi versus Aristotele an-

---

schol. Σ, 22, de Achille lamentante „τότε οὕτως ὑπερπενθεῖν γυναῖκα ὡδὲς· οὕτως οὐτ' ἄν βάρβαρος τίτθῃ ἐποίησεν“, ne ea quidem nova eius loquendi ratio sed proverbialis; Aristo apud Sext. Empir. adv. Mathem. VII, 12. τούτους γὰρ εἰς τίτθας ἄν καὶ παιδαγωγοὺς πέπτειν. Addit deinde Wolfius illam rabiem profectam fuisse „ab acerbitate et pravitate animi.“ An cogitari potest, pravitate animi quemquam insectari priscum scriptorem, cuius nec de vita nec de factis quidquam constaret? Quasi quis hodie malivulus in Ulphila carpendo sibi placere posset. Admonet Wolfius de Vet. Testamenti reprehensionibus. At ne hae quidem a pravitate animi profectae, sed a persuasionem rationum. Quod vero in Sallustio, Cicerone, Virgilio factum est si cui succurrat, id et fieri poterat iustius et factum est partim perversa imitatione partim studio civili et aemulatione artis. Jam ut de Zoilo dicam quod sentio, non graviter reprehendit, sed (id quod fragmenta ipsa demonstrant) irrisit, non Homerum, sed studia doctorum. In eo si multi non intellexerunt cavillatorem, idem ei quod Platoni accidit. At, inquit, non uno eiusmodi contentus fuit opusculo, tria novimus Homerica, novimus praeterea adversus Platonem eum atque Isocratem scripsisse. Hoc ideo factum, quod non animi causa scripsit, sed disciplinae. Philosophum fuisse Suidas tradit „ἐήτωρ δὲ ἦν καὶ φιλόσοφος.“ Qualis vero philosophus? Videlicet Cynicus. Aelian. V, H. XI, 10 ἐκαλεῖτο δὲ Ζωῖλος οὗτος Κύνων ῥητορικός: quo nomine quem aptius significari putabimus quam rhetorem, qui idem esset Cynicus? Et lege mihi Aelianum, qualem eodem loco hominis habitum depingat: merum agnosces cynicum. Ergo si Diogeni, ut censeo, et maxime Menippo similis erat Zoilus, σπουδογέλοιος fuit, et dictorum scriptorumque eius idem eum illis color, idem consilium. — Novem eius libros adversus Homerum ipsos puto inscriptos fuisse Ὀμηρομάστιξ, ut Licinii liber Ciceromastix; similiter Carvili Aeneidomastix. Cæterum car unum statuam Zoilum alias dicam.

tiquiores, immo quaestio ipsa versibus adhaerens iam Aristoteli tentata, Poet. XXVI, 22. Similis prorsus eiusdem grammatici observatio K, 372 ὅτι θέλοντες ζήτημα ποιεῖν μεταγράφουσι τὸ ἡμιστίχιον οὕτως „καὶ βάλεν οὐδ' ἐφάμαρτεν, ἐκὼν δ' ἡμάρτανε φωτός“ (pro ἧ ἕα καὶ ἔγχος ἄμαρτεν, ἐκ —). Certe Virgiliomastix talia ausus est: Serv. Eclog. II, 23 „Sane hunc versum male distinguens Virgiliomastix vituperat: Lac mihi non aestate novum, non frigore: defit, i. e. semper mihi deest“. De Aristonici observationibus quidquid iudicaveris, demonstrant tamen grammaticorum de vetustis quaestionum professoribus iudicium. Quo magis mirere, quidni una cum invalescente accurata Alexandrinorum scientia diligentique poetarum interpretatione hi lusus abiecti planeque extincti sint. Quod tantum abest ut factum sit, ut et Alexandriae retenti tractatique et postea Romae aliisque studiorum deversoriis gnaviter culti et ad ultima saecula propagati sint. Sed Graeci quidem grammatici praestantiores, quales Zenodotus, Aristophanes, Aristarchus fuerunt, neque videntur haec pleraque in commentarios suos recepisse, neque istos artis nostrae conditores, quibus ex integris atque illibatis novae disciplinae fontibus plenam ac copiosam doctrinam haurire licebat, quibus primum rudia et confusa exemplaria ordinanda, distinguenda, perpolienda erant, minutiarum libido vel invadere vel delectare poterat: si quid autem se offerebat vere impeditum, ut nisi captiosis artibus enodari posse non videretur, tum non hanc quasi gratam ostentationis occasionem arripiebant, sed medicinam habebant, quae ab acutulis, omnia solvere paratis grammaticis nunquam inventa esset, eruditam ac simplicem — ἀθέτησιν. Illustre traditum exemplum est, Aristarchum in dissolvendis quaestionibus, quae sibi inanes viderentur, minime gloriolam quaesivisse. Quid enim re-



sponderit percontantibus, cur in recensu navium a Boeotis potissimum poeta initium ceperit, apud scholiastam ad B, 494 legimus hoc modo: ἤρκεται δὲ ἀπὸ Βοιωτῶν κατὰ μὲν Ἀρίσταρχον οὐκ ἔκ τινος παρατηρήσεως . . . . Alterum scholion: ὁ δὲ Ἀρίσταρχός φησι κατὰ ἐπιφορὰν αὐτὸν τὴν ἀρχὴν ποιήσασθαι· εἰ γὰρ καὶ ἀπ' ἄλλου ἔθνους ἤρξατο, ἐζητοῦμεν ἂν τὴν αἰτίαν τῆς ἀρχῆς. Audin' virum sobrium atque in melioribus exquirendis occupatum, cum molestos argutiarum scrutatores aspernatur atque eludit? Eiusdem generis exemplum praeterea est Δ, 489. Narrat ibi poeta, Antiphum, Priami filium, in proelio Aiace[m] hasta petiisse, eam vero, cum ab Aiace aberraret, in Leuco, Ulixi socio (ἑταῖρος) haesisse. Hic quaestio fuit, id quomodo fieri potuerit, cum ex ordine exercitus Graeci constaret, Ithacenses haudquamquam stationem prope Salaminios habuisse. Quidam solvunt pessime, ἑταῖρον non esse socium, sed universe amicum; alii melius, in proelio ordinem exercitus confundi. Quid Aristarchus? „ὥς ποιητικὸν παραιτεῖται“, talia in poeta ne quaerenda quidem esse. Attamen haec non prorsus neglexerunt, si qua forte ad utilem observationem ansam praeberent. Sic quod de σελῖνῃ φαινή quidam sibi ineptum invenisse videbantur, hoc poterat admonere doctiores, ut Aristarchum admonuit, ut de vi ac potestate epithetorum perpetuorum dicerent. Sic quas Aristonicus in scholiis tangit quaestiones, quae paucae sunt, aut ad verborum potestates definiendas receptae erant, ut Γ, 65, ubi sine dubio de significatione vocabuli ἐκῶν exposuerat, aut ad lectionem expediendam vel confirmandam, Γ, 379. K, 447, aut ne poterant quidem in commentariis praeteriri, quod explicatione necessario egent, ut de versu παρῶ-χηκεν δὲ πλέων νύξ, τῶν δύο μοιράων K, 252, et de Pylaemene N, 643, quae sunt quidem quaestiones, sed

graves et necessariae ac longe ab istis argutulis segregandae. Item alia quaedam attentum lectorem iure offendentia vel semel excitata pungentia, Z, 316 cl. 335. II, 116. II, 850. X, 208. Z, 262; — Φ, 343. Aliquoties etiam aliquid concedere debuisse communi studio infra apparebit.

§. 4. Primam attulimus causam, cur rem per se inutilem, sed utilium observationum saepe indagatricem, noluerint plane ex hominum memoria elabi. Sed efficaciores tamen aliae causae erant atque partim decori ac dignitati litterarum minus accommodatae. Accepimus in Alexandrino Museo aliisque locis ad philosophorum et rhetorum morem grammaticos quoque ambulantes de rebus suis disputationes instituisse. Strabo XVI p. 793 τῶν δὲ βασιλείων μέρος ἐστὶ καὶ τὸ Μουσεῖον, ἔχον περίπατον καὶ ἐξέδραν. Quorum usum ambulatorum cum praeterea notum habemus, tum ex Vitruvio V, 11, de palaestris dicente hoc modo: constituuntur autem in tribus porticibus exedrae spatiosae, in quibus philosophi, rhetores reliquique, qui studiis delectantur, sedentes disputare possint. Rem docte illustravit Gronovius de Mus. Alex. in Thes. Gron. T. VIII p. 2742. Hic igitur quamquam in vegeta, qua plerique utebantur, memoria multiplicique doctrina aliquanto doctius quam hodie evadere poterat disputatio, atque, ut non uno loco apparet ex Gellio, revera evasit, ut nimis inique de hoc genere existimari nolim, quamquam de rebus ad universam grammaticam pertinentibus colloqui poterant, librum quoque secum ferebant (Gell. III, 1. VI, 16); attamen multae huius operosae doctrinae partes, et solidissimae quidem, aut non poterant ibi tractari aut male. Vix igitur dubitandum est, quin sine commentariorum bibliothecarumque adiumento conversantes grammatici haud raro ad

minutias lususque ingenii delaberentur. Quid porro illi ἀπείριτα δηριόωντες Μουσέων ἐν τάλάρῳ in syssitio suo disceptaverint non accepi quidem: sed nescio quomodo patulas aures admoventi quaestiuncularum susurrus adstrepant. In conviviiis enim eruditorum, quae apud utrumque populum frequentissima erant, proponendarum solvendarumque quaestionum pervulgatus mos et quasi propria sedes fuit. Postquam enim ad epulandum vocati edendi libidinem exuissent, bibendi induissent, tum mensis remotis\*), poculis ministratis, ad doctam garrulitatem sese accingere: quippe neque muti esse poterant, homines praesertim Graeci, quos in literis quoque omnium loquacissimos esse Strabo professus est, neque difficiles iis et convivandi hilaritati parum aptae disputationes placebant (Plut. Sympos. qu. I, 1, max. c. 3). Neutrum decere ex ipsis philosophorum scholis retulerant, in quibus de boni convivae virtutibus multus sermo esse consueverat. Plut. Sympos. qu. I, 1, 2\*\*). Cf. Cic. off. I, 37. Quare si quis natura esset tristior atque ad seria iocose tractanda difficilior, abstinebat sese in convivarum coetu ab hoc genere ludicrae eruditionis: ut Isocrates: qui „cum in convivio a sodalibus oraretur, ut aliquid in medium de eloquentiae suae fonte proferret, hac venia deprecatus est: Quae praesens, inquit, locus ac tempus ex-

---

\*) Plut. Symp. II, 2 αὐτοὶ γὰρ ἐπιχειρήσομεν ζητεῖν ὅταν παύσμεθα δειπνοῦντες. Ὡς οὖν ἀφηρέθησαν αἱ τράπεζαι. — Alios locos nunc praetereo. Sed apud Virgilium Aeneas fata sua reginae enarrat, postquam prima quies epulis mensaeque remotae.

\*\*) ζητεῖν μὲν ἐν ταῖς διατριβαῖς περὶ συμποτικῶν καθήκοντων, καὶ τίς ἀρετὴ συμπότου, καὶ πῶς οἶνω χρηστέον. — Νόμους συμποτικούς scripserant Aristoteles, Speusippus, Xenocrates, Athen. I p. 3 f. Horum et similium ad irrisionem pertinebat Gnathaenae νόμος συμποτικός Ath. 585. b.

igit, ego non calleo; quae ego calleo, nec loco praesenti sunt apta nec tempori“. Sic rem narrat Macrobius Saturn. VII, 1, mutuatus a Plutarcho Sympos. qu. I, 1, 1. Prudenter Isocrates: iure insipientes, qui aliter agerent, vituperati. De eiusmodi intempestive docto Gellius I, 2 „Erat ibidem nobiscum simul adolescens philosophiae sectator, disciplinae, ut ipse dicebat, Stoicae, sed loquacior impendio et promptior. Is plerumque *in convivio sermonibus, qui post epulas haberi solent*, multa atque immodica de philosophiae doctrinis intempestive atque insubide disserebat“ et reliqua, quae apud ipsum Gellium legantur, vivide, ut solet, et lepide referentem (Cf. XV, 2). — Cf. Epict. I, 26, 9. II, 19, 8.

At quam frequentia per omnia saecula eruditorum convivia fuerint, non ex nostra consuetudine diiudicandum est, sed ex ipsorum usu ac moribus pernosendum. Nam et philosophi auctorum disciplinae suae natales anniversaria epularum festivitate instaurabant, quod Epicurei ex Epicuri testamento faciebant (Cic. fin. II, 31. Diog. La. X, 18), alii sponte, ut Socratis et Platonis memoriam quosdam coluisse legimus (Plut. qu. Symp. VIII, 1. Euseb. praep. ev. X, 3, cf. Ruhrken. de Longin. §. 8) et eiusdem scholae sectatores conventus epulasque agebant, ut singulis mensibus Epicurei (Cic. Diog. II, 11), alii (Athen. V p. 186 a. X p. 419 d.), iuvenesque studiosi litterarum tum inter sese (Gell. XVIII, 2. XV, 2) tum apud magistros, quos cum maxime sectabantur (Gell. VI, 13. cf. II, 22. III, 19. XIX, 9.) epulari solebant; et si Musarum sacra fierent, quod e. g. Athenis solenne fuisse ex Plutarchi Symposiacorum libro ultimo tenemus, eadem festivitas; denique reges, praetores (Plut. Symp. IX, in.), patroni haud raro ad convivia litteratos clientes

invitabant\*). Cf. Eschenbach de Sympos. Sapiens. §. X sqq. Graves igitur ac serias quaestiones ex laetis eiusmodi circulis excludebant. Qualia contra ad-miserint atque probaverint, ex Plutarcho, Macrobio, Athenaeo, Gellio intelligitur. Gellii quidem duas lepidas narratiunculas, quibus haec convivandi ratio egregie illustratur, orationi meae includendas putavi. VI, 13 „Factitatum observatumque hoc Athenis est ab iis, qui erant philosopho Tauro iunctiores. Quum domum suam nos vocaret, ne omnino, ut dicitur, im-munes et asymboli veniremus, coniectabamus ad coe-nulam non cupedias ciborum, sed argutias quaestionum. Unusquisque igitur nostrum commentus paratusque ibat quod quaereret: eratque initium loquendi edundi finis. Quaerebantur autem non gravia nec reverenda, sed ἐνθυμήματα quaedam lepida et minuta et florentem vino animum laccessentia. Quale hoc ferme est subtilitatis ludicrae quod dicam. Quaesitum est, quando moriens mōreretur, quum iam in morte esset, an tum etiam quum in vita foret: et quando surgens surgeret; quum iam staret, an tum etiam quum sederet: et qui artem disceret quando artifex fieret; quum iam esset, an tum quum etiam non esset“. . . . . XVIII, 2 Saturnalia

---

\*) Potissima recensui. Non desunt alia. Diog. La. II, 133 de Menedemo (cl. Ath. 420. c.): ἦν δὲ καὶ φιλυπόδοχος καὶ διὰ τὸ νοσῶδες τῆς Ἑρετρίας πλεῖω συνάγων συμπόσια, ἐν οἷς καὶ μουσικῶν. V. alia Plut. Symp. 1, 10 in. II, 4 in. V, 2 in. V, 3 in. V, 5 in. Hinc fluxit persuasio septem sapientes non convenisse tantum, sed convivantes confabulatos esse. Plut. Sol. c. 6; et 4: γενέσθαι δὲ καὶ μετ' ἀλλήλων ἐν τε Δελφοῖς ὁμοῦ λέγονται, καὶ πάλιν ἐν Κορίνθῳ, Περιάνδρου σύλλογόν τινα κοινὸν αὐτῶν καὶ συμπόσιον κατασκευάσαντος. (Cf. Ath. 463 c.) Suid. ἐκκέκοφθ' ἡ μουσική. φασὶν ὅτι τῶν παλαιῶν ἐν τοῖς συμποσίοις φιλολόγῳ ζητή-σει χρωμένων οἱ ὕστερον τὰς μουσουργοὺς καὶ κιθαριστρίας εἰσῆ-γαγον· ὅθεν τὴν καινοτομίαν τινὲς αἰτιώμενοι τῇ παραμυῖᾳ ἐχρῶντο.

Athenis agitabamus hilare prorsum et modeste . . . .  
 Conveniebamus autem ad eandem coenam complusculi,  
 qui Romani in Graeciam veneramus quique easdem au-  
 ditiones eosdemque doctores colebamus. Tum qui coe-  
 nulam ordine suo curabat, praemium solvendae quae-  
 stionis ponebat librum veteris scriptoris vel Graecum  
 vel Latinum, et coronam e lauro plexam; totidemque  
 res quaerebat, quot homines istic eramus, quumque  
 eas omnes exposuerat, rem locumque dicendi sors da-  
 bat\*). Quaestio igitur soluta corona et praemio do-  
 nabatur, non soluta autem tramittebatur ad eum, qui  
 sortito successerat: idque in orbem vice pari servaba-  
 tur. Si nemo dissolvebat quaestionis eius nomen, prae-  
 mium ipsum et corona deo, cuius id festum erat,  
 dicabatur. Quaerebantur autem res huiusmodi, aut  
*sententia poetae veteris lepide obscura*, aut historiae an-  
 tiquioris requisitio, aut decreti cuiuspiam ex philoso-  
 phia perperam invulgati purgatio, aut captionis so-  
 phisticae solutio, aut inopinati rariorisque verbi  
 indagatio, aut tempus item (?) in verbo perspicuo  
 obscurissimum“. Ipsas quaestiones plus minus utiles  
 qui cupit, is apud elegantem narratorem ipse cognos-  
 cat. Sed quas veterum poetarum sententias lepide ob-  
 scuras dixit, ex hoc genere plura Homerica apud  
 Plutarchum disceptantur: cur Nausicaa non marina  
 sed fluviali aqua sordidas luat vestes (I, 9, α); cur  
 Achilles ζωρότερον pocula misceri iubeat, quod multis  
 bibacis visum est (V, 4); cur μηλέαι ἀγλαόκαρποι (V,  
 8), cur ἄλδος θείοιο (ib. 10) dixerit, haec prae aliis  
 epitheta eligens; cur cum tot liquida apud poetam

---

\*) Macrob. VII, 4 sortiamurque, si videtur, ut per ordinem  
 unusquisque proponat quam solvendam aestimet quaestionem. Plut.  
 Symp. IX, 2, 1 ἔθους δὲ ὄντος ἐν τοῖς Μουσείοις κλήρους περιφέρει-  
 σθαι καὶ τοὺς συλλαχόντας ἀλλήλοις φιλόλογα ζητήματα προτείνειν.

commemorentur in oleo potissimum adiectivo ὑγρόν utatur (VI, 9); cum Paris se Helenam opesque reddi-  
 turum promississet, si a Menelao in singulari certamine  
 victus fuerit (Γ, 71, 92, cf. 101), postquam victus  
 quidem esset sed non caesus, iustamne hanc Troiani  
 excusationem pacti habuerint (IX, 13\*); denique utra  
 manu Venus a Diomede vulnerata fuerit\*\*) (IX, 4).  
 Commemoravi supra epulas a regibus ac nobilibus in  
 litteratorum gratiam apparatus. Ne ab Alexandri qui-  
 dem convivii doctae quaestiones afuisse videntur. Apud  
 Ptolemaeum Hephaestionem Photius (p. 147. a. 3 Be.)  
 legerat, διὰ τί ὁ ποιητὴς πελειάδας ἐποίησε τῆς τροφῆς τῶν  
 θεῶν διακόνοὺς (u, 62), καὶ τίνα Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεὺς καὶ  
 Ἀριστοτέλης εἰς τοῦτο εἶπον. Quae quidem alia occa-  
 sione possunt a rege Homeri studiosissimo (v. Wolf prol.  
 CLXXXIV, add. Hemsterh. Luc. dial. mort. XII, 3)  
 prolata esse, sunt tamen conviviali disputationi aptis-  
 sima. Ad Ptolemaeorum convivia pertinet narratio  
 de quaestione a Comano, regis pincerna, proposita,  
 fragm. 3. Apud Plutarchum (ne suav. qu. vivi p.)  
 Epicurus suadet regibus φιλομούσοις, στρατηγικὰ διηγή-  
 ματα καὶ φορτικὰς βωμολοχίας μᾶλλον ὑπομένειν ἐν τοῖς  
 συμποσίοις ἢ λόγους περὶ μουσικῶν καὶ ποιητικῶν προ-  
 βλημάτων. Macrobiani narratio haec est VII, 1, 12 (ex  
 Plut. II, 1, 12): „Cum regis libertus, ad novas divi-  
 tias nuper erexit, philosophos ad convivium congre-  
 gasset et irridendo eorum minutulas quaestiones scire se  
 velle dixisset, cur ex nigra et ex alba faba pulmentum

---

\*) cf. Porphy. ad Γ, 276. 457.

\*\*) In scholiis similia multa, ut Θ, 328 ποῖος ὤμος βέβληται;  
 cet., et Porphy. ib. ἐν τούτοις τοῖς ἔπεσι τοῖς περὶ τοῦ Τεύκρου  
 ζητοῦσι ποίαν χεῖρα τέτρωται. Α, 252, ubi Agamemnon vulneratur:  
 χεῖρα τὴν ἀριστεράν, καὶ γὰρ ἐν τῷ ἐπιταφίῳ ἀνίσταται ἄκοντι  
 ἀγωνίσασθαι. Μ, 335.

unius coloris edatur, Aridices philosophus indigne ferens Tu nobis inquit absolves, cur et de albis et nigris loris similes maculae gignantur“. Haec nos ducat narratio ad conditionem grammaticorum, qua et ipsa factum est, ut haud facile possent haec principum crepundia abiicere. Scilicet reges ex quo Museis, mercedibus, honoribus studia et eruditos fovebant sustentabantque, haud raro et doctos et doctrinam sibi delectationi atque etiam ludibrio esse voluerunt. Ipsi Ptolemaei, litterarum studio tantopere illi laudati, ab hac noxa haudquaquam vacarunt: velut Diodorum Cronum dialecticum et Sosibium grammaticum his derisui fuisse ex Diog. La II, 111, Athen. XI p. 493 cognovimus. Postea cum Romam migrarent plurimi atque nobilium Romanorum in domibus versarentur, pro rege uno multis regibus (sic enim se dici volebant) serviebant, et saepe ne natis quidem, sed factis, sed servitutis qua emergerant maculis conspersis.

§. 5. Satis, puto, caussarum collegimus, quibus quaestiunculae istae cultae celebrataeque sint. Romanorum florente imperio praecipue viguisse satis ex testimoniis, quibus usi sumus, apparet. Et plane huic rei consentaneum, quod imperatorum Romanorum temporibus hoc quasi summum et praecipuum grammatici munus postulatum atque efflagitatum esse invenimus, ut „omnes quaestiones possit dissolvere“. Sic Tiberium et alios imperatores eiusmodi problemata iis proposuisse legimus, non ioco, quantum ex auctoribus intelligere licet, sed serio. Suetonius de Tiberii studiis narrans (c. 70). „Maxime tamen, inquit, curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias atque derisum. Nam et grammaticos, quod genus hominum praecipue, ut diximus, appetebat, eiusmodi fere quaestionibus experiebatur: Quae mater Hecubae: Quod



Achilli nomen inter virgines fuisset: Quid Sirenes cantare sint solitae“. De Hadriano Spartianus c. 20: „Apud Alexandriam in Museo multas quaestiones professoribus proposuit et propositas ipse dissolvit“. Imperatorum vero suorum studia quid mirum est servile hominum vulgus aemulatos esse? Juven. Sat. VII, 229

Sed vos saevas imponite leges,

Ut praeceptori verborum regula constet,

Ut legat historias, auctores noverit omnes,

Tanquam ungues digitosque suos: ut forte rogatus,

Dum petit aut thermas aus Phoebi balnea, dicat

Nutricem Anchisae, nomen patriamque novercae

Anchimoli; dicat quot Acestes vixerit annos,

Quot Sículus Phrygibus vini donaverit urnas.

(Cf. Lucian. merc. cond. c. 11). Hinc acumen est epigrammatis, quod de Valerio Catone Bibaculus scripsit, Sueton. ill. gramm. c. 11

Catonis modo, Galle, Tusculanum

Tota creditor urbe venditabat

Mirati sumus, unicum magistrum,

Summum grammaticum, optimum poetam,

Omnēs solvere posse quaestiones,

Unum difficile expedire nomen.

En cor Zenodoti, en iecur Cratetis.

Denique eadem ratione Quintil. inst. or. I, 2 p. 28

Burm. „Grammaticus quoque de ratione loquendi edis-

serat, *quaestiones explicet*, historias exponat, poemata

enarret“. Haec undique resonant. Laudes sibi vide-

batur praedicare nescio quis ineptus grammaticus de

Satyro, cum scriberet (ap. Phot. p. 151) Σάτυρος δ

Ἀριστάρχου γνώριμος ζῆτα ἐκαλεῖτο διὰ τὸ ζητητικὸν αὐ-

τοῦ, et de Apollonio Dyscolo auctor vitae eius, qui

hoc cognomen excellentissimum grammaticum repor-

tasse dicit, ὅτι ἐν ταῖς γυμνασίαις δυσλύτους ἀπορίας

ἔλεγε· ἔθος γὰρ ἦν τοῖς ἀρχαίοις σοφοῖς εἰς ἓνα τόπον

συνέρχεσθαι καὶ γυμνασίας χάριν αἰνιγματώδεις τινὰς καὶ ἄσαφεῖς λέξεις φθέγγεσθαι, quamquam, si omnino nominis ratio a studiis repetenda erat, rectius dixisset, venisse ei hoc cognomen, quod homo gravis ac tristis ad iocos lususque litterarum cum cohorte grammaticorum descendere fastidivit.

His postulatis si respondere volebant grammatici, si magna pars nihil metuebat magis quam ne quaestionibus non haberent paratas solutiones, si studebant etiam subtiliter atque argute, etiamsi perverse, respondendo commendare sese vel in gratiam opulentorum hominum insinuare, non laudabuntur quidem, sed apud aequos rerum humanarum aestimatores facilem habebunt excusationem. Factum est ita: atque haec iactantia vel alioquin parum doctos vel ingeniosos inflavit, tali eruditione subnixos. Gellius capite X libri octavi nunc deperditi narraverat, ut epitome indicat, „qualis sibi fuerit in oppido Eleusine disceptatio cum grammatico quodam praestigioso, tempora verborum et meditata puerilia ignorante, remotarum autem quaestionum ululas et formidines capiendis imperitorum animis ostentante“ \*). Quid quod etiam sui ostentandi gratia acroases faciebant publice, in quibus, ut hodie musici solent themata per varias modulationes ex tempore persequentes poetaeque subitarii, extemporales poscebant quaestiones? Plut. Qu. Symp. III, 1: Ὁ ἐν Πόδῳ στίχον αἰτήσαντι γραμματικῷ ποιουμένῳ δεῖξιν ἐν τῷ θεάτρῳ προτείνας.

• Ἐρῶ ἐκ νήσου θάσσον ἐλέγχιστε ζώντων

---

\*) Qui meminit quid „ὄντως γραμματικόν“ significet apud Sext. Empir. adv. Gramm. c. 13 § 277, concedet mihi talium, quales hic Gellius depingit, vanitate philosophorum fastui egregie subventum esse.

ἄδηλον εἴτε παίζων ἐφύβρισεν εἴτε ἄκων ἡστόχησε\*). Gell. XVI, 6: Redeuntes Graecia Brundusium navem advertimus. Ibi quispiam linguae Latinae litterator Roma a Brundusinis accersitus *experiundum sese volgo dabat*: imus ad eum nos quoque oblectamenti gratia . . . . Legebat barbare insciteque Virgilii septimum: in quo libro hic versus est:

Centum lanigeras mactabat rite bidentes:  
et iubebat rogare se, si quis omnium rerum vellet dicere.  
Tum ego indocti hominis confidentiam demiratus Docesne inquam nos, magister, cur bidentes dicantur? — Hinc factum est ut eiusmodi quaestiones litterati in docta adversaria referrent. Narrat Gellius (XIV, 6) „hominem in litterarum cultu non ignobilem magnamque aetatis partem in libris versatum“ sibi in noctibus suis adornandis occupato librum grandi volumine obtulisse, ut inde peteret si quid memoria dignum inveniret. Gloriabatur vero esse istum librum „omnigenis doctrinis praescatentem atque ex multis et variis et remotis lectionibus sibi elaboratum“. Gellius libenter accepit; at pro auro carbones invenit: maximam enim partem collegerat spinosas et minutas quaestiones. Ex his igitur, quae se ibi invenisse dicit, nonnulla haud

---

\*) Conf. Plut. Sympos. Qu. IX, 5 in. ταῦτα τοὺς ἄλλους ἀπαντας ἡδίστους ἐποίησε, μόνον δὲ γραμματικὸν Ὑλαν ὁ ῥήτωρ Σῶσιππος ὁρῶν ἀποσιωπῶντα καὶ βαρυθυμούμενον (οὐ πάνυ γὰρ εὐημέρησεν ἐν ταῖς ἐπιδείξεσιν) — Gell. XVIII, 5 „Puteolis Juliano nunciatur, ἀναγνώστην quendam, non indoctum hominem, voce admodum scita et canora Ennii annales legere ad populum in theatro. Eamus, inquit, auditum nescio quem istum Ennianistam: hoc enim se ille nomine appellari volebat.“ V. Casaub. Sueton. ill. gr. c. 2. — Ceterum a ridicula auditorum cavillatione ne veteres quidem sophistae, plurimorum summa admiratione accepti, sibi cavere poterant, ut Gorgias a Chaerephonte elusus, v. Foss. de Gorg. p. 27.

scio an magis Gellius contemnat, quam fas sit grammatico: invenit tamen et haec: quam ob causam Telemachus cubans iunctim sibi cubantem Pisistratum non manu attigerit, sed pedis ictu excitarit (o, 45); quae nomina fuerint sociorum Ulixidis qui a Scylla rapti laceratique sunt; ex quinque operimentis, quibus Achilles clupeus moenitus est, quod factum ex auro est summum sit an medium, Y, 269. Hi ipsi versus sunt quos supra notavimus secundum scholiastae sententiam fictos esse ὑπὸ τινος τῶν βουλομένων πρόβλημα ποιεῖν. Quod vero idem addit, id nunc ad rem nostram facit. Dicit enim: ἵνα δὲ μὴ δοκῇ λύσεώς τι εἰρηκέναι (leg. ἡπορηκέναι) καὶ διὰ τοῦτο ἡθειηκέναι φησί — Ergo si vel Aristarcho (hic enim significatur) et illis temporibus aliquando commodum visum, cavere invidiam quaestiones postulantium, quid postea et a mediocribus factum esse putabimus?

Ad idem studium quaestionum pertinet quod in recentioribus nonnullis commentariis invenimus explanationes atque observationes etiam graves et utiles ita tamen verbis concipi, ut formam iustae quaestionis ac solutionis referant. Hoc quale sit duobus exemplis, uno Graeco, altero Latino illustrabo. In Servii commentariis hoc fecit is, a quo codex Guelferbytanus I adornatus est. E. g. ad Aen. III, 55 legitur in commentariis vulgo: „Obtruncat, occidit intellige. Nam obtruncare proprie est capite caedere“. Sed in cod. Guelf. I additum: „Quomodo obtruncat, cum sit hastis interemptus? Solvitur: quia veteres plerumque truncum pro unoquoque genere interemptum dixerunt, obtruncat ideo est occidit“. Item ad III, 70 in commentario legitur vulgo sic: „Auster autem pro quovis vento“. Sed Guelf. I: „Quomodo Auster ex Thracia, cum lenis sit? Solvitur: Auster pro quolibet vento

accipimus“\*). Ex Graecis exemplum esto hoc: Ad Hesiod. Theog. 139—143

γείνατο δ' αὖ Κύκλωπας ὑπέρβιον ἦτορ ἔχοντας,  
 Βρόντην τε Στερόπην τε καὶ Ἄργην ὀβριμόθυμον,  
 οἳ Ζηνὶ βροτὴν τ' ἔδοσαν τεύξάν τε κεραυνόν,  
 οἳ δὴ τοι τὰ μὲν ἄλλα θεοῖς ἐναλίγκιοι ἦσαν

in ed. Trincav. hoc scholion legitur: οἳ δὴ τοι] Κράτης ἀντὶ τούτου ἄλλον στίχον παρατίθεται.

οἳ δ' ἐξ ἀθανάτων θνητοὶ τράφεν αὐδήεντες.

πῶς γὰρ τοὺς αὐτοὺς θεοῖς ἐναλιγκίους λέγει καὶ ἐν τῷ τῶν Λευκιππιδῶν καταλόγῳ ὑπὸ Ἀπόλλωνος ἀναιρεῖσθαι ποιεῖ; Ἡ ὅτι οὐ πάντας τοὺς ἐκ τῶν θεῶν γεγονότας ἀθανάτους εἶναι συμβαίνει, ὥς φησιν Ἡσίοδος. Ἐν γὰρ τοῖς ἐξῆς Γηρυόνην θνητὸν ὄντα Χρυσάορος εἶναι λέγει παῖδα· ὁ δὲ Χρυσάωρ Μεδούσης ἦν. Πῶς δὲ καὶ αὐτὴ ἡ Μέδουσα ἀναιρεῖται ὑφ' Ἡρακλέους καὶ ὁ Ὀρθρος κύων ὑπ' ἀθανάτων γεννηθέντες; Ἡ ὅτι κατὰ κάλλος καὶ μέγεθος θεοῖς ἐναλίγκιοι ἦσαν. Hoc non contentus qui idem scholion scripsit in cod. Victoriāno aperte ante verba πῶς γὰρ αὐτοὺς posuit „ἀπορία“, ante verba ἡ ὅτι „λύσις“: item ante verba πῶς δὲ καὶ αὐτὴ „ἀπορία“, ante ἡ ὅτι „λύσις“. v. Werfer Act. phil. Mon. II p. 500. Sic igitur placebant sibi in nectendis nodis, ut non mirum sit quaedam inventa esse, quibus solvendis se impares profiterentur. Lege mihi haec Servii:

Aen. IX, 363: Sane sciendum est locum hunc esse unum de XII (al. XIII) Virgilii sive per naturam obscuris sive insolubilibus sive emendandis sive sic re-

---

\*) Idem homo in fine secundi libri quaestiones tertii colligere coepit: „Incipiunt quaestiones libri tertii“ (p. 176 Lion.): et si quaestiones deinceps propositas inspicies, invenies ex Servii commentariis excerpta sed magis in formam quaestionis redacta esse. Cf. ex eodem genere III, 203. 276. 341. 379. IV, 399 (cl. 386). 545. 655. V, 410. 493 cet.

lictis, ut a nobis per historiae antiquae ignorantiam liquide non intelligantur. Ib. 412: Sciendum tamen locum hunc unum esse de his, quos insolubiles diximus supra. XII, 74: Sciendum tamen est locum hunc unum esse de insolubilibus XII (aliquot codd. XIII), quae habent obscuritatem, licet a multis pro captu resolvantur ingenii. Cf. I, 450 Sciendum tamen est in Virgilio interdum validiora esse obiecta purgatis. — Quibus quid in Virgiliano carmine pro excusatione fuerit, apparet ex V, 626 „Ergo constat quaestionem hanc unam esse de insolubilibus, quas non dubium est emendaturum fuisse Virgilium“. Quod non fecisset Virgilius in locis ad explicandum nisi argutias captanti non impeditis. Quare his quoque in locis melius fecisset Servius, si, ut nonnunquam facit, superfluas quaestiones dixisset. E. g. III, 203 „Unde superflua est quaestio eorum qui dicunt“. III, 332. VI, 140\*). Ex Graecis, qui nobis servati sunt, commentariis Homericos suos quaestionibus et solutionibus undique non sine doctrina collectis refert Porphyrius, ut qui Scholia Homerica cod. B (haec enim Porphyrii sunt paene omnia) evolverit, is optimum habeat exemplum, qua ratione in hoc genere eruditi alioquin grammatici usi sint. Hoc in illis notabile, quod apparet negotium dissolvendi, ad artem redactum fuisse. Sunt enim certae

---

\*) Vidimus quid Servius de Virgilio secutus sit. Sed fuit pars grammaticorum, quae insolubilia nulla esse statuit, quod hic poeta (horribile dictu) omnis erroris immunis sit. Macrob. Somm. Scip. II, 8. Nobis aliud ad defensionem ultra haec quae diximus non occurrit. Verum quoniam in medio posuimus quos fines nunquam via solis excedat, manifestum est autem omnibus quid Macro dixerit, quem constat erroris ignarum, erit ingenii singulorum invenire quid possit amplius pro absolvenda hac quaestione confiteri. — Apparet quid Servius XII, 74. I, 450 respiciat.

rationes dissolvendi quae plerumque adhibentur: et saepissime quidem solutio fit ἐκ προσώπου, ἐκ λέξεως, ἐκ καιροῦ, τόπω, ἔθει. Et est haud dubie hoc artificium vagum negotium regulis quibusdam adstringendi, quo facilius fiat\*), antiquissimum. Primum Aristoteles sophistarum elenchis certa solvendi genera opposuit suisque nominibus insignivit, quae legi merentur art. poet. XXVI. Deinde ne in Sosibio quidem dubitandum est, quin certa quaedam artificia et nomina, quibus in dissolvendis difficultatibus identidem uteretur, constituta habuerit, quamquam fortasse ab iis, quae postea valuerunt, diversa. Nam in fragmento ex eius opere, Athen. p. 493 d, postquam quaestionem posuit, addit „τούτων τοίνυν οὕτως κατηγορουμένων τῇ ἀναστροφῇ χρησάμενοι ἀπολύομεν τὸν ποιητήν“. Fuit igitur ἡ ἀναστροφή ex illis solvendi rationibus, quas solebat adhibere. Atque eius genus solvendi insignitum fuisse apparet ibidem ex ratione, qua a Ptolemaeo elusus est, qui ipse in eo irridendo inepta quadam solutione, quam ille adhibere solebat, usus est. —

§. 6. Superest, ut libellos, quos quidem novimus, qui in solis dissolvendis quaestionibus occupati erant, commemoremus, qui pro auctorum ingeniis haud dubie plus minus spinosi erant, nonnunquam quaestionum ac solutionum nomine ac forma necessarias atque praeclaras commentationes continebant, cum aevo posteriore in ipsis commentariis explicationes ita plerumque

---

\*) Idem consilium agnosco in praescriptis Servii, ut hominum nomina non nominata ponenda sint. Aen. IX, 362. Cf. I, 71. 174. Juvenalis et Suetonii loci supra allati ostendant, horum nominum scientiae Romanorum principes avidos fuisse. — Saepe vix habebant vexati grammatici quo confugerent: de quo lepidum est quod habet Athen. 398. a.

proponi videamus, ut incipiant διὰ τί . . . . Scripsit Aristoteles ἀπορήματα vel ζητήματα vel προβλήματα Ὀμηρικά. Phryn. p. 225 βασίλισσαν Ἀλκαῖόν φασι τὸν κωμωδοποιὸν καὶ Ἀριστοτέλην ἐν τοῖς Ὀμηρικοῖς ἀπορήμασιν εἰρηκέναι. Reliqua testimonia vid. ap. Lobekium et Nunnesium l. l. cf. Ruhnck. de Longin. §. 14. Saepissime Aristotelis Ὀμηρικὰ ζητήματα a Porphyrio in commentariis Homericis afferuntur ut, si quidem ea genuina sunt, haud contemnenda ex hoc libro hodie exstent fragmenta. Sed equidem nondum potui mihi persuadere, non subditio libro usum esse Porphyrium. Tam omnia ei commemorata ieiuna sunt atque ab Aristotelis ingenio et doctrina aliena. Denique cur a commentatoribus Homericis reliquisque Homericas quaestiones tractantibus, ut Plutarcho, hic liber nunquam ad partes vocatus, a solo Porphyrio adscitus? Post Aristotelem commemorandae Heraclidis Pontici λύσεις Ὀμηρικαί, Diog. La. V, 88. Specimina sunt Schol. B, 649. Γ, 236. ν, 119. Deinceps commemoretur illud volumen, in quod teste Porphyrio K, 274 Alexandriae quaestiones propositae una cum solutionibus relatae sunt: de quo scite dictum est Wolfii p. CXCV. Proximi sunt praeter Sosibium (Suid. Athen. 493) Zeno, Stoicae disciplinae auctor, et Athenodorus. Ille scripsit Ὀμηρικῶν προβλημάτων libros quinque, de quibus v. Menag. ad Diog. VII, 4. Arati frater Athenodorus scripsit contra Zoilum. Arati vit. III ap. Buhl. T. II p. 445: ἀδελφοὺς δ' ἔσχε Λύρην τε καὶ Καλλιόδαν καὶ Ἀθηνόδωρον, ὃν φησιν Εὐφράνωρ ἀντιγράψαι πρὸς τὰς τοῦ Ζωῖλου κατηγορίας. Fuit cum putarem Athenodori nomen pro Zenodoro reponendum esse Schol. Σ, 22, ubi Zoilus a Zenodoro refutatur. Sed intellexi non necessarium esse: immo verba, quae ibi sunt, καὶ ἄλλως συνήθη ταῦτα τῷ τε βίῳ declarant, hoc petatum esse e Zenodori libro περὶ τῆς Ὀμήρου



**ὁμηθεύας** (sch. Porphy. ad Σ, 356, cf. ad P, 263\*). Tum iunior Zenodotus, cuius λύσεις Ὀμηρικῶν ἀπορημάτων Suid. commemorat. Schol. A, 1. B, 12. Γ, 236. — Soteridas — an Socratidas, Suid. Παμφίλη — maritus Pamphilae, scripsit ζητήσεις Ὀμηρικάς, Suid. s. v. Vixit igitur sub Nerone; haec enim Pamphilae aetas est (Phot. p. 119 b. Be.). — Diogenes Tarsensis, γεγραφὼς περὶ ποιητικῶν ζητημάτων, & λύειν ἐπιχειρεῖ Diog. La. VI, 81. — Hephaestio, qui Veri praeceptor fuit, κωμικῶν ἀπορημάτων λύσεις et τραγικὰς λύσεις, Suid. — Dionysius Longinus, cuius ἀπορήματα Ὀμηρικὰ Suidas commemoravit. Cf. Ruhnken. de Long. §. 14: qui cum putat quae de versibus quibusdā Homeri a Longino pro spurciis habitis leguntur apud Eustath. p. 67, 20 et p. 106, 30 ex hoc libro fluxisse, mihi errare videtur. Haec enim rhetorica sunt et in libro quodam rhetorico posita fuisse verisimilius. Eiusdem Longini liber a Suida recensetur προβλήματα Ὀμήρου καὶ λύσεις ἐν βιβλίοις β': at is ego non dubito quin cum priore unus idemque liber fuerit: sed cum utroque titulo hic liber, sicut Aristotelis, circumferretur, Suidas deceptus est. — Porphyrii ζητήματα Ὀμηρικά: qui liber hodie exstat, sed quibusdā quaestionibus suppleri debet ex scholiis Homericis cod. B. Idem Porphyrius scripsit σύμμικτα ζητήματα, Suid. — Pertinet quoque haud dubie ad hoc genus scriptorum quod in schol. ad B, 308 commemoratur Διονυσίου (nescio cuius) ἀπορα: nam hoc vox significat. Nicanor in schol. A, 166: οὕτως λυθήσεται τὸ ἐν τῷ τόπῳ τοῦ-τω ἀπορον. cf. Z, 326. K, 274. X, 208. Tzetz. Ex. II. p. 51. Gell. XVI, 3. Et, opinor, Hermogenis περὶ τῶν ἐ προ-

\*) Falsus Suidas, qui hoc opus adscribit Zenodoto Alexandrino. Idem error nominis in cod. Leid. ad Σ, 356.

*βλημάτων*, BV ad Φ, 363. — Herodiani *προτάσεις*, quarum solutiones scripsit Orus (*λύσεις προτάσεων τῶν Ἡρωδιανοῦ*, Suid.), qui hominis studia cognovit facile concedet de abnormi orthographia, prosodia, similibus fuisse propositas. Et concinunt fragmenta schol. Ψ, 617. Ω, 657. — Ex Latinis huc pertinet Valerius Probus, de quo Sueton. illustr. gr. 24: „Pauca et exigua de quibusdam minutis quaestiunculis reliquit“.

His absolutis fragmenta ab initio posita circumspiciam. Ex his prima et quarta solutio in commentariis fuit, secunda et tertia ex conviviorum colloquiis fluxerunt et vel Alexandrino illo Thesaurο Quaestionum Grammaticarum vel discipulorum memoria servatae sunt. Utramque esse iocosam, facile apparet in Aristarcho (§, 3): tertia facete ex usu loquendi repetita, secunda ad acerbam quaerentium irrisionem facta.

## C. V.

### *Chorographica et Geographica.*

§. 1. **D**e agro Troiano et ordine navium Graecorum primum dicam, quod de hoc plurima servata sunt fragmenta, quae alioquin in hoc capite rara inveniemus: quae fragmenta notam iam nobis grammatici rationem hic quoque praestabunt.

Quo ordine naves Graecorum ante Troiam collocatae fuerint et (quod cum eo arcte coniunctum est)

de agro Troiano diligentissime quæsitit atque, ut videtur, tabula illustravit. K, 53 ὅτι ἐκ τούτων καὶ τῶν τοιούτων τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου· ὁ Ἀρίσταρχος ἐπραγματεύσατο. ῥητῶς γὰρ λέγεται πλησίον τοῦ Αἴαντος ὁ Ἰδομενεὺς νενεωλκήκει. Cf. 112 πρὸς τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου, ὅτι πλησίον ὁ Ἰδομενεὺς Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου ἐνενεωλκήκει. K, 110 ἡ διπλῇ ὅτι πλησίον τοῦ Λοκροῦ Αἴαντος ὁ Μέγης ἐνενεωλκήκει — ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὸν (l. τὰ) ἐπὶ τοῦ ναυστάθμου. A, 6 ἡ διπλῇ πρὸς τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου, ὅτι ἐν μέσῳ τὰς τοῦ Ὀδυσσεύς ὑποτίθεται, ἔφ' ἑκατέρου δὲ κέρτατος τὰς Ἀχιλλεύς καὶ Αἴαντος. Hinc iudicatum de versu B, 558 στήσε δ' ἄγων ἴν' Ἀθηναίων ἴσταντο φάλαγγες. Vid. F, 230 ἡ διπλῇ ὅτι πλησίον ὁ Ἰδομενεὺς Αἴαντος τοῦ Τελαμωνίου ἐτάσσετο (ins. καὶ) κατὰ τὴν ἐπιπώλησιν (A, 251, 273) συμφώνως. παραιτητέον ἄρα ἐκεῖνόν τὸν στίχον τὸν ἐν τῷ καταλόγῳ ὑπὸ τινων γραφόμενον „στήσε —“ οὐ γὰρ ἦσαν πλησίον Αἴαντος Ἀθηναῖοι. Ad A, 251 ἡ διπλῇ ὅτι ἡ τάξις Ἰδομενέως πλησίον Αἴαντος, πρὸς τοὺς ὑποτάσσοντας τοῖς Ἀθηναίοις τὸν Τελαμώνιον. — Porro Θ, 223. πρὸς τὴν τάξιν τῆς νεωλκίας ἡ παρατήρησις. A, 622 ἡ δὲ διπλῇ ὅτι σαφῶς οὗτοι πρὸς τῇ θαλάσῃ νενεωλκήκασιν. 807 ἡ διπλῇ πρὸς τὸ τοῦ στρατοπέδου διάγραμμα ὅτι ὑποτίθεται κατὰ μέσον τοῦ ναυστάθμου θεατροειδῇ τόπον εἰς ὄχλου συναγωγὴν. M, 118 ὅτι κατὰ ἀριστερὰ τοῦ ναυστάθμου ἡ πύλη. 128 Ἀρίσταρχος ἐκ τούτων φησιν ὅτι Λαπίθαι μετὰ Ἰδομενῆα νενεωλκήκασιν (V). M, 335 ἡ δ. ὅτι ἐν τοῖς ἀριστεροῖς μέρεσι τοῦ ναυστάθμου γέγονεν ἡ μάχη ὅπου καὶ οἱ Αἴαντες ἐσκήνουν. N, 681 ἡ διπλῇ ὅτι τοῦ Λοκροῦ λέγει Αἴαντός· οὗτος γὰρ πλησίον ἐνεώλκει τοῦ Πρωτεσιλάου. πρὸς τὰ περὶ τοῦ ναυστάθμου. 765 ἡ διπλῇ ὅτι τοῦ ναυστάθμου τὰ ἀριστερὰ λέγει. Ξ, 28 πὰρ νηῶν) ἀπὸ τῶν πρὸς θάλασσαν ἐπὶ τὰς ἐν τῷ τείχει. Ξ, 31 Autochthonis explicatio servata (quo in scholio pro προτέρων l. πρωτέρων) Aristarchi amissa est, quae

tamen ab illa diversa erat, quod inde patet, quod πρύμνησιν intellexit, ut debet intelligi „puppes navium“ non „extremae naves“ (v. egregium Herodiani schol. v. 32\*). Ex Herodiani et Autochthonis scholiis discimus Cratetem putasse duos fuisse navium ordines. Quod Aristarchus iure reiecit qui uno semicirculari ordine positas fuisse sumsit. Planius etiam docet Aristonicus ad v. 35 ἡ διπλῇ ὅτι προκρόσσαι τὰς κλίμακῆδόν\*\*) νενεωλκημένας ἑτέρας πρὸς (l. πρὸ) ἑτέρων ὥστα θαυτροειδές (cf. A, 807) φαίνεσθαι τὸ νεώλκιον. κρόσσαι γὰρ αἱ κλίμακες. πρῶται νῆες E, 31 intellexit quae in agro erant muro proximae („die vordersten“ ut πρῶτος θυμός) item O, 653. 655. Sed aliter E, 75 νῆες ὅσαι πρῶται εἰρύαται ἄγχι θαλάσσης, ubi errori et sententiarum nexus obstat et ipse poeta cavit adiecto ἄγχι θαλάσσης. — Z, 4 ἡ διπλῇ ὅτι ἐν τοῖς ἀρχαίοις (fort. ἐν ταῖς Ἀρισταρχείοις) ἐγγράπτεο „μεσσηγὺς ποταμοῖο Σκαμάνδρου καὶ στομακίμνης“, διὸ καὶ ἐν τοῖς ὑπομνήμασι φέρεται. καὶ ὕστερον δὲ περιπεσὼν ἔγραψε „μεσσηγὺς Σιμόεντος ἰδὲ Εἰάνθοιο ῥοάων“, τοῖς γὰρ τοῦ ναυστάθμου τόποις ἡ γραφὴ συμφέρει, πρὸς οὓς μάχονται (sc. hi versus illa lectione retenta). — H, 22 ἡ διπλῇ ὅτι πρὸ τῶν πυλῶν τὴν φηγὸν ταύτην ὑποτίθεται. πρὸ πολλοῦ δὲ ὁ Ἀπόλλων ἐστὶν ἐπὶ τῆς Περγᾶμου. (? I, 354 ἡ δρῶς πρὸ τῆς Ἰλίου ἦν). A, 166 ἡ διπλῇ πρὸς

\*) προπαροξυτονητέον τὸ πρύμνησιν. Κράτης μέντοι προπερισπᾷ, ἀκούων ἐπὶ ταῖς ἐσχάταις, πλανηθεὶς ἐκ τοῦ τὰς γὰρ πρώτας πεδίονδε εἴρυσαν· ἀγνοεῖ δὲ ὅτι ὁ ποιητὴς ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ τὸ πρυμνόν οὐ τίθησιν ἐπὶ διεστῶτος σώματος ἀλλ' ἐπὶ ἠνωμένου. „πρυμνὸν ὑπὲρ θέναρος“ (E, 339) „τοῦ δ' ἀπὸ μὲν γλῶσσαν πρυμνὴν τάμε“ (ib. 292) „πρυμνὴν ἐκτάμνοντες“ (M, 149).

\*\*) Cf. M, 258 ὅτι κρόσσας ἐν μὲν τοῖς ὑπομνήμασιν κεφαλίδας ἐν δὲ τοῖς περὶ τοῦ ναυστάθμου κλίμακας (cf. Porph. et Nicanor h. l.) Et hanc explicationem (κλίμακας) probavit priore reiecta. Statim apparebit dissertationem de navalibus post commentarios scriptam esse.

τὸ περὶ τοῦ ναυστάθμου διάγραμμα· τὸ γὰρ Ἰλου σῆμα κατὰ μέσον εἶναι φησι τῷ πεδίῳ. *M*, 22 ἡ διπλῇ ὅτι ἀμφίβολον μὲν ἐπὶ ποτέρου τῶν ποταμῶν λέγει, τοῦ Σκαμάνδρου ἢ τοῦ Σιμοῦντος· δεκτέον δὲ ἐπὶ τοῦ Σιμοῦντος· διὰ μέσου γὰρ τοῦ πεδίου φέρεται. καὶ ὅτι ἀνέγνω Ἡσίοδος τὰ Ὀμήρου ὡς ἂν νεώτερος τούτου· οὐ γὰρ ἐξηγήνοχε τοὺς ποταμοὺς μὴ ὄντας ἀξιολόγους, εἰ μὴ δι' Ὀμηρον. καὶ τῷ Σιμοῦντι προσέθηκεν ἐπίθετον τὸ „θεῖόν τε Σιμοῦντα“ (*Theog.* 342). *M*, 66 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ στένωμα τὸ κατὰ τὴν γέφυραν τῆς τάφρου λέγει. *X*, 6 ἐν ἀριστερᾷ τοῦ τείχους αἱ πύλαι ἔκειντο, αἱ ἐκαλοῦντο Δαρδανίαι. ἡ διπλῇ πρὸς τὰς Σκαιάς. Videmus igitur non tantum in commentariis de Graecorum navalibus locos probantes notasse, sed postea etiam seorsum haec omnia singulari disputatione complexum esse et quaedam in quibus sibi errasse videretur correxisse. Cf. praeter locos iam memoratos sch. *O*, 449 ἀθετοῦνται στίχοι γ' καὶ ἀστερίσκοι παράκεινται ὅτι . . . ὕστερον δὲ ἐν τοῖς περὶ τοῦ ναυστάθμου ἀπολογεῖται. Illam disputationem videmus dici et τὸ vel τὰ π. τ. ν. et aliquoties τὸ περὶ τοῦ ναυστάθμου διάγραμμα. Quod autem legitur in Et. *M*. p. 540. 56 περὶ ὧν ἐν ταῖς περὶ ναυστάθμου διαλέξεσι corruptum est. Etenim transcripsit hic auctor verba Nicanoris ad *M*, 258: ubi haec verba ita leguntur: περὶ ὧν ἐν τοῖς περὶ τοῦ ναυστάθμου λέγεται. Quibus iisdem iterum Nicanor utitur *Σ*, 68, ubi eundem libellum commemorat. Ergo auctor Etym. scripsit διαλέγεται vel διέξεισι. Illud vero διάγραμμα eo ducit ut putem commentario additam fuisse tabulam.

## §. 2.

Ἄργος. Ἑλλάς.

Ἄργος. *A*, 171 ἡ διπλῇ ὅτι Ἄργος τὴν Πελοπόννησον οὐ τὴν πόλιν λέγει. *Z*, 152 Ἄργος δὲ ἱππόβοτον τὴν Πε-

λοπόννησον καλεῖ, τὴν δὲ Θετταλίαν Ἄργος Πελασγικόν. I, 141 ἡ διπλῇ ὅτι τὴν Πελοπόννησον Ἀχαιικὸν Ἄργος λέγει καὶ Ἴασον (εἰ πάντες σε ἴδοιεν ἂν Ἴασον Ἄργος σ, 245), Πελασγικὸν δὲ Ἄργος τὴν Θεσσαλίαν. T, 115 ἡ διπλῇ ὅτι τὴν Πελοπόννησον Ἄργος Ἀχαιικὸν λέγει, τὴν Θεσσαλίαν δὲ Ἄργος Πελασγικόν.

I, 246 Ἄργεος ἱπποβότοιο) σημειοῦνται τινες ὅτι τὴν ὅλην Πελοπόννητον οὐκ οἶδεν ὁ ποιητής, Ἡσίοδος δέ. A, 270 τηλόθεν ἐξ Ἀπίης, ὅτι παραλλήλως τηλόθεν ἐξ ἀπίης· οἱ δὲ νεώτεροι ἐξεδέξαντο τὴν Πελοπόννησον. Γ, 49 ἡ διπλῇ ὅτι ἀπίαν τὴν πολὺ ἀφρεστῶσαν, οὐχ ὥς οἱ νεώτεροι τὴν Πελοπόννησον. φησὶ γοῦν „ἐξ ἀπίης γαίης δεκάτῳ ἐνιαυτῷ“ (π, 18). v. sch. η, 25.

B, 684 Ἕλληνες. ἡ διπλῇ ὅτι μόνους τοὺς ὑπὲρ Ἀχιλλεῖ τεταγμένους Ἕλληνας καλεῖ. I, 395 ἡ διπλῇ ὅτι τὴν Θετταλίαν οὕτως λέγει μόνην, τὴν δὲ ὅλην ἡπειρον οὐκ οἶδεν οὕτως καλουμένην. νόθα οὖν ἐκεῖνα „ἐγχείη ὃ ἐκέκαστο Πανέλληνας καὶ Ἀχαιοὺς (B, 530), καὶ Ἑλλάδα καὶ μέσον Ἄργος“ (δ, 726 et praeterea aliquoties). Ad hunc versum δ, 726 sch. περιττὸς ὁ στίχος. καὶ γὰρ προεῖπεν ἡ πρὶν μὲν πόσιν ἐσθλόν· καὶ οὐκ οἶδεν ὁ Ὅμηρος τὴν καὶ ἡμεῖς Ἑλλάδα, ἀλλὰ τὴν Θεσσαλικὴν οὕτω λέγει, καὶ Ἕλληνας τοὺς ἐκεῖθεν. Sch. AD ad I, 395 Ἀρίσταρχος παρ' Ὁμήρῳ Θεσσαλίαν μόνην τὴν Ἑλλάδα φησὶν εἶναι καὶ Ἕλληνας τοὺς Θεσσαλοὺς παρακολουθῶν Θουκυκίδῃ. καὶ ἀθετεῖ τὸν στίχον τοῦτον „ἐγχείη ὃ ἐκέκαστο Πανέλληνας καὶ Ἀχαιοὺς“. καὶ ἐκεῖ δὲ πάλιν τὴν Θεσσαλίαν ἀκούει „φεῦγον ἔπειτ' ἀπάνευθε δι' Ἑλλάδος εὐρυχόροιο“ (478). I, 447 ἡ διπλῇ ὅτι πάλιν τὴν Θετταλικὴν πόλιν οὕτως εἶπεν.

B, 867 Καρῶν βαρβαροφώνων) ἡ διπλῇ ὅτι Θουκυκίδης λέγει τὴν ὀνομασίαν τῶν βαρβάρων νεωτερικὴν εἶναι. ἐλέγχεται δὲ ἐντεῦθεν (!). v. Strab. XIV, 662. —

Caeterum ex multis hic pauca habemus. Quare non omnia iudicare licet.

### Ἄρνη. Ἀσκη.

B, 507 οἱ τε πολυστάφυλον Ἄρνην ἔχον οἱ τε Μίδειαν  
 ὅτι Ζηνόδοτος γράφει Ἀσκην ἔχον· οὐ δύναται δὲ πολυ-  
 στάφυλος ἢ Ἀσκη λέγεσθαι· ἀξιοπιστότερος γάρ ἐστιν  
 ὁ Ἡσίοδος λέγων „Ἀσκη χειμα κακῇ, θέρει ἀργαλέῃ“  
 (Op. 638)· ὥστε οὐδὲ πολύκαρπος λέγοιτο ἄν\*). H, 9  
 ὅτι Ζηνόδοτος ἐν μὲν τῷ καταλόγῳ πεποίηκεν „οἱ τε πολυ-  
 στάφυλον Ἀσκην ἔχον“, ἐνθάδε δὲ εἶασε τὴν Ἄρνην.  
 διὸ ἡ διπλῇ ἐν τῷ Ἄρνη. Strabo IX p. 413 τὸ δ' Ἀκραι-  
 φιον καὶ αὐτὸ κεῖται ἐν ὕψει. Φασὶ δὲ τοῦτο καλεῖσθαι  
 Ἄρνην ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ ὁμώνυμον τῇ Θετταλικῇ. Οἱ  
 δὲ φασι καὶ τὴν Ἀρνην ὑπὸ τῆς λίμνης καταποθῆναι  
 καὶ τὴν Μίδειαν. Ζηνόδοτος δὲ γράφων

οἱ δὲ πολυστάφυλον Ἀσκην ἔχον

οὐκ ἔοικεν ἐντυχεῖν τοῖς ὑπὸ τοῦ Ἡσίοδου περὶ τῆς πα-  
 τρίδος λεχθεῖσι καὶ τοῖς ὑπ' (del.) Εὐδόξου πολὺ χεῖρω  
 λέγοντος περὶ τῆς Ἀσκης. Πῶς γὰρ ἂν τις πολυστά-  
 φυλον τὴν τοιαύτην ὑπὸ τοῦ ποιητοῦ λέγεσθαι πιστεύ-  
 σειεν; οὐκ εὖ δὲ οὔτε οἱ Τάρνην ἀντὶ τῆς Ἀρνης γρά-  
 φοντες\*\*). οὐδὲ γὰρ μία δείκνυται Τάρνη παρὰ Βοιω-  
 τοῖς. ἐν δὲ Λυδοῖς ἐστὶν ἡ καὶ Ὀμηρος μέμνηται·

Ἰδομενεὺς δ' ἄρα Φαῖστον ἐνήρατο τέκτονος υἱόν

Βώρου, ὅς ἐκ Τάρνης ἐριβώλακος εἰληλούθει.

(E, 44). Apollodorum audimus, ut alibi.

### Cyllene.

O, 518 Πουλυδάμας δ' ὦτιον Κυλλήνιον ἐξενάριξεν  
 Φυλείδew ἔταρον, μεγαθύμων ἀρχὸν Ἐπειῶν) ἡ διπλῇ ὅτι

\*) His extremis verbis Siebelisius (in Jahnii Annalibus VII, 1 p. 86) notari putat epitaphium Hesiodi, (V. Pausan. XI, 38. 3) Ἀσκη μὲν πατρὶς πολυλήϊος.

\*\*) Hoc natum ex lectione πολυστάφυλον τ' Ἀρνην ut versus ex-  
 hibetur a Steph. B. s. Ἀρνη.

οὐκ ἀπὸ Κυλλήνης τοῦ ἐν Ἀρκαδία ὄρους, ἀλλ' ἐπίνειόν ἐστιν Ἠλείων Κυλλήνη. οὗτοι δὲ εἰσιν Ἠλεῖοι (l. Ἐπειοί). Strab. VIII p. 337 μέμνηται δὲ τῆς Κυλλήνης ταύτης καὶ Ὅμηρος, λέγων Ὡτον Κυλλήνιον ἀρχὸν Ἐπειῶν. Οὐ γὰρ ἀπὸ τοῦ Ἀρκαδικοῦ ὄρους ὄντα ἔμελλεν ἡγεμόνα τῶν Ἐπειῶν ἀποφῆναι.

### Dardania. Dardani.

Υ, 215 ἡ διπλῇ ὅτι ἑτέρα τῆς Ἰλίου ἡ Δαρδανία ὥς περ καὶ ἡ Φρυγία (v. infra). Sed Dardani Troum nomine continentur. Ρ, 80 Τρώων τὸν ἄριστον ἔπεφνεν Πανθοίδην Εὐφορβον). Τρῶς ἄρα ὁ Εὐφορβος ἀλλὰ καὶ Δάρδανος (sc. Π, 807 σχεδόθεν βάλε Δάρδανος ἀνὴρ Πανθοίδης Εὐφορβος). οἱ ἄρα Δάρδανοι Τρῶες. καὶ ὅτι ἀντὶ τοῦ τὸν ἐν Τρωσὶν ἄριστον. οὐ γὰρ ἐστιν ὥς Μυρμιδόνων τὸν ἄριστον (Σ, 10). V. Strab. X, 453. XI, 574 λέγει μὲν γὰρ (ὁ ποιητής) καὶ κοινῶς ἅπαντας Τρῶας τοὺς συμπολεμήσαντας αὐτοῖς, ὥς περ καὶ Ἀχαιοὺς τοὺς ἐναντίους, ἀλλ' οὐ δήπου Τροίαν ἐραῶμεν νῆ Δία καὶ τὴν Παφλαγονίαν οὐδὲ τὴν Καρίαν ἢ τὴν ὁμορον αὐτῇ Λυδίαν. Λέγω. δ' ὅταν φῇ

Τρῶες μὲν κλαγγῇ τ' ἐνοπῇ τ' ἴσαν,  
ἐκ δὲ τῶν ἐναντίων

οἱ δ' ἄρ' ἴσαν σιγῇ μένεα πνεύοντες Ἀαιοί.

Cf. infra Troes.

### Demetrium.

Β, 696 οἱ δ' εἶχον Φυλάκην καὶ Πύρασον ἀνθεμόεντα, Δήμητρος τέμενος Ἰωνά τε μητέρα μήλων) ἡ διπλῇ ὅτι οὐ τὸν Πύρασον λέγει Δήμητρος τέμενος, ἀλλὰ πόλις ἐστὶ Δημήτριον καλουμένη. Aliter Strab. IX, 435. Parti-



cula quod abest minime Aristarchi iudicio obstat, ut alias ostendam.

### Dolopes.

I, 484 Δόλοπες μέρος τῆς Φθιώτιδος χώρας, διὸ καὶ παραλέλοιπεν αὐτοὺς ἐν τῷ καταλόγῳ.

### Echinades.

B, 625 οἱ δ' ἐκ Δουλικίου Ἐχινάων 3' ἱερῶν) ἡ διπλῇ ὅτι οὐχ ὥς κεχωρισμένου Δουλικίου τῶν Ἐχινάδων οὕτως εἴρηκεν ἀλλ' ἀντὶ τοῦ ἐκ Δουλικίου καὶ τῶν ἄλλων Ἐχινάδων. καὶ ὅτι ἀπὸ τοῦ Ἐχίνα εἶπεν Ἐχινάων. Sc. eodem modo ut Τρωάς τε καὶ Ἑκτορα, quod notatum erat, V. Ariston. N, 1. — Cf. Strab. VIII, 340. X, 453. VIII, 335 (Ἐχινάδες ὧν ἐστι καὶ τὸ Δουλίχιον). X, 458.

### Ἡλεῖοι

incolae Elidis non saepe nominantur ab Homero, saepius Ἐπειοί. A, 688 ὅτι σπανίως Ἡλείους καλεῖ. A, 694 ἡ διπλῇ ὅτι ἐν τισι γράφεται Ἀχαιοί· τοὺς δὲ Ἡλείους Ἐπειοὺς καλεῖ Ὅμηρος. A, 737 ἡ διπλῇ ὅτι τινὲς καὶ Ἀχαιῶν γράφουσιν. Ὅμηρος δὲ Ἐπειοὺς τοὺς Ἡλείους λέγει. 759 ἡ διπλῇ — ὅτι τοὺς Πυλίους Ἀχαιοὺς λέγει νῦν, τοὺς δὲ Ἡλείους Ἐπειοὺς, — De Epeis praeterea Steph. B. s. Δουλίχιον· ἐλέγοντο δὲ καὶ οἱ ἐν τῷ Δουλικίῳ Ἐπειοί, ὥς Ἐπαφρόδιτος παρατιθεῖς τὸν Ἀρίσταρχον ἐκδεχόμενον οὕτω.

### Ephyra.

Duplex Ephyra est apud Homerum, una Thesprotiae, altera est Corinthus. B, 659. Z, 152. N, 301.

O, 531. Hanc posteriorem ubi poeta ipse loquitur Corinthum dicit, heroes Ephyram. B, 570. Z, 152. 210. N, 301. Velleium Aristarcheum nemo suspicatus est. „Neque est quod miremur ab Homero nominari Corinthum. Nam ex persona poetae et hanc urbem et quasdam Ionum colonias iis nominibus appellat, quibus vocabantur aetate eius, multo post Ilium captum conditae“. I, 3.

---

### Hyde. Hyle.

v. infra.

---

### νήσω ἐν κραναῇ

Γ, 445 ἡ διπλῇ ὅτι ἄδηλον πότερον ὄνομα κύριον ἔστιν ἀπὸ τοῦ κρανθῆναι ἐπ' αὐτῆς πρῶτον τὸν γάμον καὶ τελειωθῆναι τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ τῆς Ἑλένης ἢ ἐπιθετικῶς τὴν τραχεῖαν. τινὲς γὰρ τὴν λεγομένην Ἑλένην πρὸς τῇ Ἀττικῇ εἶναι ἀπὸ τῆς Ἑλένης ὅτι ταύτη πρώτη ἐπέβη.

---

### Lydia Troica.

Δ, 101 Λυκηγενεῖ<sup>4</sup> ὅτι ἀπὸ τῆς Τρωϊκῆς Λυκίας, ἐξ ἧς ἔστιν ὁ Πάνδαρος. E, 105 Λυκίηθεν) ὅτι τῆς Τρωϊκῆς Λυκίας. 173 ἡ διπλῇ ὅτι τὴν Τρωϊκὴν Λυκίαν λέγει.

---

### Lydi.

X, 431 ἡ διπλῇ ὅτι Ὅμηρος οὐκ οἶδε καλουμένους Λυδοὺς, ἀλλὰ Μήονας. πρὸς τὰ περὶ Κιλικίας Ἑσιόδου (Cf. V ad Σ, 231). Saepius monitum Straboni, e. g. XIII, 625.

## Μέση

v. infra.

## Phrygia.

B, 862 ἡ διπλῇ ὅτι οἱ νεώτεροι τὴν Τροίαν καὶ τὴν Φρυγίαν τὴν αὐτὴν λέγουσιν, ὃ δὲ Ὅμηρος οὐχ οὕτως. Αἰσχύλος δὲ συνέχεεν. Huscusque puto Aristonici observationem esse. οὔτοι δὲ τῆς μικρᾶς εἰσι Φρυγίας· ἡ μεγάλη παρὰ τῷ Σαγγαρίῳ κεῖται ὅθεν καὶ Ἄσιος ὃς μήτρως ἦν Ἐκτορος ἵπποδάμοιο (ABL). K, 431 ἡ δ. ὅτι ἑτέρους τῶν Τρώων οἶδε τοὺς Φρύγας. Π, 719 ἡ δ. ὅτι Ὅμηρος ἑτέραν τὴν Φρυγίαν τῆς Τροίας οἶδεν. Σ, 291 ἡ διπλῇ ὅτι ἑτέρα ἡ Φρυγία παρὰ τὴν Τροίαν. Ω, 545 ἡ δ. ὅτι ἑτέρα καθ' Ὅμηρον ἡ Φρυγία· οἱ δὲ νεώτεροι συγχέουσι. Strab. XIII p. 657 οἱ ποιηταὶ δέ, μάλιστα οἱ τραγικοί, συγχέοντες τὰ ἔθνη, καθάπερ τοὺς Τρῶας καὶ τοὺς Μυσοὺς καὶ τοὺς Λυδοὺς Φρύγας προσαγορεύουσιν, οὕτω καὶ τοὺς Λυκίους Κᾶρας. Cf. XIV, 675.

## Σάμη. ος.

B, 634 οἷ τε Ζάκυνθον ἔχον ἢ δ' οἷ Σάμον ἀμφενέμοντο) ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ἢ δ' οἷ Σάμην, καὶ ἄμετρον ποιῶν καὶ ἀγνοῶν ὅτι κατὰ τὸ ἀρσενικὸν ἐνίοτε ἐκφέρεται τὰ εἰς ος (l. η) λήγοντα. Reliqua Aristonici scholio ab alia manu assuta sunt. Cf. Sch. o, 29. De Strabone p. 453 l. X suspicio est non omni ex parte recte referre de Apollodoro, sed in quibusdam eius sententiam haud recte cepisse.

## Σαμοθράκη.

N, 12 Σάμον Θρηϊκίης) ἡ δ. ὅτι οὐδέποτε συνθέτως

εἶρηκε Σαμοθράκην\*). Ω, 78 Σάμου) ἡ διπλῇ ὅτι τὴν Σαμοθράκην οὕτως εἶπεν. Strab. X p. 457.

### Scamander.

X, 151 ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ τῆς ἀντιδιαστολῆς ταύτης σαφές ὅτι ἡ ἑτέρα πηγὴ ὕδατι λιανῶ ρεῖ κατὰ χειμῶνα.

### Σελλήεις.

B, 338 ὅτι Σελλήεις ποταμός ἐστιν Ἀσίας ὁμωνύμως τῇ Θεσπρωτίᾳ (l. τῷ — τιακῷ). M, 97 ἡ δ. ὅτι Σελλήεις ποταμός ἐπ' Ἀσίας οὗτος, ἕτερος δὲ ἐπὶ Θεσπρωτίας. O, 531 ἡ δ. ὅτι τῆς Θεσπρωτικῆς Ἐφύρας λέγει, οὐκ ἐκ τῆς Κορίνθου. δῆλον δὲ ἐκ τοῦ Σελλήεντος, ἀφ' οὗ καὶ Σελλοὶ οἱ περίοικοι. καὶ ὅτι ἕτερός ἐστι Σελλήεις ποταμός.

### Σελλοί.

B, 659 τὴν ἄγει' ἐξ Ἐφύρας ποταμοῦ ἄπο Σελλήεντος) ἡ διπλῇ ὅτι ἡ Ἐφύρα αὕτη ἑτέρα ἐστὶ τῆς Κορίνθου, τῆς Θεσπρωτίας οὔσα. καὶ ὅτι σὺν τῷ σ Σελλήεντα τὸν ποταμὸν λέγει, ἀφ' οὗ τὸ παροικοῦν ἔθνος Σελλοὺς καλεῖ· οἱ δὲ νεώτεροι (Pind. fr. 31) Ἐλλοὺς λέγουσι πλατηθέντες. Pertinet ad II, 234, ubi legimus: ἀμφὶ δὲ Σελλοί) ἡ δ. πρὸς τὸ τῆς γραφῆς ἀμφίβολον. οἱ μὲν γὰρ Σελλοὺς, οἱ δὲ Ἐλλοὺς ἐξεδέξαντο. δεῖ δὲ νοεῖν ὡς ἐστὶν ἐκ πλήρους Σελλοί (sc. non ἀμφὶ δέ σ' Ἐλλοί)· καὶ γὰρ ὁ συνορίζων τοῖς τόποις ποταμός Σελλήεις, ἀφ' οὗ εἰς τοὺς παροίκους Σελλοὺς καλεῖσθαι. Strab. VII, 328 πότερον δὲ χρὴ λέγειν Ἐλλοὺς, ὡς Πίνδαρος, ἢ Σελλοὺς, ὡς ὑπονοοῦσι (vides Aristarcheos significari) παρ'

\*) Quod ibi habet Ψ: Ἀρίσταρχος ὅρος ὁμώνυμον τῇ νήσῳ mendacium est.

Ὅμηρῳ κείσθαι ἢ γραφῇ ἀμφίβολος οὖσα οὐκ ἐᾷ διωχν-  
ρίζεσθαι. Adscribam quae sequuntur apud Strabonem,  
unde apparebit ut Aristarchus suum duxerit attendere  
quid Homerus aperire velit et ut Apollodorus magi-  
stro suo obsecutus sit. Φιλόχορος δέ φησι (sic pergit  
Strabo) καὶ τὸν περὶ Δωδώνην τόπον ὥσπερ τὴν Εὐβοίαν  
Ἑλλοπίαν κληθῆναι. καὶ γὰρ Ἡσίοδον οὕτω λέγειν. ἔστι  
τις Ἑλλοπίη πολυλήϊος ἡδ' εὐλείμων· ἐνθάδε Δωδώδη τις  
ἐπ' ἐσχατιῇ πεπόλισται. οἴονται δέ, φησὶν ὁ Ἀπολλό-  
δωρος, ἀπὸ τῶν ἐλῶν τῶν περὶ τὸ ἱερὸν οὕτω καλεῖσθαι·  
τὸν μέντοι ποιητὴν οὐ λέγειν Ἑλλούς, ἀλλὰ Σελλούς ὑπο-  
λαμβάνει τοὺς περὶ τὸ ἱερὸν, προσθεὶς ὅτι καὶ Σελλήεν-  
τέ τινα ὀνομάζει ποταμόν. Ὀνομάζει μὲν οὖν ὅταν φῇ  
τηλόθεν ἐξ Ἐφύρης ποταμοῦ ἀπὸ Σελλήεντος.

### Σίντιες.

Hic populus est Lemnum habitans. Apollon. lex.  
Hom. 720.

### Troia. Troiani.

Φ, 544 ἡ διπλῇ ὅτι ὁμωνύμως τῇ χώρᾳ τὴν Ἴλιον  
Τροίαν εἵρηκεν. Ε, 200 ἡ διπλῇ ὅτι οἱ τὴν Ζέλειαν οἰ-  
κοῦντες ὑπὸ τὴν Ἰδὴν καὶ ὑπὸ Πάνδαρον Τρῶες ἐλέγοντο.  
Ε, 211 ἡγεόμην Τρώεσσι, φέρων χάριν Ἑκτορι δῖῳ) ὅτι  
ἀντὶ τοῦ Τρώων τῶν ὑπὸ τὴν Ἰδὴν, χαριζόμενος δὲ Ἑκ-  
τορι· τινὲς δὲ ἀγνοοῦντες ὅτι λέγονται καὶ οἱ ὑπὸ Πάν-  
δαρον Τρῶες μεταγράφουσι· „Τρώεσσι φέρων χάριν ἱπ-  
ποδάμοισι“. — Strab. XIII p. 584 sqq. \*) — — Ari-  
starchi esse puto, quae habet A ad B, 113 Ἴλιον μὲν

\*) p. 585 sanandus Strabo verborum traiectione. Verba οὐκ  
οἴονται — Θήβησι transponenda post alterum Θήβησι, sic: Πριάμου  
ἐνὶ οἴκῳ, αὐτὰρ ἐγὼ Θήβησιν. Οὐκ οἴονται δὲ δεῖν ἐξ εὐθείας ἀκούειν  
οὐ μὲν ἐν Τροίᾳ, αὐτὰρ ἐγὼ Θήβησιν, ἀλλὰ κατ' ὑπερβατόν.

λέγει Ὅμηρος, Ἰλιεῖς δέ οὐκέτι φησί· καὶ Εὐβοίαν, ἀλλ' οὐκ Εὐβοεῖς (sed Abantes). —

Quaedam ad formam nominum pertinent.

B, 592 ἡ δ. ὅτι Θρύον εἶπε τὴν ἐν ἄλλοις Θρυόεσσαν, ἔστι δέ τις Θρυόεσσα πόλις. A, 711 ὅτι ἦν ἐν τῷ καταλόγῳ εἶρηκε Θρύον νῦν Θρυόεσσα λέγει. —

B, 582 ὅτι Μέσσην τὴν ἐπὶ Λακωνικῆς Μεσσήνην λέγει συνκόψας τοῦνομα. Strab. VIII p. 364.

B, 500 ὅτι νῦν μὲν ἐκτεταμένως Ὑλην εἶρηκεν, ἐν ἄλλοις δὲ συνεσταλμένως „Ὑλη ἐνὶ οἰκίᾳ ναίων“ (H, 221). νῦν δὲ καλοῦνται Ὑλαι πληθυντικῶς. H, 221 ὅτι ἐνταῦθα συνεσταλμένως, ἐν δὲ τῷ καταλόγῳ ἐκτεταμένως. E, 708 ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει Ὑδῆ ἔστι δὲ τῆς Αὐδίας ἡ Ὑδῆ (Y, 385\*), ὁ δὲ ἀνὴρ Βοιωτίας καὶ κώμη Βοιωτίας ἡ Ὑλη. καὶ ὅτι οὐ (l. νῦν) συνεσταλμένως λέγεται ἡ πόλις, ἐκτέταται δὲ ἐν τῷ καταλόγῳ διὰ μέτρου. Strab. IX p. 439 Ὅμηρος δ' ἐνικῶς ἐκφέρει, τοτὲ μὲν ἐκτείνων τὴν πρώτην συλλαβήν, ὡς ἐν τῷ καταλόγῳ, ἡδ' Ὑλην καὶ Πετεῶνα, ποιητικῶς\*\*). ποτὲ δὲ συστέλλων, ὅς ῥ' ἐν Ὑλη ναίεσκε (E, 708). καὶ ὁ Τυχίος σκυτοτόμων ὅς ῥ' ἄριστος Ὑλη ἐνὶ οἰκίᾳ ναίων (H, 221). οὐδ' ἐνταῦθα εὖ γραφόντων τινῶν Ὑδῆ ἐνὶ· οὐ γὰρ ὁ Αἴας ἐκ τῆς Αὐδίας τὸ σάκος μετεπέμπετο. Vides Aristarchea omnia quae Strabo sumsit ab Apollodoro. —

H, 180 Μυκῆνη· ἡ διπλῇ ὅτι ἀλλαχοῦ πληθυντικῶς Μυκῆνας. Item ad A, 6 ὅτι νῦν ἐνικῶς τὴν Μυκῆνην. —

\*) Memoria lapsus est Strabo XIII, 626 T. V p. 470 Tz. Versus a quibusdam insertus B, 867 Τμῶλφ ὑπο νιφόεντι non ideo spurius habitus ab Aristarcheis (haurit ex his fontibus) quod nulla in Lydia Hyde esset, sed quod repetitus videretur ex Y, 385.

\*\*) Boeotos dixisse Ὑλᾶς ut θύρας, λύρας, Strabo docet X p. 407.

**H, 136 Φειᾶς.** ἡ διπλῇ ὅτι ἐν Ὀδυσσεΐᾳ (ο, 296) πληθυντικῶς „ἡ δὲ Φεαῖς ἐπίβαλλεν ἐπειγομένη Διὸς οὐρῶ“ ὡς Μυκήκην καὶ Μυκήνας.

Admonebo hic notissimae observationis, Homerum semper habere ἡ Ἰλιος. Unde bis falsa Zenodoti lectio convicta, O, 71. Π, 92.

§. 3. Si quidem et in sermone Homeri explanando et in antiquitatibus eruendis utile erat et necessarium recentiorum usu neglecto solum Homerum sequi, id in geographia omnium maxime agendum erat, ne commentis et vanitate omnia commiscerentur. Etenim hunc locum non docti tantum interpretabantur, sed ipsum Graeciae vulgus, cum unaquaeque regio nobilis ignobilis se tamen a celeberrimo poeta praeteritam nollet. Sic quae Homeri Pylos esset non tantum intra eruditorum parietes disceptatum. Strab. VIII p. 339 οἱ δ' οὖν ἐκ τῆς κοίλης Ἰλίδος καὶ τοιαύτην φιλοτιμίαν προσετίθεσαν τῷ παρ' αὐτοῖς Πύλῳ, καὶ γνωρίσματα δεικνύντες Γέρανον τόπον καὶ Γέροντα ποταμὸν καὶ ἄλλον Γερήνιον, εἰτ' ἀπὸ τούτων ἐπιθέτως Γερήνιον εἰρησθαι πιστούμενοι τὸν Νέστορα. Τοῦτο δὲ ταῦτόν καὶ οἱ Μεσσήνιοι πεποιήκασιν καὶ πιθανώτεροί γε φαίνονται· μᾶλλον γὰρ γνώριμά φασιν εἶναι τὰ παρ' ἐκείνοις Γέρηνα· συνοικούμενά ποτε εὔ. Cf. 338 τριῶν Πύλων ιστορουμένων ἐν Πελοποννήσῳ — ἕκαστοι τὸν παρὰ σφίσι ἡμαθόεντα πειρῶνται δεικνύναι καὶ τὴν τοῦ Νέστορος πατρίδα τοῦτον ἀποφαίνουσιν. Item Ilienses Strab. XIII p. 593 οὐ γὰρ ἐνταῦθα ἵδρυσε τὴν πόλιν (ὁ Ἰλος), ὅπου νῦν ἐστίν, ἀλλὰ σχεδόν τι τριάκοντα σταδίοις ἄνωτέρῳ πρὸς ἑὼ καὶ πρὸς τὴν Ἰδὴν καὶ τὴν Δαρδανίαν κατὰ τὴν καλουμένην Ἰλιέων κώμην· οἱ δὲ νῦν Ἰλιεῖς φιλοδοξοῦντες καὶ θέλοντες εἶναι ταύτην τὴν παλαιὰν παρεσχέκασιν λόγον τοῖς ἐκ τῆς Ὀμήρου ποιήσεως τεκμαιρομένοις· οὐ γὰρ ἔοικεν αὕτη εἶναι ἢ κατ' Ὀμηρον.

Quid quod accolis lacus Averni gloriosum visum, quod olim Cimmerii fuerint? Strab. V, 244. Sed vide quam splendidam doctrinam Messenii expromserint, Homeri Oechaliam vindicaturi. Pausan. IV, 3, 3 καὶ γὰρ τοὺς Ἀσκληπιοῦ παῖδας στρατεῦσαι φασιν ἐς Ἴλιον Μεσσηνίους ὄντας. Ἀρσινόης γὰρ Ἀσκληπιὸν τῆς Λευκίππου καὶ οὐ Κορωνίδος εἶναι. καὶ Τρίκκαν δὲ καλοῦσιν ἔρημον ἐν τῇ Μεσσηνίᾳ χωρίον. καὶ ἔπη τῶν Ὀμήρου καταλέγουσιν, ἐν οἷς τὸν Μάχάονα ὁ Νέστωρ τῷ δῖστῳ βεβλημένον περιέπων ἐστὶν εὐνοϊκῶς. οὐκ ἂν οὖν αὐτὸν μὴ ἐς γείτονα καὶ ἀνθρώπων βασιλέα ὁμοφύλων προθυμίαν τοσὴνδε γε ἐπιδείξασθαι. Hoc igitur genus interpretationis Homericae in oppidulis graecis et inter mystagogos ferebatur.

Sed praeterea cum a pueris Graeci geographiam ex Homero cognoscerent, maxime ex catalogo navium, quæcumque apud quosdam memoria tenere vel legē sancitum esset, plurimi Homerica urbium, fluminum, montium nomina cum iis, quæ suis temporibus valerent, conspirare volebant, immo eo procedebant, ut in hoc genere omnem doctrinam ad Homeri normam exigèrent. Strab. VIII p. 337 λέγω δὲ ταῦτα συμβάλλων τὰ τε νῦν καὶ τὰ ὑφ' Ὀμήρου λεγόμενα. ἀνάγκη γὰρ ἀντεξετάζεσθαι ταῦτα ἐκείνοις, διὰ τὴν τοῦ ποιητοῦ δόξαν καὶ συντροφίαν. πρὸς ἡμᾶς τότε νομίζοντος ἑκάστου κατὰ τοῦτο οὔσθαι τὴν παροῦσαν πρόθεσιν, ὅταν ἢ μηδὲν ἀντιπίπτειν τοῖς οὕτω σφόδρα πιστευθεῖσι περὶ τῶν αὐτῶν λόγοις. Haec vero studia non tantum ad vanam Homericae geographiae interpretationem duxerunt sed etiam ad corrumpendam antiquitus traditam scripturam. Nam Messenii suam de Oechalia sententiam ut aliquo modo tuerentur, catalogi versus 729—732 aut spurii iudicandi aut alio transferendi erant. Sed memorabile exemplum apud Pausa-



niam est VII, 26, 6. In catalogo navium B, 573 est eiusmodi versus:

οἱ δ' Ὑπερησίων τε καὶ αἰπεινὴν Γονόεσσαν  
Πελλήνην τ' εἶχον —

De quo versu haec narrat Pausanias: *Αἰγείρας δὲ ἐν τῷ μεταξὺ καὶ Πελλήνης πόλισμα ὑπήκοον Σικυωνίων Δονοῦσα καλουμένη ἐγένετο μὲν ὑπὸ τῶν Σικυωνίων ἀνάστατος, μνημονεύειν δὲ καὶ Ὅμηρον ἐν καταλόγῳ τῶν σὺν Ἀγαμέμνονι φασιν αὐτῆς ποιήσαντα ἔπος*

Οἱ δ' Ὑπερησίων τε καὶ αἰπεινὴν Δονόεσσαν.

*Πεισίστρατον δέ, ἥνικα ἔπη τὰ Ὁμήρου διεσπασμένα τε καὶ ἄλλα ἀλλαχοῦ μνημονευόμενα ἠθροίζετο, ἢ αὐτὸν Πεισίστρατον ἢ τῶν τινα ἐταίρων μεταποιῆσαι τὸ ὄνομα ὑπὸ ἀγνοίας. Quod ipsum videtur ab istius anguli mystagogis accepisse.*

Ridemus haec et quidquid multitudo harum nugarum molita est condonabimus. Sed inter doctos geographos, quae natio apud Graecos antiquissima est, fere nullus erat quin iisdem erroribus se irretiret, sive partium studio ducebantur, sive Homerum omnis scilicet doctrinae principem nulla in re a veritate aberrare volebant, (veritatem autem ex sui temporis statu vel ex fabulis tralaticiiis metiebantur). Inde ipsi et perverse interpretari Homerum et interpretationem desperantes textum mutare ad arbitrium. Producam quosdam huius culpaе convictos. De Hellanico Strab. XIII p. 602 *Ἑλλάνικος δὲ χαριζόμενος τοῖς Ἰλιεῦσιν, οἷος δ' ἐκείνου μῦθος, συνηγορεῖ τῷ τὴν αὐτὴν εἶναι πόλιν τὴν νῦν τῇ τότε.* Eudoxus in versu Iliados B, 850 *Ἀξιοῦ οὐδ' ἀλλίστον ὕδωρ ἐπικλῖσται αἶαν* legere maluerat *Αἶα* (Strab. VII, 330. sch. λ, 239. cf. Steph. B. s. v.). Ephorus (qui Cimmerios cum accolis ad lacum Avernum ponebat, Str. V, 244) pro Alizonibus B, 856 *Amazones* induxit, hoc scilicet modo:

αὐτὰρ Ἀμαζόνων Ὀδῖος καὶ Ἐπιστροφος ἦρχον;

strenue simul [versum subsequentem transformans ex  
*τηλόθεν ἐξ Ἀλύβης ὅθεν ἀργύρον ἐστὶ γενέθλη*

in

*ἐλθόντ' ἐξ Ἀλόπης ἢ Ἀμαζονίδων γένος ἐστὶ.*

Quam meram coniecturam esse si quis forte dubitat patet ex auctore, qui Strabo est XII p. 550.\* In eadem culpa Alexandri sunt comites et rex ipse ad praecidendos nodos quam ad dissolvendos paratior. Qui cum ad illas Troiae Asiaeque oras, unde Troianis socios venisse poeta ait, accessissent easque percontarentur, hinc aliquem fructum Homero, qui regi in deliciis erat, existere debere putabant. Equidem quotiescunque illum Strabonis locum evolvō, quo de editione *ἐκ τοῦ νάρθηκος* rettulit, non contineo me quin talia quaedam putem in illud exemplar inducta esse. *Φέρεται γοῦν τις διορθώσις τῆς Ὀμήρου ποιήσεως ἢ ἐκ τοῦ νάρθηκος λεγομένη, τοῦ Ἀλεξάνδρου μετὰ τῶν περὶ Καλλισθένην καὶ Ἀνάξαρχον ἐπελθόντος καὶ σημειωσάμενου τινά, ἔπειτα καταθέντος εἰς νάρθηκα, ὃν εὔρεν ἐν τῇ Περσικῇ γάζῃ πολυτελῶς κατασκευασμένον.* (Strab. XIII p. 594\*). Quod Callisthenis opera usus nonne eo ducit, quo me haec legentem vocari sentio? Quod in itinere hoc egit, nonne eodem? Denique eiusdem

---

\*) De ed. ex narthecio alterum testimonium Plutarchi Al. 8. Secum portavit τὴν Ἰλιάδα — Ἀριστοτέλους διορθώσαντος, ἣν ἐκ τοῦ νάρθηκος καλοῦσιν. Si hoc etiam fidem meretur mea opinio etiam magis confirmatur. Ab Aristotele correctam Iliadem secum ferebat in Asiam, ubi Anaxarchi et Callisthenis (viri historiae et geographiae dediti, qui scripsit *περίπλουν*) ope usus quaedam ut falsa notavit: quae? Nisi de quibus in Asia constare putabant? Valet hoc argumentum nisi putas Aristotelem omnino falso hae in re commemorari atque huic ut notiori a quibusdam tributam esse illam recensionem, quae eos auctores haberet, quos accurate tradidit Strabo.

Callisthenis, cuius in hoc negotio partes commemorantur, molimina in catalogo navium tenemus. Strab. XII p. 542 Καλλισθένης δὲ καὶ ἔγραφε τὰ ἔπη ταῦτα εἰς τὸν διάκοσμον μετὰ τὸ

Κρωμνάν τ' Αἰγιάλόν τε καὶ ὑψηλοὺς Ἐρυθίνους τιθεῖς

Καύκωνας αὐτ' ἦγε Πολυκλέος υἱὸς ἀμύμων (vel Ἀμειβος),

Οἱ περὶ Παρθέριον ποταμὸν κλυτὰ δώματ' ἔναιον· παρήκειν γὰρ ἀφ' Ἡρακλείας καὶ Μαριανδυνῶν μέχρι Λευκοσύρων, οὓς καὶ ἡμεῖς Καππάδοκας προσαγορεύομεν· τὸ δὲ τῶν Καυκῶνων γένος τὸ περὶ τὸ Τίειον μέχρι Παρθερίου καὶ τὸ τῶν Ἐνετῶν τὸ συνεχές μετὰ τὸν Παρθέριον, ἔχόντων τὸ Κύτωρον. καὶ νῦν δ' ἐτι Καυκωνίτας εἶναι τινὰς περὶ τὸν Παρθέριον.

Post Callisthenem in iis, qui luxatae scilicet geographiae membra corrigere studebant, recensemus Zenonem Stoicum. Menelaus (δ, 84) narrat:

Αἰθίοπας θ' ἰκόμην καὶ Σιδονίους καὶ Ἐρεμβούς. Zeno philosophus scribi voluit

Αἰθίοπας θ' ἰκόμην καὶ Σιδονίους Ἀραβάς τε.

Strab. I p. 41. VII p. 298. Priore loco sic: περὶ δὲ τῶν Ἐρεμβῶν πολλὰ μὲν εἴρηται· πιθανώτατοί δ' εἰσὶν οἱ νομίζοντες τοὺς Ἀραβας λέγεσθαι. Ζήνων δ' ὁ ἡμέτερος καὶ γράφει οὕτως· Αἰθίοπας θ' ἰκόμην καὶ Σιδονίους Ἀραβάς τε. Τὴν μὲν οὖν γραφὴν οὐκ ἀνάγκη κινεῖν παλαιὰν οὖσαν· αἰτιᾶσθαι δὲ βέλτιον τὴν τοῦ ὀνόματος μετάπτωσιν, πολλὴν καὶ ἐπιπολαίαν οὖσαν ἐν πᾶσι τοῖς ἔθνεσι\*). Stoici vestigiis institit Crates, de quo iam dicendum, quod de Callimacho aliquo loco dicit Apollodorus: τοῖς μὲν ἄλλοις συγγνώμην εἶναι, Καλλιμάχῳ δὲ μὴ πάνυ, μεταποιουμένῳ γε γραμ-

\*) Ἐρέμβους pro Arabis dixit auctor Cynege. A, 172. Γ, 19.

ματικῆς. Sic Crates pro Erembis quaerebat non Arabas quidem sed Ἐρεμνούς, i. e. atros, Indos intelligens (v. sch. \*). Alii Ἀράμβους, fortasse ut ad Arabas propius accederent. Haec ratio Homerum ad similitudinem posterioris temporis accommodandi quo ducere debuerit iam ex iis quae adhuc disputavimus intelligi potest. Attamen exempla habemus quasi ad dehortandum exposita. Il. B, 508 versus est:

Νῖσάν τε ζαθέην Ἀνθηδόνα τ' ἐσχατόωσαν.

Illa Nisa aliquotsaeculis post nusquam erat. Quid agitant? Strabo IX p. 405 πλησίον δ' ἐστὶν Ἀνθηδόνος ἱεροπρεπῆς τόπος τῆς Βοιωτίας, ἔχνη πόλεως ἔχων, ὃ καλούμενος Ἴσος, συστέλλων τὴν πρώτην συλλαβήν. Οἴονται δέ τινες δεῖν γράφειν

Ἴσόν τε ζαθέην Ἀνθηδόνα τ' ἐσχατόωσαν, . . .  
ἐκτείνοντες τὴν πρώτην συλλαβὴν ποιητικῶς διὰ τὸ μέτρον, ἀντὶ τοῦ

Νῖσάν τε ζαθέην —

Ἡ γὰρ Νῖσα οὐδαμοῦ φαίνεται τῆς Βοιωτίας, ὥς φησιν Ἀπολλόδωρος ἐν τοῖς περὶ νεῶν ὥστ' οὐκ ἂν εἶη, εἰ μὴ τὴν Ἴσον οὕτως εἴρηκεν. ἦν γὰρ ἡ Ἴσος πόλις ἐν τῇ Μεγαρικῇ, ἐκεῖθεν ἀπωκισμένη . . . δρωῖνος. ἐκλείπεται δὲ νῦν. Τινὲς δὲ γράφουσι

Κρεῦσάν τε ζαθέην,

τὴν νῦν Κρέουσαν δεχόμενοι τὸ τῶν Θεσπιέων ἐπίνειον ἐν τῷ Κρισσαίῳ κόλπῳ ἰδρυμένον. Ἄλλοι δὲ

Φηράς τε ζαθέας —

ἔστι δὲ τῆς τετρακωμίας τῆς περὶ Τάναγραν, Ἐλεῶνος, Ἀρματος, Μυκαλησοῦ, Φηρῶν. Γράφουσι δὲ καὶ τοῦτο

Νῦσάν τε ζαθέην —

κώμη δ' ἐστὶ τοῦ Ἐλικῶνος ἡ Νῦσα.

Phea erat urbs prope mare sita (o, 297); quae ob

---

\*) Cf. de Cratete Sch. γ', 239.

hanc causam minus apte visa est commemorari *H* 234 (quamquam est aptum, ut magis etiam pruriginem mutandi intelligas). Quid igitur moliantur? Narrat Strabo VIII p. 348 ῥεῖ δὲ (fluvius Ἀκίδων) παρὰ τὰ-φον Ἰαρδάνου καὶ Χάαν πόλιν ποτὲ ὑπάρξασαν πλησίον Λεπρέου, ὅπου καὶ τὸ πεδίον τὸ Αἰπάσιον. Περὶ ταύτης δὲ τῆς Χάας γενέσθαι φασὶν ἔνιοι τὸν πόλεμον τοῖς Ἀρκάσι πρὸς τοὺς Πυλίους, ὃν ἔφρασεν Ὅμηρος, καὶ δεῖν οἶονταί γράφειν (*H*, 135)

ἤβῳμ' ὥς ὅτ' ἐπ' ὠκυρόφῳ Ἀκίδοντι\*) μάχοντο  
ἀγρόμενοι Πύλιοί τε καὶ Ἀρκάδες ἐγγεσίμωροι  
Χάας παρ' ~~τείχεσσι~~ —

οὐ Κελάδοντι οὐδὲ Φειᾶς. τῷ γὰρ τάφῳ τοῦ Ἰαρδάνου τοῦτον πλησιάζειν καὶ τοῖς Ἀρκάσι τὸν τόπον μᾶλλον ἢ ἐκεῖνον\*\*).

\*) Sic necessario legendum.

\*\*) Hi igitur intellexerunt Ἰαρδάνου ἀμφὶ ῥέεθρα ad fluvium Iardani, h. e. qui Iardani tumulum praeterfluit. — Ceterum manet in eo loco difficultas. Propter Ἰαρδάνου ἀμφὶ ῥέεθρα non potest Κελάδων nomen proprium fluvii esse, et res eadem si Ἀκίδοντι substituat. Hoc intellexit Aristarchus: quare κελάδοντι pro adiectivo accepit hac nota apposita: ἡ διπλῇ ὅτι ἰδὼς τὰ ἐπὶ τῷ προτάξας τὸ κύριον ἐπήγαγεν „Ἰαρδάνου ἀμφὶ ῥέεθρα.“ Statuit igitur quandam anacoluthiam, ut oratio post ἐπ' ὠκυρόφῳ κελάδοντι interrupta videretur, deinde denuo institueretur illis Ἰαρδάνου ἀμφὶ ῥέεθρα. Non probamus. Sed ille non habebat quo se verteret: nam κελάδοντι interpretabatur „fluvio“, quod quidam facere non dubitabant, illi in mentem venire non poterat, bene gnaro, quid ferret consuetudo Homeri. Ergo restabat ut vel versum 133 vel 135 obelo notaret: nisi ei syntactica ratio, quam diximus, mira quidem sed tolerabilis visa esset. Caeterum Didymus hoc loco dicitur probasse Φήρης „ἄμεινον οὖν ὥς Αἰδύμος, Φήρα Σπάρτη καὶ Ἀαρδάνου ἀμφὶ ῥέεθρα (l. Φήρης παρ' τείχεσσι τῷ Ἰαρδάνου)· οὕτω γὰρ καὶ Φερεκύδης ἱστορεῖ. De quo (si verum est) sic iudico. Didymus in commentariis cum variorum varia molimina recensuisset, addiderat, si quis locum mutare vellet, potius Φήρης scribendum

Haec post commenta, haec post nugatoria et violenta conamina intueri Aristarchi viam et rationem,

---

esse: hanc enim in hac re Pherecydem commemorare, ut videri posset hanc lectionem in suo Homeri exemplari offendisse. Hanc propter observationem, si neglecta fuerat, gratiam meruit Didymus: attamen in textum non magis inferri debebat, quam *Κύνων* pro *Κόων*, filius Antenoris, T, 53. Sic enim Pherecydes eum dixerat, teste Schol. V. h. l. Hic facile credo Pherecydem Cynonem ex suo Homero habuisse. Similiter iudicat Schol. Pind. Ol. VII, 42, ubi Tlepolemi mater a Pindaro dicitur *Ἀστυδάμεια*, quae Homero est (B, 658) *Ἀστυόχεια* „εἰκὸς δὲ τὸν Πίνδαρον ἀπαντῆσαι ταύτῃ τῇ γραφῇ“. Quod in hoc exemplo (quod alter schol. aliter iudicare videtur) quamquam negari non potest tamen non opus est credere. Eadem a Pherecyde tertio sed item simili nomine dicta *Ἀστυγένεια*. Nam haec nominum in similiter significantia transformatio, de qua multi dixerunt, invenitur etiam in mythicis. Simplicissima sunt (ne nunc ea commemorem ubi duplex terminatio est, ut *Μάχαρ Μαχάριος*, *Πλούτων*, — εὖς Voss. hymn. Cer. p. 149.) *Ἐτεοκλυμένη*, *Περικλυμένη*, *Κλυμένη*, Müller cycl. 128. Kleine Stes. 59. Mater Aiacis *Ἐρίβοια* et *Περίβοια*, nec erat quod alterum tantum retinere vellet Osann. de Soph. Ai. p. 55. Quid quod eadem apud Pherecydem *Φερέβοια*, v. Huschke Anal. litt. 325, quo certe recte explicatum quid sit *Ἐρίβοια* et *Περίβοια*, sc. *γυνὴ πολύδωρος*, *ἄλφεσίβοια*. — Filius Odyssei *Τηλέγονος* et *Τηλέδαμος* Eust. 1796. Uxor Phoronei *Λαοδίκη* et *Τηλοδίκη*, Saal ad Rhian. p. 47. *Ἰοκάστη* et *Ἐπικάστη*. Et fortasse eodem recte referetur *Ἰφιγένεια* et *Ἰφιάνασσα*. Mater Eurysthei apud Pherecydem *Ἀμφιβία*, apud Hesiodum *Ἀρτιβία* (vel *Ἀντιβία*) et — *Νικίππη*, Sch. T, 116. *Λεάνειρα* aliis *Μεγάνειρα*, Heyne Apollod. I, 5, 1. Nec id errori tribuo quod Elei mater, quae ap. Pausaniam est *Εὐρυκύδα*, in Et. M. 426, 29 est *Εὐρυπύλη*: propter solam necessitatem metri poetam aliquem ita transformare potuisse mihi non dubium. Quod me admonet incuriae Saalii, qui ad Rhian. p. 26 inclinabat Aristomenis patrem in Rhiani hexametris sic ut a Messeniis nominatus est *Νικομήδην* fuisse. — Qui plerumque Eurymedon erat Gigantum quin ab aliquo poeta vel mythographo potuerit insignite Oromedon dici non dubitandum. Quod tamen non meminit Huschke anal. litt. p. 320. — De Cassandra et Alexandra ingeniose scripsit Hermannus Hec. 86.

quam ex fragmentis quamquam haud multis satis tamen intelligere licet, nec iam opus erit ut quidquam commendationis causa addamus. Eandem viam ingressus esset Eratosthenes, nisi hic in geographicis subtitisset: chorographica non persecutus est. Hoc cur credere necesse sit, infra exponemus, ubi de Ulixi erroribus verba faciemus. Ab Aristarcho aliquantum profecit Demetrius Scepsius, omnia Apollodorus, et ab hoc utroque fluxit quidquid in his rebus Strabo sobrie et sano iudicio ut satisfacere possit disputavit. Si quis de Strabonis fontibus disputans ita scribit ut intentis oculis speculanti semel vel bis Apollodori nomen occurrat, is multum abest ut hunc locum exhausserit\*).

#### §. 4.

#### *De Ulixi erroribus.*

Schol. ε, 55 πρὸς τὰ περὶ τῆς πλάνης ὅτι πόρῳ που ἐν ἐκτετοπισμένοις τόποις ἀορίστοις. Cet. Similiter κ, 190. δ, 556. ζ, 204.

Italia inferior et interioris maris pars adiacens repleta erat monumentis erroris Ulixi. Ibi erat Σκύλλαιον, Κίρκαιον, Αἰόλου νῆσος, Σειρηνοῦσαι, et alia similia. Quorum nominum originem facile intelligimus. Scilicet cum occidentem versus Ulixem errasse ex carminibus Homeri satis eluceret, postquam illae regiones

---

\*) Non potui mentionem facere in hac disputatione Polemonis. Nam in περιγησίῃ Ἰλίου (Suid.) an de HomERICA aetate pluribus dixerit et quo modo non constat. Troiam Homeri non eo, quo posterior erat, loco fuisse, simplici nec contemnendo argumento, ex loci natura petito, suspicata erat Hestiaea Alexandrina in libro περὶ Ὀμήρου Ἰλιάδος. Commemoraverat eam Demetrius (Strab. 599. l. XIII). Hunc, qui ipse haec loca patria sibi lustraverat, invenimus grammatica et Aristarchea diligentia ex Homeri carminibus omnia rei argumenta comportare.

per Graecos nautas frequentari coeptae, locis recens detectis nomina quaerentes pro arbitrio imposuerunt mythica. Multa fortasse debentur Phocaeensibus. Item ad oras Libyae locos complures ab Menelao et Helena dictos esse (v. e. g. Strab. I p. 40. St. Byz. *Ἑλένιος*) comperimus: quod nec Menelao debetur, nec Aegyptiis, sed a nautis Graecis profectum cum frequens ad has regiones aditus esset. Illi idem fecerunt quasi si cui hodie nauarcho Britannorum insulae sibi primum repertae nomen quaerenti arrideret nomen „Artusinsel“; unde posteris nec liceret concludere illic quondam Artum regem sedem habuisse nec Anglos ab hac insula originem ducere et hinc olim sedes translocasse. Eadem origo Cimmerii Bospori, unde Strabo colligit eo loco Cimmerios habitasse. Sic scopulos quosdam circa Italiam *Σειρηνίδους* dicere promptum erat nautis. Sed cum casu non duo essent scopuli sed tres (v. Strab. I p. 22), tres Sirenes in fabulas venerunt; Homerus duas novit. Et quod in mari factum idem in terra. *Ἑλένη* fons dictus in Chio insula (v. Steph. s. v.). Quid mirum fontem aqua lim-pida fluentem Graecos, aquas puras virgini comparare solitas, a pulcherrima femina Helenam dixisse? Accessit dein fabula, sicut apud Stephanum legimus; *ἔστι καὶ κρήνη Ἑλένη ἐν Χίῳ, ἐφ' ἣ Ἑλένη ἐλούσατο*. Sed docti huius rei immemores immensoque errore implicati ex his nominibus de priscarum rerum statu colligi posse putabant. Omnino autem quantus doctorum furor fuerit locorum nomina ab antiquis fabulis repetendi illustribus quibusdam et festivis exemplis teneamus. Strab. XVII p. 801 *τὰ δ' ἐν δεξιᾷ τῆς Κανωβικῆς διώρυγος ὁ Μενελαΐτης ἐστὶ νόμος, ἀπὸ τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ πρώτου Πτολεμαίου καλούμενος, οὐ μὰ Δι' ἀπὸ τοῦ ἥρωος, ὡς ἐνιοὶ φασιν, ὣν καὶ Ἀρτεμίδωρος*. Steph. Byz. *Ἀμαστρίς πόλις Πα-*



φλαγονίας — — ἀπὸ γυναικὸς Περσίδος Ἀμάστριδος  
 θυγατρὸς Ὀξυάρτου τοῦ ἀδελφοῦ Δαρείου, ἣ συνήκυσσε  
 Διονυσίῳ τῷ Ἡρακλείας τυράννῳ (v. Strab. XII p. 544).  
 Δημοσθένης δ' ἐξ Ἀμαζόνος οὕτω λεγομένης. Sed re-  
 dimus ad Homerica. Ergo illi ubi Σειρηνοῦσαι dice-  
 bantur ibi olim Sirenes fuisse volebant, ubi Κίρκαιον,  
 ibi Cīrcam, et reliqua eodem modo. Et huic veritati  
 Homerum respondere volebant. Scilicet accessit late  
 patens opinio de Homeri doctrina, quae opinio mirum  
 quantum poetae interpretationi offecit. Etenim cum  
 Homerus sententiis et virtutis exemplis egregiis re-  
 platus esset inter philosophos invaluit consuetudo ut  
 quidquid de moribus praeciperent, aliquo versu et ex-  
 emplo ex Homero petito confirmarent. Haec consue-  
 tudo adeo placuit et frequentata est, ut Homerus quasi  
 quaedam doctorum supellex fieret, ut denique ipsis ea  
 omnia Homerus continere videretur, quae accommo-  
 dando et adaptando ex illo elicere placuerat. Porro  
 haec fuit communis florentis Graeciae opinio, poetas  
 docere; tam tum, ut mihi videtur ultra id quod ve-  
 rum est egressa. Attamen hi de bonis moribus et exem-  
 plis virtutis cogitabant. Quae res a parte doctorum  
 Alexandrinorum dupliciter deflexa est, cum primum  
 illam poetarum doctrinam a moribus ad variam eru-  
 ditionem transferrent; deinde dicebant optimum quem-  
 que poetam id agere atque hoc boni poetae consilium  
 esse ut quam plurima doceret. Sed fuerunt alii ele-  
 gantioris iudicii, qui defendebant poetae officium non  
 esse (ut vocabula ab illis sumam) — διδασκαλίαν sed  
 ψυχαγωγίαν. Horum princeps Eratosthenes (Strab. I p. 6.  
 p. 25). Ab altera parte alios secutus stat Strabo Eratosthe-  
 nem impugnans \*). Ab hac opinione profectus pleraque ad

---

\*) In hac quaestione maxime Hipparchum secutus, v. p. 7.

eruditioris aetatis scientiam interpretando accommodat. Sic ἄρκτον explicat ἀρκτικὸν κύκλον, ne hunc ignorasse videatur poeta, ἀψόρροον Ὠκεανὸν de maris affluxu et recessu (p. 3. 4.). Item geographica. Nosse Bosporum Cimmerium, Istrum, oras Hispaniae (p. 6). Huic opinioni primus omni vi obstiterat Eratosthenes, qui poetam non doctrinam sed voluptatem audientium quae-sivisse defendit eiusque eruditionem mediocrem esse. Homerum tantummodo in Graecia bene versatum esse, reliquarum vero regionum summam esse inscientiam, ne Aegyptum quidem vel Libyam cognitam habere. Hoc vero tantum abesse ut poetae vitio vertendum sit, ut ipse poeta nihil nisi auditorum delectationem quae-rens etiam de industria insulas et terras remotas et miras remotorum populorum consuesudines finxerit. Quare si quis Circam, Cyclopem et alios dicere velit ubi fuerint, eum vanam operam consumere. Immo etiamsi statuendum sit Ulixen circa Siciliam errasse, tamen Homerum rationibus quae poetam decent ductum haec in longius remove debuisse et removisse, ne memorabilia nimis in propinquo acciderent\*): Hac via progressus est Aristarchus, hac via sectator eius Apollodorus.

---

(Ἰππάρχος ἐν τοῖς πρὸς Ἐρατοσθένη) p. 15. (πρότερον δ' ἐπισκεπτέον Ἐρατοσθένη, παρατιθέντας ἅμα καὶ τὴν Ἰππάρχου πρὸς αὐτὸν ἀντιπλοῦσαν).

\*) p. 18 (49 Tz.) 23 (61) „Ὅμηρον μήτε εἰδέναι ταῦτα μήτε βού-λεσθαι ἐν γνωρίμοις τόποις ποιεῖν τὴν πλάνην.“ p. 26 (79) „ὑπολά-βοι τις ἂν τὸν ποιητὴν βούλεσθαι μὲν ἐν τοῖς προσεσπερίοις τόποις τὴν πλάνην τῷ Ὀδυσσεῖ ποιεῖν· ἀποσιῆναι δὲ ἀπὸ τῶν ὑποκειμέ-νων, τὰ μὲν οὐκ ἀκριβῶς πεπυσμένον, τὰ δὲ οὐδὲ προελόμενον οὕτως ἀλλ' ἐπὶ τὸ δεινότερον καὶ τερατωδέστερον ἕκαστα ἐξάγειν.“ 28 (74) sqq. VII p. 298. 299 (354 sqq). Lepida eius verba sunt p. 24 (64) „τότ' ἂν εὐρεῖν τινα ποῦ Ὀδυσσεὺς πεπλάνηται ὅταν εὖρη τὸν σκυτεῖα τὸν συρράψαντα τὸν, τῶν ἀνέμων ἀσκόν.“ Unde patet

Iam intelligemus quid sibi velint Aristarchi notae, quarum vestigia sunt in schol. ε, 55 πρὸς τὰ περὶ τῆς πλάνης ὅτι πόρρω που ἐν ἐκτετοπισμένοις\*) τόποις ἀριστοῖς φησὶ γοῦν τηλόθι που τὴν νῆσον εἶναι. κ, 190 ἐκ τοιούτων δὲ ἐκτετοπισμένη φαίνεται ἡ πλάνη τοῦ Ὀδυσσέως. δ, 556 δῆλον καὶ τούτου ὅτι ἐξώκισται ἡ νῆσος (Calypsus). ἐπεὶ τί ἐκώλυε τὸν Μενέλαον οὕτως ἔχοντα περὶ Ὀδυσσεά καὶ πόλιν ὅλην χαρίσασθαι ἐθέλοντα ναῦν πέμψαι καὶ σῶσαι τὸν φίλον. Hinc nec Phaeacum insula exclusa: ζ, 204 ὅτι σαφῶς ἐνταῦθα ἐκτετοπισμένην που καὶ ἐσχάτην τὴν τῶν Φαιάκων χώραν ἀφίσταται εἰς τὴν Κέρκυραν (l. παρίστησιν οὐ τὴν Κ.). Cf. Apollod. Strab. p. 44 (119 Tz.) l. VII p. 299 (358). Quam in sententiam paene oblitteratam nunc Nitzschium ferri videmus. Nunquam satis Aristarchi aciem admirari possumus. Porro hic memorandum illud, quod ex Gellio novimus XIV, 6, qui inter quaestiones Homericas affert „utrum ἐν τῇ ἔσω θαλάσῃ Ulixes erraverit κατὰ Ἀρίσταρχον an ἐν τῇ ἔξω κατὰ Κράτητα“ \*\*). Crates Homero Ocea-

---

quam ei contraria pars ridicula visa sit. De consensu Eratosthenis, Aristarchi, Apollodori v. praeter ea quae textus noster habet maxime p. 31 (84) VII, 298 (354) 299 (358) „τὰ πλεῖστα μετενέγκας παρ' Ἐρατοσθένους“ (Apollodorus sc.) Hic praeter alia multa hoc de Apollodoro: ἐπιτείνει δὲ καὶ τοῖς περὶ Σικελίαν τὴν πλάνην λέγουσι κατ' Ὅμηρον τὴν Ὀδυσσέως· εἰ γὰρ αὐτὸν χρῆναι τὴν μὲν πλάνην ἔχει γινόνεσθαι φάσκειν, τὸν δὲ ποιητὴν ἐξωκεανικέσθαι μυθολογίας χάριν.

\*) ἐκτετοπισμένοι τόποι Strab. 46 (125) ἐκτοπισμός 61 (164), l. V. p. 224. Utitur voce ἐκτοπίζειν etiam intransitive „remotas regiones adire.“ p. 42 (113). 21 (56). Occurrit in hac quaestione saepius apud geographum ἐξωκεανίζειν et ἐξωκεανισμός. Hoc non tantum significat „in Oceanum remittere“, sed induit etiam significationem „in mare longinquum remittere.“ Utitur enim etiam Apollodorus, 44 (119), VII, p. 299 (357), cuius tamen sententia erat errasse Ulixem „ἐν τῇ ἔσω θαλάσῃ“.

\*\*) Sen. ep 88. Quaeris Ulixes ubi erraverit potius quam effi-

num, h. e., scilicet externum mare notum esse voluit. Qui uti Ulixem eo devenisse dixit sic Menelaum voluit circa Africam, navigantem ad Indos venisse, Strab. I p. 38. (82 Tz.). Crates, ut in plurimis rebus, sic hic Aristarcho contrarius, ab eorum parte erat qui doctrinam Homero assignarunt. Ex his inter antiquiores erat Ephorus, tum Callimachus, graviter reprehensus ab Apollodoro, quod Calypsonis insulam *Γαῦδον* (vel *Γαῦλον*), parvam insulam prope Carthaginem esse, item Scheriam Corcyram dixerat, l. VII p. 299 (358) l. I p. 44 (119). Crates; et, ut eos commemorem, ad quos Strabo recurrit, Hipparchus p. 2. 7. 15, Polybius p. 22. (v. Bernh. Er. p. 11), Posidonius p. 4. Denique ipse Strabo. Ergo geographi certe Eratosthenis, Aristarchi, Apollodori auctoritate non errore levati: quamquam apud Strabonem promptum est videre, quam ad sanam rationem identidem invitatus trahatur. Apollodori sententia (quae eadem Aristarchi est et Eratosthenis) multis locis apud Strabonem exposita, nusquam tamen fusius quam l. VII p. 298 (354) sqq. \*). Summam iam supra exposui, de Eratosthene loquens. Addo haec: Homerum nec Pontum nosse, nec „τὰ περὶ Αἴγυπτον καὶ Αἰθῶν“, nec Isthmum. Africam inter et Asiam nec mare rubrum, nec „τὰ κατὰ τὴν Ἀραβίαν καὶ Αἰθιοπίαν καὶ τὸν Ὠκεανόν“. Hinc patet falsum esse quod schol. dicit δ, 84. Ἀρίσταρχος Ἐρέβους τοὺς Ἀραβας ἀκούει. Et Eust. ib. (p. 1484) Ἀρίσταρχος δὲ φασὶ καὶ αὐτὸς Ἐρεμνοὺς τοὺς Ἀραβας νοεῖ. — De Aethiopibus bipartitis Cratetis et

---

cias, ne nos semper erremus? Non vacat audire utrum inter Italiam et Siciliam iactatus sit an extra notum nobis orbem: neque enim potuit in tam angusto error esse tam longus.

\*) Exposuerat haec in prooemio libri secundi de catalogo navium. Strab. h. l.

**Aristarchi sententia fuse tradita a Strabone l. I p. 30 (81) sqq.** Crates, quinque Zonas et Zodiaci inclinationem advocans, veteratorie agit; Aristarchus sobrie et si eius Aethiopas in tabulam referre velis ut fere cum Vossiana conspiraturus videaris. ;,ό δ' Ἀρίσταρχος ταύτην μὲν ἐκβάλλει τὴν ὑπόθεσιν· διχθὰ δὲ μεμερισμένους οἶεται λέγεσθαι τοὺς καθ' ἡμᾶς Αἰθιοπας τοὺς τοῖς Ἑλλησι πρὸς μεσημβρίαν ἐσχάτους. τούτους δὲ μὴ μεμερίσθαι δίχα ὥστε εἶναι δύο Αἰθιοπίας, τὴν μὲν πρὸς ἀνατολήν, τὴν δὲ πρὸς δύσιν, ἀλλὰ μίαν μόνην τὴν πρὸς μεσημβρίαν κειμένην τοῖς Ἑλλησιν, ἰδρυμένην δὲ κατ' Αἴγυπτον· τοῦτο δὲ ἀγνοοῦντα τὸν ποιητὴν, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα, ὅσα εἴρηκεν Ἀπολλόδωρος ἐν τῷ περὶ γεῶν καταλόγου δευτέρῳ, καταψεύσασθαι τῶν τόπων τὰ μὴ ὄντα“.

Ceterum Demetrius Scepsius idem sensit de his rebus, quamquam quum sibi Troianum catalogum tantum illustrandum sumsisset rarius ad has res delatus esse videtur. Attamen factum est. Iudicat de eo Strabo ut debet adversarius l. I p. 45 (120) οὐδ' ὁ Σκίψιος δὲ Δημήτριος εὖ, ἀλλὰ καὶ τῷ Ἀπολλοδώρῳ τῶν ἀμαρτιῶν ἐνίων αἴτιος ἐκεῖνος κατέστη. Πρὸς γὰρ Νεάνθη τὸν Κυζικηνὸν φιλοτιμοτέρως ἀντιλέγων εἰπόντα ὅτι οἱ Ἀργοναῦται πλέοντες εἰς Φᾶσιν τὸν ὑφ' Ὅμηρου καὶ τῶν ἄλλων δμολογούμενον πλοῦν ἰδρύσαντο τὰ τῆς Ἰδαίας μητρὸς ἱερὰ ἐπὶ Κύζικον, ἀρχὴν φησι μὴδ' εἰδέναι τὴν εἰς Φᾶσιν ἀποδημίαν τοῦ Ἰάσονος Ὅμηρον \*).

---

\*) Schol. Vindob, ap. Alter. vol. 2 p. VIII. ad Γ, 128 ὅτι ἐκ τούτου τοῦ ἱσοῦ (Helenae textili) ἔλαβε τὸ πλεον τῆς ἱστορίας τοῦ Τρωικοῦ πολέμου ὁ θεῖος Ὅμηρος, ὡς φησιν Ἀρίσταρχος ὁ Ὀμηρικός. Hoc et si qua similia sunt de Aristarcho mendacia nunc sicco pede, opinor, transgredimur.

## Dissertatio IV.

### De prosodia.

#### C. I.

#### *De accentibus.*

§. 1. **V**eterum grammaticorum merita si quis recte aestimare vult, is prae aliis multis hoc unum secum reputet, quantis laboribus quantoque acumine opus fuerit ad libros accentuum notis distinguendos. Qui labor si in orationibus aut incepisset aut substitisset, fortasse industria sola adhibenda erat, quippe cum in plerisque regula accentus ex doctiorum Graecorum, rhetorum philosophorumque tum maxime disputantium ore peti potuisset. Sed cum in Homero aliisque poetis potissimum haec opera versaretur, qui ignotis ac vel iam diu intermortuis vel hoc et illo Graeciae angulo reconditis vocabulis referti essent, nisi et doctrina et subtilitas et natus quidam veri falsique sensus accederet, omnis labor vanus vagusque erat. Quamquam vel vulgarium vocabulorum accentus saepe non nisi assidua observatione constitit. E. g. *πειρησαι*, notionem imperativi flagitans, in Homericis offertur; quo accentu notabis? Sed quidquid in hac re ab Alexandrinis prae-

stitum, id totum ab Aristarcho pendere iure contendimus. Etenim quamquam Aristophanes dicitur notas accentuum invenisse, tamen in hoc genere eius opera exigua fuit, fortasse in generalibus quibusdam regulis potius quam in singulis poetarum vocibus notandis et expediendis occupata: et si quid eiusmodi tentavit, prae Aristarchea opera tam exile visum est ut totum ab illa obrueretur. Aristophanis magna et immortalia de omni antiquitate merita reliquiae testantur: ea si quaeris, quae ad scriptorum textus pertinent, saepe eius mentio fit in variarum lectionum delectu, in eruendis versibus spuriiis atque in libris vel attribuen- dis vel abiudicandis ab auctoribus tralaticiis, in carminibus ordinandis, in metris dispescendis (Dionys. Hal. c. verb. 312). Sed de accentibus quid dixerit vix semel aut bis memoratum legimus. Aristarchus igitur primus in scriptoribus a se editis, epicis, tragicis, comicis, lyricis, singulas voces accentus nota distinxit. In singulis vocabulis ab eo factum esse nusquam diserte traditur. Si quis igitur erit qui putet in dubiis tantum et difficilioribus notam ei positam esse, respondebo primum etiam in minutioribus, qualis est pronominum enclisis, praepositionum anastrophe, tam frequentem eius mentionem fieri ut iam hinc indicandus sit perpauca sane intacta reliquisse, ut tutius esset nec multum laboris adderet omnia simul notare. Deinde quem accentum habuerit etiam in iis commemoratum invenimus, de quibus Aristarcho non poterat exoriri dubitatio, quae tum demum ab uno alterove grammatico dubitari et disputari coepta, cum haec doctrina ad omnia singula rationis regulaeque facem admove-re coepisset et contentione vires quaereret: e. g. de *χαράδρα*, *ἄχρῖς*, *δύνηται* (II, 390. II, 324. Z, 229). Denique hoc addam. Si ea tantum notavit Aristarchus, quae aliquid difficultatis haberent, nullum

poterat in textu eius Homérico accentu instructum esse verbum, quin in commentariis rationem redderet. Contra si omnia notavit, poterant ac potius debebant multa esse, quae notasse sufficeret: quin poterat facile cum aliis multis unum et alterum etiam praetermissum esse impeditius, cuius quibus postea Aristarchi auctoritas plurimum valebat, ut Herodianus, rationes nescirent. Atqui invenimus haud raro Herodianum quo accentu Aristarchus vocabulum notaverit scire, quibus rationibus ductus sit, nescire, et demonstrabimus infra nonnunquam rationes ab Aristarcho alienas ei tribuisse.

Satis, opinor clarum est, quantopere hoc in loco ab uno homine pendeamus: sed si mihi dicendum est quod sentio (quae non temere arrepta opinio est, sed ut in re gravissima diuturna et repetita meditatione invaluit) est profecto quod nobis gratulemur hunc unum esse Aristarchum, qui se modestissimum praebuit, analogiae normam quam universe ut constat in linguis valere voluit moderate adhibuit, prae analogia et certis fixisque regulis usum tuitus et nativo quodam confusus sensu, quo in patrio maxime sermone doctiores saepe nescii ad verum ducuntur. Quod quantum valeat intelligitur maxime comparatis quibusdam posterioris aevi grammaticis, cum alios dico, tum Tyrannionem et Ascalonitam Ptolemaeum, qui Gottschedii simili studio nihil non certa quadam regula adstringi volebant (a quo sermo ingenioso homini similis abhorret), qui inauditos nec a paradosi vel ab Herodiani modestisque grammaticis receptos accentus excudebant. Contra et paradosis et eiusmodi grammatici longe in plerisque Aristarcho adstipulati, imo eius iudicio nonnunquam plus confisi sunt, quam suis rationibus: quem honorem per tot saecula nunquam mendacio habitum arbitror.



§. 2. Primum igitur quantum analogiae rationi, quantum usui dederit, exemplis ut mihi videtur minime dubiis lustremus.

Herod. B, 262 αἰδῶ. Ἀρίσταρχος περισπωμένως ἀναγινώσκει, ὁμοίως καὶ τὸ ἦῶ διὰν ἔμινε (I, 662). καὶ ἡμεῖς δὲ αὐτῷ συγκατατιθέμεθα. Διονύσιος δὲ ὁ Σιδώνιος ὀξύνει· Πάμφιλος δὲ πάσας τὰς τοιαύτας αἰτιατικὰς περισπᾷ· „Λητῷ γὰρ δ' ἤλκησε“ (λ, 580) καὶ „Πυθῷ δ' ἐρχομένην“ (581), ἐπεὶ, φησί, Λητόα ἐστὶ καὶ Πυθόα. Διονύσιος δὲ ὁ Θράξ φησι κακῶς ἀνεγνωκέναι τὸν Ἀρίσταρχον κατὰ τὸν περισπώμενον τόνον τὸ μὲν αἰδῶ καὶ ἦῶ, τὰ δὲ ἄλλα κατ' ὀξεῖαν τάσιν, Πυθῶ, Λητῶ. ἐχρῆν γάρ, φησὶν, ὁμοίως ἀνεγνωκέναι. οὐκ εὖ δὲ μέμφεται τῷ Ἀριστάρχῳ, εἶγε ἤδη διάφοροι αἱ εὐθεῖαι, ἦώς, αἰδώς, Λητῶ δὲ καὶ Πυθῶ. ἔστιν οὖν λόγος ὑπὲρ τῆς Ἀρισταρχείου ἀναγνώσεως καὶ τῆς κατεγνωσμένης προσφῆδίας οὗτος ὅτι ἐχρῆν μὲν τὸ Πυθῶ περισπᾶσθαι, ἐπειδήπερ Πυθόα ἐστὶ καὶ τοῦτο ἀπῆται ἢ συναλοιφή. ἀλλὰ πάλιν τὸ πτωτικὸν ω ἀπέστραπται τὸν περισπώμενον πόνον· κατὰ τοῦτο ὀξύνετο· ταύτῃ γοῦν καὶ τοῦ χρυσοῦς περισπωμένου τὸ δυϊκὸν ὀξύνομεν· οὕτως ἀποδείκνυται ὅτι καὶ ἡ καλῶ δοτικὴ εἰς ι λήγει καὶ οὐκ εἰς ω. δεύτερος δὲ λόγος ἀληθῆς ἐστὶν ὥς εὐθεῖα καὶ αἰτιατικὴ ὁμόφωνος οὔσα κατὰ φωνὴν ἐν τῷ αὐτῷ ἀριθμῷ πάντως καὶ τὸν αὐτὸν τόνον ἐπιφέρειται, οἱ ταχεῖς τοὺς ταχεῖς· εἰ δὲ ἡ εὐθεῖα ὀξύνεται, πάντως καὶ ἡ αἰτιατικὴ. διὰ τοῦτο οὖν ἡ μὲν αἰδῶ αἰτιατικὴ καὶ ἦῶ μὴ κρατούμεναι ὑπὸ τῆς συνεμπτώσεως κατὰ τὴν εὐθεῖαν περισπῶνται κατεχόμεναι τῷ λόγῳ τῆς συναλοιφῆς, οὐχ ὑπὸ τοῦ πτωτικοῦ χαρακτῆρος. ἡ δὲ Λητῶ καὶ Πυθῶ, καίπερ (ι. καθάπερ) κατεχόμεναι ὑπὸ τῆς συνεμπτώσεως τῆς φωνῆς, κατέχονται καὶ τῷ τόνῳ (cf. ad I, 240).

Vides quid alii et ipsi Aristarchi discipuli ut omnia una analogiae lege continerentur machinati sint. Aristarchus offensus est accentu ἦᾶ, αἰδῶ, qui reli-

quorum similitudini non respondebat: attamen adscivit, unde nisi ex usu? Peropportune offert se locus Apollonii Dyscoli de pron. 112. B, quo magis etiam res in propatulo sit: ἄλλως τε τὰ εἰς ω λήγοντα πτωτικὰ κλίσεως τυγχάνοντα οὐποτε περισπασμὸν ἀνεδέξατο. τούτῳ γὰρ τῷ λόγῳ καὶ ἡ νεώ γενικὴ ὠξυτονήθη, μετὰ καὶ ἄλλων λόγων τῆς γενικῆς τὸν περισπασμὸν ἀπαιτούσης· καὶ το

Λητὼ γὰρ ἤλκησε

καὶ τὸ

Πυθώδ' ἐρχομένην

καὶ τὰ τούτος παραπλήσια ἅν τὸ ἐντελὲς ἔχῃσι Λητώα καὶ Πυθόα ἀναγκαίως ὠξύνθη. ἔνεκα γὰρ τούτου καὶ διστάσαι τὸν Ἀρίσταρχόν φασι περὶ τοῦ

ἥῳ διὰν ἔμιμνε

καθό (i. καίτοι) ἦν τὸ ἐντελὲς ἥοα, i. e. quamquam propria forma erat ἥοα neque ideo mirandi causa erat nisi ex reliquorum analogia.

Similiter igitur iudicandum erit de θῶων, δμῶων similibusque genitivis; de quibus Herodianus explicat ad N, 103.

τὸ δὲ θῶων ἔνιοι περισπῶσιν, ἵν' ὁμοτονῇ τῷ θηρῶν καὶ κυνῶν. οὕτως δὲ καὶ Ἀρίσταρχος προφέρεται, Διοκλῆς καὶ ὁ Θράξ Διονύσιος ὡς βαρύνοντες τὴν λέξιν. — Haec corrupta sunt, ut patet ex altero schol. Ἀρίσταρχος βαρύνει τὸ θῶων καὶ ἐπείσθη ἢ παράδοσις, ὃ δὲ Πάμφιλος περισπᾷ (cf. Eust. 922, 40) — Tu illud sic lege: τὸ δὲ θῶων ἔνιοι περισπῶσιν, ἵν' ὁμοτονῇ τῷ θηρῶν καὶ κυνῶν ἢ δὲ παράδοσις βαρύντεώς. οὕτως δὲ καὶ ὁ Ἀρίσταρχος προφέρεται. Διοκλῆς δὲ καὶ ὁ Θράξ Διονύσιος καταγινώσκουσιν αὐτοῦ ὡς βαρύνοντος τὴν λέξιν. Κάσιος δὲ (sic enim pergit) ἀπολογούμενος ὑπὲρ τῆς βαρυτονήσεώς φησιν ὅτι τὰ μονοσύλλαβα, ὅταν μὲν ἔχῃ τὴν πληθυντικὴν ἐπὶ τῆς τελευταίας συλλαβῆς μετὰ συμφώνου λεγομένην πάντως καὶ κατὰ τὴν γενικὴν περι-

σπᾶται, οἶον θῆρες, κύνες, χῆνες, ὅταν δὲ ἀπὸ φωνήεντος ἀρχομένην, πάντως βαρυτονουμένην, οἶον Τρῶες, δμῶες, λᾶες. ἀντίκειται δὲ αὐτῷ τὸ παίδων καὶ πάντων. Χαῖρις δέ φησιν οὐκ εἶναι ἐν δυσλλάβοις ἀναλογίαν (?).

Hic etiam vides quid complures moliti sint ut ea ad normam grammaticam detorquerent quae sibi usus non passus est eripi.

Facile hinc iudicium de δυσώδων, εὐώδων, quippe idem futurum.

Theodos. canon. Bekk. An. p. 1006, 24 τὸ δυσώδων Ἀρίσταρχος ἀλόγως (i. e. contra analogiam) ἐβάρυνεν, καὶ τριήρων φασὶ τινες Ἀττικοὺς βαρυτόνως λέγειν.

Qua in re mire castigatur ab Herodiano apud Ioannem Alex. p. 19 τὸ δυσώδων καὶ εὐώδων τῷ λόγῳ μὲν περισπασθήσονται, φασὶ δὲ τὸν Ἀρίσταρχον ταύτας καὶ τὰς ὁμοίας βαρύνειν, ἀπατηθέντα, ὡς ὁ Ἡρωδιανὸς φησιν, ἐκ τοῦ οἶεσθαι τὰς ἐντελεῖς γενικὰς αὐτῶν προπαροξύνεσθαι, εὐώδειον ὡς πόλεων. κακῶς. μόναι γὰρ αἱ ἀπὸ τῶν εἰς ις ὑπάρχουσιν αἱ προπαροξυνόμεναι, πόλεων, μάντεων, καὶ δύο ἀπὸ τῶν εἰς υς, πελέκεων, πήχεων· αἱ δὲ λοιπαὶ πᾶσαι βαρυτόγοι οὔσαι πρὸ μιᾶς ἔχουσι τὸν τόνον, ὡς πρόκειται. Quae epitomatoris culpa colorem Herodianeum amiserunt: qui hic, ut ubique eum fecisse inveniemus, lenius et modestius quae contra Aristarchum proferri possent, posuerat, minime immemor eorum quae pro eo valerent. Imo disputatione ancipiti absoluta in Aristarchi partes discessisse putandus. Confer modo, quomodo haec Arcadius excerpta dederit, p. 136: τὸ δὲ δυσώδων παραλόγως ἐβαρύνθη. καὶ τὸ τριήρων οἱ μὲν βαρύνουσιν, οἱ δὲ περισπῶσιν, ὥσπερ καὶ ἀντάρκων, καὶ τὸ συνήθων καὶ κακοήθων βαρύνεται ὥσπερ καὶ τὰ αὐτῶν ἐπιρρήματα. Cf. etiam ipsum Ioannem *l.c.* loco p. 39, 12. Ubi Aristarcheis additur νοσώδων. ὁ δὲ Ἀρίσταρχος καὶ τὸ νοσώδων ἐβάρυνεν ἀλόγως.

§. 3. Sed ubi usus deficeret, i. e. in obsoletis formis et vocabulis, qua via Aristarchus ingressus est? Pauca sunt, sed quantivis pretii verba Herodiani quae indicant, ad *A*, 659: προπαρωξύνθη δὲ ὑπὸ τοῦ Ἀριστάρχου (sc. οὐτάμενος) διὰ τὸν χαρακτῆρα, ἐπεὶ αἱ τοιαῦται μετοχαὶ προπαρωξύνοντο, ἰστάμενος, κιχράμενος. ὁ γὰρ ἄνθρωπος τῷ χαρακτῆρι μᾶλλον τοὺς τόνους προσνέμει\*). Οὐτάμενος cum aliis nemini ignotis Buttmanno, ut constat, aoristi sunt per syncopen facti. Quod si iis finibus circumscribitur, quos ipse vir solertissimus T. II p. 2 not. et p. 10 not. indicavit, concedere possumus. Proprie plerique non sunt aoristi sed analogia non satis expressa fictae formae, modo ad aoristos, modo ad ipsa praesentia propius accedentes (V. Buttm. p. 12 not. 8 et p. 23 not. 3). Uti igitur totae quasi similibus istis, quae loquentium sensui obversabantur, debentur, sic nec accentus ad aliam quam ad horum similitudinem poni poterat. Quod rectissime sensit Aristarchus. Praeterea ut omnino synecdrome magnum Graeci sermonis momentum est, sic in accentibus valuit\*\*). Ipsum ἰών non aoristus est, nec κιών, sed propter simplicem formam accentum aoristis (e. g. πιών) accommodarunt. Et contra videant quid agant, qui quod ἐρεσθαι, διωκαθαι, πιτνων, ὀφλειν aoristorum significationem habent, continuo accentum aoristorum accersendum putant. In quo quam non eubleventur. paradosi ipsi opinor sentiunt. De ἔρε-

---

\*) Addit ἄλλως τε καὶ ἡ γινομένη τοῦ σ. ὑφ᾽ ἑσῆς καὶ ἀναδρομὴν ἐργάζεται τόνου. Hoc sequitur Apollonius, de con. p. 496. Cæterum quibus haec cordi sunt auctor sim ut totum Herodiani scholion paulo longius, cuius partem supra scripsi, adeant.

\*\*) Refero huc αἰχμητής, quod applicatum est ad μαχητής. Βλήμενος fortasse non dictum esset, nisi ut quodammodo responderet voci οὐτάμενος.

σθαι diserte testatur Herodianus II, 47\*), καταδάσθαι Atticos dicere pro καταδαρθεῖν Schol. Nub. 38.

Aristarchum eandem rationem secutum esse videmus in aoristo πέφνων. Ad P, 539 καταπέφνων, Ἀρισταρχος ὡς τέμνων. Ad II, 827 πέφνοντα ὡς τέμνοντα. οὕτως καὶ Ἀρίσταρχος. ὁ δὲ Τυραννίων παροξύνει ὡς λαβόντα, δεύτερον ἀόριστον ἐκδεχόμενος. οὕτως δὲ καὶ τὴν εὐθεΐαν ὀξύνει „κτῆρ ἄχεος μεθέηκα, χειρίονά περ καταπέφνων“ (P, 539), τοῦ Ἀριστάρχου βαρύνοντος. καὶ μοι δοκεῖ ὁ Τυραννίων λόγῳ ὑγιεῖ χρῆσθαι· εἰ γὰρ πέφνω πέφνεις πέφνει οὐ λέγομεν, ὑποτακτικῶς δὲ πέφνω πέφνης πέφνη καὶ „πέφνε γὰρ Ὀθρυονῆα“ (N, 363) καὶ ἔστι δεύτερος ἀόριστος ὡς ἔλαβε λάβω λάβης λάβη, δῆλον ὅτι ὀφείλομεν καὶ τὴν μετοχὴν ὀξύνειν. ὁ μὲντοι Ἀρίσταρχος καὶ τῷ χαρακτῆρι τῆς φωνῆς ἐπείσθη καὶ οὕτως ἐβάρυνεν. ἐπεὶ γὰρ αἱ εἰς νων λήγουσαι μετοχαί, ἔχουσαι πρὸ τοῦ ν σύμφωνον κατ' ἐπιπλοκὴν, ἦτοι ἐβαρύνοντο ἢ περισπῶντο, οὐδέποτε δὲ ὠξύνοντο, ὡς περ ἔχει ἡ τέμνων, κάμνων, πίτνων, ἐδοκίμαζε καὶ τὴν πέφνων βαρύνειν, οὐχὶ ὀξύνειν. εἰ δέ τις λέγοι· διὰ τί γὰρ οὐ περισπᾶ; διδαχθήσεται ἐκ τῆς κλίσεως· οὐ γὰρ πεφνούντα ἐροῦμεν ἢ πεφνώντα ὡς νοοῦντα· οὕτως δὲ καὶ ἡ ἰ (?) μετοχὴ ἐβαρύνετο τῷ χαρακτῆρι καὶ τῇ ποιότητι τοῦ στοιχείου, οὐ τῇ κλίσει τῇ τοῦ ἐνεστώτος, ὥς περ ἀπεδείξαμεν \*\*).

\*) Idem non novit nisi πίτνων II, 827. Quod utrum pro praesep̄ti an aoristo habeat non clarum.

\*\*) Quod hoc scholio facit Herodianus, hoc saepius facit (v. A, 659). Primum concedere videtur rationi sane non obscurae adversariorum: dein quaerit ponitque quid secutus sit Aristarchus, cuius prudentiam perspexerat, cui paradosin in plerisque assentientem invenerat; et his quasi certioribus ducibus obtemperat. Haec ponit in catholica: πέφνειν, Arcad. 173; 20. πέφνων ib, 276, 22. Intelligo quam recte iudicaverim supra de Icannis Arcadiique excerptis collatis de δυσώδων.

Huc porro referimus εἶρυντο, εἴλυντο. Herod. II, 542 Ἀρίσταρχος τρίτην ἀπὸ τέλους τὴν ὀξεῖαν ποιεῖ, ὑγιῶς πάνυ. ὁ δὲ Τυραννίων προπερισπᾶ, ἐκ τοῦ εἰρύετο φάσκων αὐτὸ σνηλεΐσθαι. δύναται δὲ τὸ εἶρυντο κλιθεὶν ἀπὸ τῶν εἰς μὴ ὁμοίως τῷ ἐξεύγνυντο, ἦνυντο (θοῶς δὲ οἱ ἦνυντο ἔργον ε, 243) ἐκτετάσθαι. οὕτως ἀξιούμεν καὶ ἐπὶ τοῦ εἴλυντο (ε, 403) καὶ εἶρυντο. A, 138 τὸ δὲ ἔρυντο ψιλοῦται καὶ προπαροξύνεται. οὕτως Ἀρίσταρχος καὶ ἐπείσθη οὐτῷ ἢ παράδοσις. ἔστι γὰρ τι ῥῆμα εἰρύω. τούτου ὁ παρατατικὸς παθητικὸς γίνεται εἰρυνόμην, τὸ τρίτον εἰρύετο, ὃ ἐν συναλοιφῇ καὶ ἐνδείξ τοῦ εἰρύνετο ἔρυντο. De accentu idem statuit Buttmannus; de rationibus similiter sed subtilius et propius quasi ad linguae penetralia accedens; sed usus et character et observandi diligentia et sensus insitus eos perduxit, quo rationibus vix accessissent.

§. 4. Iam Aristarchi rationem tam expressam et insignitam habemus, ut in multis quid scripserit quid non scripserit ipsi possimus perspicere. Quid igitur de hoc loco iudicabimus, qui in cod. V. legitur ad N, 809 de βιβασθων. βαρυντέον εἴτε ἀπὸ τοῦ βιβῶ ἐγέ-νετο εἴτε ἀπὸ τοῦ βιβαστός. Ἀρίσταρχος δὲ φησιν, ἐὰν ὀξύνηται, ἔσται μακρὰ διαβάς. Hoc corruptum est nec intelligi potest; sed si quis inesse putaverit, Aristarchum etiam tulisse βιβασθῶν, ei fidenter obloqueremur, etiamsi non servatum esset ad eundem locum Herodiani scholion, quod huiusmodi est: βιβάσθων· Τυραννίων περισπᾶ, οὐχ ὑγιῶς· ὁ γὰρ χαρακτὴρ βαρεῖαν τάσιν ἀπαιτεῖ, εἴτε ἀπὸ τοῦ βιβῶ βιβάσθω γενομένου τοῦ ῥήματος περιπλεονάσαντος τοῦ σ, ὥς φησι Φιλόξενος (v. ad O, 676), εἴτε ἀπὸ ὀνόματος τοῦ βιβαστός βιβασθων ὥς αἰσθων. γίνεται γὰρ τινα ἀπὸ τῶν εἰς τος κατὰ μεταβολὴν τοῦ τέλους εἰς θω βαρύτονον ῥήματα, ἐγερός ἐγέρθω, ἐρεκτός ἐρέχθω, αἰστός αἰσθω. οὕτως καὶ παρὰ

τὸ βιβαστός βιβάσθων. παραιτητέον δὲ καὶ τοὺς ὀξύνον-  
τας ὡς δεύτερον ἀόριστον. (Hinc frustula venerunt in  
Et. M. p. 197, 20). \*)

Sequitur λῖς. Eust. p. 841, 22 τὸ δὲ λῖς κατὰ μὲν  
Ἀρίσταρχον, ὡς φασιν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος, ὀξύνεται  
συνεξομοιούμενον τῷ χαρακτῆρι τοῦ κῖς κιώς, ἔτι  
δὲ καὶ τοῦ τίς καὶ θῖς καὶ ρῖς, εἰ καὶ διαφόρως ταῦτα  
κλίνεται πρὸς τὸ λῖς. ὁ Ἀισχρίων δὲ φασι περισπᾶ διὰ  
τὸ καὶ τὴν αἰτιατικὴν περισπᾶσθαι. ὡς γὰρ μῦς μῦν,  
δρῦς δρῦν, οὔτω καὶ λῖς λῖν. εἰ δὲ μηδὲν τῶν εἰς ις πε-  
ρισπᾶται, ἀλλ' ὁ Ἀισχρίων τοῦτο ἐποίει, ἐκφεύγων θη-  
λυκὸν ἐπίθετον τὸ λῖς πέτρη ἐν Ὀδυσσεΐᾳ ῥηθέν (μ, 64).  
καὶ οὔτω μὲν ἐκεῖνος τὸ λῖς ὁ λέων περιέσπασεν ἐπὶ τοῦ  
λέοντος πρὸς διαστολὴν τοῦ ἐπιθετικοῦ, ἀλλ' ἡ παράδο-  
σις, φασί, τῷ Ἀριστάρχῳ πείθεται. Herod. ad A, 239  
ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ὀξύνει, ὁ δὲ Ἀισχρίων περισπᾶ. ὡς  
γὰρ παρὰ τὸ μῦς μῦν, φησί, καὶ νοῦς νοῦν, οὔτως καὶ  
λῖς λῖν· ἐπὶ τε λῖν ἤγαγε δαίμων. καί (ins. οὐκ) ἔστι  
συνκατατίθεσθαι τῷ Ἀισχρίωνι ὅτι μᾶλλον ὀφείλει περι-  
σπᾶσθαι, εἰ καὶ μηδὲν τῶν εἰς ις ληγόντων καὶ ἀρσενικὸν  
γένος ὑπισχνουμένων περισπᾶσθαι. καὶ τάχα κατ' ἑτε-  
ρον λόγον, ἵνα τὸ ἐπιθετικὸν καὶ σημαῖνον γένος θηλυ-  
κὸν καὶ ὀξυνόμενον ἀποφύγῃ, λέγω δὲ τὸ λῖς πέτρη· τῷ  
μέντοι χαρακτῆρι τοῦ κῖς καὶ (ins. τῷ) θῖς, καίτοι γε  
διαφόρως κλιθεῖσι πρὸς τὸ λῖς, συνεξομοίωσεν αὐτὸ κατὰ  
τόνον ὁ Ἀρίσταρχος. καὶ οὔτως ἐπείσθη ἡ παράδοσις.  
(cf. Arcad. 193, 1. 125, 1. περ. μον. λ. 19).

De accusativo λιν falso traditum ab Eustathio p.  
857, 37 τὸ δὲ λιν οἱ μὲν περὶ Ἀρίσταρχον ὀξύνουσι ὡς  
καὶ τὴν ὀρθήν. ἤδη γὰρ δεδήλωται ὅτι τὸ λῖς ὀξύνετο  
παρ' αὐτοῖς. ἕτεροι δὲ περισπῶσι, κανονίζοντες ὡς πᾶσα

---

\*) Videntur quidem etiam ἄντι pro aoristo habuisse. Eo ducit  
II, 508 ἄντι ὡς λέγουσι. οὔτως καὶ Ἀρίσταρχος.

αἰτιατικῇ μονοσύλλαβος εἰς ν λήγουσα περισπᾶται, μνᾶν, ὄρν, μῦν, κλεῖν, καίτοι τῆς εὐθείας τούτου ὀξυνομένης. ὀξύνεται γὰρ ἡ κλεῖς. Nec ulla causa est cur Aristarchum mirabiliter a se ipsum descivisse putemus, nec quisquam praeterea tam memorabilem exceptionem commemoravit, imo undique patet omnes consensisse in accentu λῖν, omnium minime vero eum scripsisse λῖν cuius auctoritatem nec reliqui neglexerunt et Herodianus nusquam. v. Herodian. ad A, 480. Arcad. 130, 17. Theodos. can. 1004. Choerobosc. 1230. Eust. 775, 40. Taedet nunc plura addere ut Eustathii errorem convincam, quod me olim in adversariis fecisse video. His perpensis, quae adhuc de Aristarchi rationibus disputata sunt, dubitari non potest, nec Hermannus dubitabit, qui olim fidem habuit Eustathio ad Eur. Bacch. 1166. Casu evenit, ut unde sit Eustathii error indicari possit. Ad A, 480 in cod. Ven. A Herodiani notam subsequitur alia, quae est de nominativo λῖς, sed falso huc intrusa est, ubi in textu Homérico est λῖν. Hoc fraudi fuit Eustathio. Sed qui in Cod. Ven. illam notulam loco non suo allevit is (nisi res casu accidit) videbitur deceptus esse eo loco qui est Et. M. 567, ubi negligentius inspicienti facile videri potest de nominativo praecipi.

Ad synecdromen pertinet ζαφελῶς. Sch. ζ, 330 Ἀριστάρχος περισπᾶται τὸ ζαφέλῶς, καὶ οὕτως ἐπεκράτησεν. ἔδει δὲ βαρντόνως. Herod. ap. Ioan. Alex. 39, 18 παρὰ τὸ ζαφέλος προπαροξυνόμενον ὀφείλει καὶ τὸ ζαφελῶς ἐπίρρημα βαρύνεσθαι ὡς ἀπὸ τοῦ ζάθεος ζαθέως. οὐ γὰρ ἐστὶ παρὰ τῇ ποιητῇ ζαφελής. δείκνυσι δὲ Ἡρωδιανὸς ὡς ὅτι κατὰ συνεκδρομὴν τοῦ ἀμελῶς καὶ ἐντελῶς περισπᾶσθαι τὸ ζαφελῶς\*).

---

\*) Hoc usus est sed corruptit auctor scholii in Et. M. 408, 20.



**Ταρφειαί. Θαμειαί. T, 357 ταρφειαί Ἀρίσταρχος ἀνέγνω ὡς πυκναί. οὕτως δὲ καὶ ὁ Ἀσκαλιωνίτης. καὶ ἐπέισθη ἡ παράδοσις. A, 52 θαμειαί. Πάμφιλος λέγει θαμείαι ὡς ὀξεΐαι, Ἀρίσταρχος δὲ ὡς πυκναί. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ταρφειαί. Hoc non casu factum, quod in hac anomalia ista duo concinunt quae concinunt in significatione. Ergo persuasi mihi (quamvis primum audienti mirum videri possit\*) aut haec etiamsi adiectiva sint tamen propter ipsam significationem crebritatis se ad nomina periectica in *ια* accommodasse, aut quod singularem non habent, ad alia pluralia similis formae accessisse, ἀγνιαι, Πλαταιαι, Ἀνγειαί.**

Sed **μητίστα, εὐρύστα, ἀνάκητα** quid commune habent, ut eodem modo regula eximerentur? Commune hoc, quod sunt quattuor syllabarum (quod ex Homericis praeterea cadit in unum *ἱππηλάτα*) et quod Deorum epitheta. Ergo si causa intelligi potest cur dictum sit **μητίστα** (et veterum quorundam ratio, dictum esse pro **μητίτα**, probabilis visa viro doctissimo, qui hodie, quod sine cuiusquam offensione dici potest, in his rebus solus videt, Lobeckio, de adiect. motione anomala diss. II p. 4) reliquorum miratio tollitur. **A, 175 μητίστα. οὕτως Ἀρίσταρχος τρίτην ἀπὸ τέλους ποιεῖ τὴν ὀξεΐαν. καὶ ἐπεκράτησεν ἡ ἀνάγνωσις. καὶ ἴσως πλεονασμός ἐστι τοῦ ε. II, 85 ἀνάκητα Ἀρίσταρχος προπαροξύνει. οἱ δὲ ἄλλοι (Ptolemaeum dicit, Tyrannionem, Pamphilum) ἀναλογία πειθόμενοι προπερισπῶσιν. ἐπέισθη δὲ ἡ παράδοσις (Aristarcho haud dubie\*\*). — Ce-**

---

τὰ γὰρ διὰ τοῦ λως ἐπιρροήματα παραληγόμενα τῷ ε ὡς ἐπιτοπλεῖστον φιλεῖ περισπᾶσθαι. εὐτελῶς. ἱπιμελῶς. πρόσκειται ὡς ἐπιτοπλεῖστον διὰ τὸ εὐτραπέλως (trisyllabis opus erat), εἰκέλως (!).

\*) Incidi primum legens Schol. E, 502.

\*\*) De εὐρύστα excidit.

terum si hoc loco rationem solam sequi voluisset Aristarchus verendum est ne turpiter ruisset neu paradosiñ tam facilem habuisset. Etenim in his omnibus mascul. in α casuum confusionem esse putavit (ut Herodianus) Π, 185 ἀνάκητα ἡ διπλῇ ὅτι τῇ προσαγορευτικῇ ἀντὶ τῆς ὁρθῆς κέχρηται ὡς κυανοχαῖτα ἀντὶ τοῦ της. v. ad N, 563. B, 107. Sed vocativorum regulae illa quattuor item absona, v. Herod. A, 175. 508. 540. Io. Al. 13.

§. 5. His iactis fundamentis Aristarchique in ponendis accentibus longe patente ratione confirmata spero me paratos fecisse lectores ad ea quae difficilima ad perspiciendum sunt ac vix certo diiudicari poterant mecum disceptanda.

Γ, 20 οὕτως Ἀρίσταρχος προπερισπᾶ δηϊοτῆτι ὡς ἀπὸ ὀξύτονου εὐθείας· τὸ δὲ κεφάλαιον ἐκτέταται ἐν τῇ Ἰλιακῇ προσῳδίᾳ.

Substantiva in ὀτης antiquitus non altas in sermone Graeco radices egerant, Homerus sex habet φιλότης, νεότης, κακότης, ἰότης, δημοτης et quod dubitant utrum ἀνδροτής sit an ἄδροτής\*). Crevit abstractorum necessitas in scholis philosophorum (quod desiderium postea etiam sermo vulgaris saepe adiectivis generis neutri lenibat), et in his scholis propria eorum sedes et novarum excudendarum officina fuit, ut Lobeckius docuit ad Phryn. 350\*\*). Dein omnes technici frequentant; paullatimque sermo Graecus etiam in communem usum sat multa recepit (prov. ἰσότης φιλότης Aristot. Eth.

---

\*) Plerique recentiorum epicorum ut substantiva in ἴνη immoderate auxerunt, sic in ὀτης haec Homerica exhibent.

\*\*) De ποιότης, quod Plato finxit, accedit Schol. Plat. ad Theaet. 182. a. (p. 363). De iis, quae cum τραπεζότης et κυαδότης comparanda sunt, schol. Aristid. 455, 32. Quam haec Plato ada-

IX, 8, 2). Et primum facta sunt plurima ex adiectivis in os, quorum maximam copiam Plato habet, et fortasse in communem Graecorum usum alia nunquam venerunt\*). Hoc certum est maxime ex hoc genere quo pertinet *δηιότης* (quamquam inde ab Aristotele etiam quae a substantivis sunt et alia\*\*) apud scriptores frequentantur) Aristarcho ad iudicandum ingentem vocabulorum copiam praesto fuisse. Omnia accentum, habuerunt in penultima. De uno *κρυφότης* accepimus, Athenienses dixisse *κρυφοτής*, Arcad. p. 28 not. Quid movit eum ut *δηιότης* et *ἀνδροτής* — an *ἀδροτής*? — (non dubitandum quin hoc etiam sic notaverit) in ultima notaret? Scilicet hic accentus antiquitus traditus erat. Mihi in his rebus versanti iterum iterumque occurrit, etiam in obsoletioribus vocabulis aliquam de accentu traditionem fuisse. Etenim etiamsi ponamus in versibus recitandis accentum voce non notatum esse quam saepe extra versum etiam Homericorum vocabulorum

---

maverit praeter *διαφορότης* pro *διαφορά* demonstrat *δικαιότης* (Protag. 331. b. Gorg. 508. a). — In iis, quae nunc de his substantivis Herodianus exhibet περ. μον. λ. p. 40. p. 33, non potest scripsisse quod legitur p. 33, 19 (cf. 28) *αἰνότης*. τὰ εἰς τῆς λήγοντα θηλυκὰ οὐδέ ποτε ἀπὸ τῆς νος καταλήξεως παρήχθη. σημειῶδες ἄρα τὸ αἰνότης ὄνομα. Quomodo eum fugere poterat notissimum *δεινότης*? *δανότης* ipse attulit ex Sophocle (p. 40, 12). Praeterea nec ignota *μανότης*, *χαυνότης*, *ταπεινότης*, *πιθανότης*, *σεμνότης*, quae certe eo, quod nunc dicit, non excluduntur. Quod primum occurrit pro *αἰνότης* est *ἐνότης* (Longin. 11, 3. Plut. def. or. ιγ') et ἀπὸ τῆς εἰς καταλήξεως. Chrysippeum *χαριεντότης* poterat facile negligere. Sed concedam facile nec hanc grammatici manum esse.

\*) *Ἀνδροτής* ap. Homerum non tantum propter metrum, de quo uno adhuc dixerunt, mirationem facit. Hymn. Mart. 10 recentem aetatem, quam agnovit Hermannus, prodit etiam voc. *βιότης*.

\*\*) Mira vox *ταύτέτης*, Aristot. metaph. p. 101, 1 Brand., dein apud alios.

proferendi occasio erat, partim coram discipulis in ludo, partim in rhapsodorum et philosophorum confubalationibus: ut facile cogitari possit multorum vocabulorum accentus quasi per manus traditis usque ad Alexandrinos pervenisse. Et cum idem sensus, qui ab initio vocibus suos accentus impertierat, qui in quibusdam a regula defecerat, etiam postea valeret in hominibus Graecis, eo magis ad verum et genuinum in hac re inclinasse censendi sunt: quamquam poterat subinde fieri (de hoc iudicandum erat grammatico) ut formis certae genti regionique propriis animo obversantibus ab eo, quod antiqua et communis lex et consuetudo Graecae linguae suaderet, deflecterent. — Cur vero antiquitus dixerint *δηϊότης*, ego non magis quaero quam cur *ταχυτής* et *βραδυτής* praeter similium regulam invaluerint, cur Athenienses maluerint praeterea *τραχυτής* et *κουφοτής*. Ad ea quae de traditione et de sensu Graecis insito diximus, hic addere necesse, quod sane memorabile, de *οὐτάμενος*, *βλήμενος* et plurimis quae adhuc recensuimus, Herodiano Aristarchi argumenta videri ignota fuisse. Nonne inde licet concludere haec pleraque Aristarcho et aequalibus ne dubitabilia quidem fuisse, quae et posteriores regulae scrutatores et nos hodie mirantes vix assequimur? Attendant haec ingeniosiores. Memorabilis res est et olim fortasse huic rei plus lucis allatura, quam nunc per nos licuit.

§. 6. Quod modo dixi quaedam certis regionibus propria ad obscurandum verum accentum facere potuisse, eo me duci patiar ad fragmentum ab Herodiano servatum *M*, 20, quo alia quaedam lex, quam Aristarchus tenuit, cognoscitur prudensque institutum. Sc. topicarum dialectorum proprietates exclusit.

*Κάρησος. Τυραννίων ὁξύνει τὸ Κάρησος ὡς Παρνασ-*

σός. οὕτως γὰρ ἀπὸ Κυζικηνῶν ὀνομάζεσθαι τὰν ποταμόν· ὃ δὲ Ἀρίσταρχος βαρύνει ὡς Κάνωβος. εἵπομεν δὲ ἐν ἑτέροις ὅτι οὐ πάντως ἐπικρατεῖ ἡ ἀπὸ τῶν ἐθνῶν χρῆσις καὶ ἐπὶ τὴν Ὀμηρικὴν ἀναγνώσιν, ὅποτε περὶ τοῦ Γλισᾶντα (B, 504) διελάβομεν, εἶγε Διονύσιος ἱστορεῖ τοὺς ἐγχωρίους συστέλλειν τὸ ι καὶ μὴ περισπᾶν. τό τε Λύκαστος ἱστορεῖ ὀξύνεσθαι ἡμῶν ἀναγινωσκόντων βαρυτόνως (B, 647). οὕτως οὖν εἰκὸς καὶ ἐπὶ τοῦ Κάρησος μὴ πεισθῆναι τὸν Ἀρίσταρχον ὁμοίως τοῖς ἐγχωρίοις προενέγκασθαι τὴν λέξιν. τάχα δὲ ἐπεὶ ἑώρα τὰ εἰς σος λήγοντα ὑπὲρ δύο συλλαβὰς ὀξυνόμενα τῷ η παραληγόμενα ἕτερον ἔχοντα σ, τοῦτο δὲ ἐν ἀναδεξάμενον, διὰ τοῦτο καὶ ἐξηλλάξεν αὐτὸ τῆς ἐκείνων τάσεως, εἴ γε τὸ Ἀλικαρνησσός δισσόν ἔχει τὸ σ, Λυκαβησσός, Ταρτησσός. τὸ μέντοι Κάρησος ἐν ἔχει σ. ἴσως οὖν διὰ τοῦτο ἐξηλλάγη. Cf. sch. V. h. l. Arcad. p. 77. Eust. h. l. p. 890, qui Herodianeā exhibet omnia.

Ad ea, quae egregie ab Herodiano disputata sunt, hoc tantum addamus, Aristarchum in ponendo accentu Κάρησος potuisse communem usum consulere. Neque enim hoc nomen ex usu evanuisse apparet ex Strab. I. XIII p. 415. — Ex eodem genere, quod Herodianus disceptavit, hoc est Schol. Apollon. Rh. II, 712 Πλειῖστος δὲ ποταμὸς Δελφῶν, ὃν ὑπὸ τῶν ἐγχωρίων Πλειστόν φασὶ λέγεσθαι ὀξυτόνως ὡς καλόν. Αἰὸ καὶ Πλειστοῖο περισπωμένως ἐπὶ τῆς γενικῆς ἀναγινώσκουσι. Illic quoque melior ratio in textu obtinuit, ne ex uno quidem cod. Πλειστοῖο notatum. — Steph. Byz. Ἰτων πόλις Θεσσαλίας, Ἰτωνά τε μητέρα μῆλων (II. B, 696). οἱ ἐγχώριοι ὀξυτόνως αὐτὴν φασὶ. Id. Ἀγκῶν πόλις Πικεντίνων. ἴσως δὲ βαρύνεται κατὰ τοὺς ἐγχωρίους ὡς Ἀντρων (Ἀγχιαλὸν τ' Ἀντρῶνα II. B, 697). Herod. K, 266 εἰσὶν οἱ ψιλοῦσιν (Ελεῶνος). ὃ δὲ Ἀσκαλωνίτης φησὶ δασύνεσθαι. ἔστι δὲ τινα αἱ ἱστορίαι τοπικῇ κατέχεται. οὕτως οὖν καὶ ἐπὶ τούτου. ἱστοροῦσι γὰρ οὕτως

δασέως τὴν πόλιν λέγεσθαι. πῶς οὖν ἐν τῷ καταλόγῳ  
 ψιλῶς ἀνέγνωμεν „οἳ τ' Ἑλεῶν εἶχον“ (B, 500); φασὶ  
 γὰρ ἀνταῖθα τὴν Βοιωτιακὴν εἶναι πόλιν\*). *Finis*  
*notae Herodianeae excidit, ubi monuerat etiamsi urbis*  
*incolae et accolae Ἑλεῶν dixerint, tamen hoc ad Ho-*  
*merum nihil pertinere.*

§. 7. Rectissimum, quod hac in re probavit iudi-  
 cium, in primis mihi spectatum est eo loco, quem hic  
 subiungam, quo simul mihi viam muniam ad Herodia-  
 neam quandam vocem de Aristarchi accentibus recte  
 diiudicandam. Σ, 39 in catalogo Nereidum:

ἐνθ' ἄρ' ἔην Γλαύκη τε Θάλειά τε Κυμοδόκη τε  
 Νησαίη Σπειώ τε Θόη θ' Ἀλήη τε βοῶπις\*\*), *cet.*

ἐνθάδε ἐβάρυνεν ὁ Ἀρίσταρχος τὸ Γλαύκη εἰς ἀποφυ-  
 γὴν τοῦ ἐπιθετικοῦ τοῦ γλαυκὴ δέ σ' ἔτικτε θάλασσα (Π,  
 34), ἐπὶ δὲ τοῦ Νημερτῆς καὶ Ἀψευδῆς (v. 46) οὐκ  
 ἐποίησατο μεταβολὴν τόνου.

Non cuiuslibet erat sentire, quid inter Glaucen  
 Thoenque interesset et inter has duas, quas a Deorum  
 marinorum artificio vaticinandi Ἀψευδῆ et Νημερτῆ  
 poetae dicere placuit. At interest utrum sic fingas  
 nomina ut propriam adiectivi significationem audientis  
 animo insinuari velis an ita ut in mera propria abeant.  
 Sic Empedocles humanarum affectionum coetum more  
 suo per allegoriam inducens, v. 11

ἐνθ' ἦσαν Χθονίη τε καὶ Ἡλιόπη ταναῶπις,  
 Δῆρις θ' αἵματόεσσα καὶ Ἀρμονίη θεμερῶπις,

\*) ? Strab. IX, 439.

\*\*) Haec Aristarchi huius versus lectio, non quae Mützellio visa  
 est in sententiis controversis (Hal. 1830), ut opportuno tempore  
 ostendam.

*Καλλιστώ τ' Ἀίσχρῃ τε Θόωσά τε Δηναίῃ τε;  
 Νημερτῆς τ' ἐρώεσσα μελάγκαρπός τ' Ἀσάφειά.*

Noluit poeta philosophus vulgaria quaedam nomina, ut frequens senatus esset, inducere, sed ea quae vi sua et natura animos legentium ad res significatas ducerent. Quare hoc loco nolim auctor esse ut *Δηναίῃ* scribatur vel *Ἀίσχρῃ*, quod nutricis aptum nomen est, epigr. Call. XLIII (T. I p. 222 Iac.) vel unguentariae, epigr. Ascl. XXVII (T. I p. 150). Similiter statuendum de illis Homericis. Auctor, cum haec nomina finxit, non sapientiae severitate, sed, quod in hac quaestione idem est, poesis delectatione ductus est, sicuti qui Phaeacum nomina finxit θ, ιιι\*). Ergo hoc dico, qui exco- gitabat haec nomina, noluisse eos qui audirent si- gnificationem celari, sed placuisse sibi sicubi commo- dum esset in aperiendo. Quare nec alio modo ad muliebrium similitudinem transformare voluit nec *Νη- μέρτη* dicere (ut *Εὐτέρπη*), sed tenuit *Ἀψευδῆς* et *Νη- μερτῆς* adiectiva\*\*). Nec ab nostris poetis talia aliena sunt. Sic in carmine de callida vulpecula ursus, in quo in proprium evaluit a colore sumpta denominatio, subinde appellatur ἐπιθετικῶς (der Braune). — *Νημερ- τῆς*, quam commode nobis occurrere vidimus in *Em- pedocleis*, transiit quoque ad *Hesiodum*, Theog. 261

*Νημερτῆς θ, ἥ πατὴρ ἔχει νόον ἀθανάτοιο.*

Vides et hunc poetam advertisse nominis significatio-

\*) *Ναύπλιος Κλυτομήνου Ναυβολίδαο* Apollon. Rh. I, 124. — Cf. observationem Aristarchi ὅτι ὀνοματοθετικὸς ὁ ποιητής. E, 56, Z, 18. M, 42.

\*\*\*) Attendendum erit ad feminarum nomina in ὅς, quae pauca erunt. Ἄλος, v. Steph. B. s. v. Ἄτροπος. Πάνδροσος. Ἄγλαυρος. — Πέρκαλος ἢ Χίλωνος θυγάτηρ Herodot. VI, 65. — *Νημέρτης* et *Ἀψευδῆς* profecto Graecis auribus non sonabant nisi virilia nomina.

nem, ut explicaret. Herod. Arcad. p. 28 τὰ εἰς της πολυσύλλαβα θηλυκὰ βαρύνονται. τὸ δὲ νημερτῆς ἐπίθεται. De loco Homérico cogitat.

§. 8. Hoc igitur exemplum declarat in vocabulis accentu distinguendis ratione uti Aristarchum et haudquaquam temere agere. Haec praeparatio esto ut sine erroris periculo legamus haec Herodiani, ad B, 153. οὐρ οὐς τ' ἐξεκάθαιρον. ἀνεγνώσθη δὲ κατ' ὀξεῖαν τάσιν. ὁ γὰρ Ἀρίσταρχος παρήγγελλεν. ἴσως δὲ σημειώδης ὁ τόπος. τὰ γὰρ εἰς ρος λήγοντα δισύλλαβα ἀπλᾶ ἔχοντα τὴν οὐ δίφθογγον ἐβαρύνετο, κοῦρος, θοῦρος, οὔρος. καὶ γὰρ ταῦτα περισσὸν ἔχει τὸ υ\*). ἴσως οὖν εἰς ἀποφυγὴν τοῦ ἐπὶ τοῦ ἀνέμου. καὶ γὰρ καὶ ἐπ' ἄλλων τὸ τοιοῦτο ποιεῖ ὁ ἀνὴρ. Adde ad II, 415.

Ἀμφοτέρων. εἰς διαστολὴν τὸ κύριον ὀξυτόνως ἀνέγνω ὁ Ἀρίσταρχος ὡς δεξιτερόν. καὶ ἐπείσθησαν οἱ γραμματικοί. περὶ δὲ τῆς τοιαύτης ἀνωμαλίας τοῦ ἀνδρός ἐν ἑτέροις ἡμῖν εἴρηται.

Id significat, quod habebat B, 153, Aristarchum solere eiusdem formae significationes varias accentu distinguere. Si quidem innuere voluit eo prae ceteris Aristarchum inclinasse, falsa insimulatio est. Distinxit quidem οὔρος οὐρός, δῆμος δημός, non scripsit Ἀψεύδης et Νημέρτης, ut propria fierent, non distinxit λῖς et λῑς, non quae alii distinxerunt, ἀπό et ἄπο (quaest. ep. spec. I §. 10 p. 23), αἰπύ et Αἶπυ (B, 592), Ἴρη et ἱρή (I, 150), Κριός et Κρῑος (v. E. M. 539\*\*) ut vel mo-

\*) Arcad. 69, 27 τὰ εἰς ρος δισύλλαβα ἀπλᾶ παραληγόμενα τῇ ου δίφθογγῳ βαρύνεται, εἰ μὴ τις εἴη διαστολή, οὔρος ὁ ἄνεμος, οὐρός τόπος ὁ περιορίζων τὰς ναῦς.

\*\*) Nec in Orthographicis Βῆσσα et βῆσσα, ad B, 517. Cf. Steph. Byz. s. v.



destus in his differentiis fuerit, quos recentissimi quique grammatici immoderate auxerunt: sin distinxit vel usu vel ratione commotum fuisse credere par est. Quid? si ratio eum fefellit? Exploremus hunc locum de *Ἀμφοτερός* paulo accuratius ad quem spes est nobis aditum fore.

Schol. Σ, 319 hoc legimus: σκύμνος ὡς ὕμνος εἰς ἰδιότητα ἀνεγνώσθη· τὸ μὲντοι ἀνδρωνυμικὸν ὁξύνεσθαι ἀξιοῖ ὁ Ἀσκαλωνίτης πρὸς διαφοράν. At nec scribitur nomen proprium Σκυμνός\*) nec intelligi potest cur potius hoc vocabulum accentu ab appellativo distingui debeat quam *Κύννος*, *Λύνκος*, *Ψύλλος*, (Herod. Arcad. 53, 16), *Λέων*, *Κάπρος* (plures sunt, quos commemorat Pausanias), *Σκύλαξ*, *Κόραξ*, *Ταῦρος*, *Γρύλλος*, *Δράκων*, *Μόσχος*, *Πῶλος*, *Τέτιξ*, *Μύρμηξ*, *Ἰέραξ* (comprehendam una polysyllaba), *Τίτυρος*, *Ἐριφος*, *Βάτραχος*, *Δάμαλις*, *Κότυφος*, *Ἀνθρωπος* (Eust. 847, 40. Suid.), item *Βότρως*, *Δάφνη*, *Ῥάκινθος*, *Στέφανος*, et *Βούτης*, *Ἐρση*, *Θώραξ* (Pind. Pyth. X, 64), *Ἀῆμος*, *Ἡρως* (Euseb. hist. eccl. III, 36. IV, 20), *Κόννος* (Plat. Menex. §. 3. cf. Koen. Gregor. p. 291), *Κοίρανος* (Π. E, 677. P, 610), *Τύραννος* (Apollod. II, 4, 5. Euseb. h. eccl. VII, 32), *Νεφέλη*. Haec et multa similia nemo aliter scribit, quamvis et hodie ad propria per accentum distinguenda promptissimi sint. Causam, quod meminerim, nemo dixit. Scilicet inclinat sermo Graecus in hoc ad retrahendum accentum, non inclinat ad promovendum. Et substantivum quidem, in viri feminaeve nomen transformatum, in quo finem versus accentus promotus sit, mihi nullum unum praesto est; ut Ptolemaeum, cum *Σκυμνός* requi-

---

\*) *Σκύμνος* ὁ *Ταραντῖνος* Athen. 20. a. 538. Geographus notus.

reret, errasse certissimum sit\*). Sed in Ptolemaeo hoc conamen minus miramur, imo hunc ad declinandum usum promptum fuisse iam supra indicavi. Et nescivit regulam. Sed in adiectivis eadem valet lex ita ut in paucis quibusdam migretur. Vide mihi haec: *Δαίδαλος*, *Δόκιμος* (Diod. Sic. XVIII, 45 et saep. Pausan. I, 8, 1) *Ἐμπεδος* (Pausan. VII, 16, 3. Harpocr.) *Μέρμερος* II. *Ξ*, 513. Pind. Nem. VII, 53. Pausan. II, 3. 6. 7. *Ἄγριος* II. *Ξ*, 117. Anton. Lib. 21. *Ὀρειος* Anton. Lib. ib. *Ἀρσιος* Niceph. Greg. 1130, 14. 1142, 17. *Ἰκέσιος* Andoc. Myster. 12. *Αἴσιος* Demosth. Aphob. 849 (T. II. p. 133. 134 Be.) 861 (144). *Δίκαιος* Conon Phot. 133. a. 38. quod falso scriptum *Δικαῖος* ap. Herod. VIII, 65. *Πρῶτος* Athen. 576. c. *Πρώτη* Crinagor. epigr. XLI. *Ἀρθμιος* Dem. 121. 122 (T. I p. 110. 111 Be.) 428 (I, 388). *Ἰφθίμη* (Od. δ, 797). *Μόρσιμος* (Aristoph. Ran. 151. Equ. 402. Pac. 800). *Ἄλκιμος* Plut. vit. Dem. 21. *Αἴσιμος* (Lys. contr. Agorat. §. 80 p. 279. Be. Aristoph. Eccles. 208). *Ἄνθιμος*, *Ὀνήσιμος*, *Ζώσιμος*, *Τρόφιμος*, *Μακάριος* ex Demosthene notissimus, *Ἀριστος* Arrian. VII, 15, 7. Strab. XIV, 682. *Ἀκρότατος* Parthen. amor. 23. *Κάλλιστος* Euseb. h. eccl. VI, 21. Et composita innumerabilia, *Ἀφοβος*, *Εὐνικος*, *Εὐνομος*, *Ἀποικος* (Strab. XIV, 633), *Εὐφίλητος*, *Ἀναίτιος* (Xen. Hell. II, 3, 2) *Ἀδικος* Vit. Pyth. 528. Et ut *Εὐώνυμος* Graecum nomen esse potest, sic *Εὐωνύμος* nihil est, ut scribere video Krebsium lect. Diod. p. 133 — \*\*). Huic pertinent

\*) Similis error latere videtur in iis quae E. M. 604 leguntur de *νηῖς*, et praeterea alius.

\*\*) Et M. p. 130, 40. „Vocativi compositorum in *ων* retrahunt accentum. σημειώται τὸ ᾧ *Λακεδαῖμον* καὶ *Παλαῖμον* (v. Herodian. Γ, 182) προπερισπώμενα. θέλουσι δὲ καὶ τὸ *Εὐδαίμων* τὸ κῆριον μὴ

etiam Ἄλιος, Κρόνιος, Ξένιος. Sed haec, de quibus veterum praecepta habemus, paulo longiorem disputationem flagitant. E. M. p. 521, 10 Κλονίος (B, 495. O, 340) ὄνομα κύριον. διὰ τί παροξύνεται; τὰ εἰς ος λήγοντα τριβραχέα ἐπὶ κυρίων παροξύνεται οἷον Σχεδιός (B, 517. O, 515. P, 306) Χρομῖος (A, 295. E, 160. 677. Θ. 275. P, 218. 494. 534. λ, 286). Κλυτίος (Γ, 147. Υ, 238). Ὀδῖος (B, 856. E, 39. I, 170). Δολῖος (δ, 735. ω, 222. 387. 397. 409. 497). Τυχῖος (H, 220). ἀντιπίπτουσι δὲ κατὰ παράδοσιν τὸ ἥλιος (cod. Par. recte Ἄλιος, E, 678. θ, 119. 369). Ἄνιος, Ξένιος, Κρόνιος. Schol. BL ad B, 495 Κλονίος παροξύνεται, ἐπεὶ τὰ εἰς ος λήγοντα τῷ ι παραληγόμενα τριβραχέα ἐπὶ κυρίων παροξύνεται, Σχεδιός, Χρομῖος, Δολῖος. ἀντιπίπτει το Ἄλιος κατὰ παράδοσιν καὶ τὸ Ἄνιος καὶ Κρόνιος καὶ Ξένιος. Schol. ABV ad E, 683 Χρομίον παροξυτόνως, Ἄλιον προπαροξυτόνως· εἶπομεν (ὁ Δίων φησί V) τὰ τοιαῦτα τριβράχεια ἐπὶ κυρίων παροξύνεσθαι καὶ ἐσημειούμεθα τὸ Ἄλιος, Ξένιος, Κρόνιος. ἐπεκράτησε δὲ καὶ κατὰ τὴν Ὀμηρικὴν ἀνάγνωσιν τὸ Ἄλιος προπαροξυνόμενον. v. Eust. p. 593, 30.

Apparet propter externam formam hic dissimilia misceri. Equidem de his sic iudico. Ἄνιος, quod ex raro genere formationis est, cum similibus aequè iudicandum, quae sunt Ἀμφίος et Ὑπίος (v. Et. M. 110, 41. 92, 42. Eust. 75, 10. 1081, 50). Ξένιος, Κρόνιος, Ἄλιος, quae vere adiectiva sunt, ubi in propria abierunt, accentum suum tenuerunt: quod ex regula nostra

---

προπαροξύνεσθαι ἐν τῇ κλητικῇ ἀλλὰ περισπᾶσθαι πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ ἐπιθέτου· ἐκεῖνο γὰρ προπαροξύνεται, εὐδαιμον ὡς καχόδαιμον. Quod idem habet Choerob. Bekk. 1245. Puto de nomine urbis hic cogitari, fortasse eius quae respicitur Arist. Av. 144. Huius vocativum ad Λακεδαιῖμον applicandum esse facile credo. Ceterum Εἰδαίμων etiam viri nomen esse scio. (e. g. Eust. 1457. 10).

factum est. Sed fuit quaedam priorum formatio in *ιος* quorum trisyllaba, si prima longa esset, accentum in prima habuerunt\*), si brevis, in media. Ex illo genere apud Homerum sunt *Θέστιος*, *Αἴνιος*, *Μούλιος*, *Κτήσιος*, *Μάντιος*, *Θάλπιος*, *Φήμιος*, *Ύρτιος*. Ex hoc: *Χρόμιος*, *Κλυτίος*, *Τυχίος*, *Ἐχίος*, *Δρακίος*, *Στρατίος*, *Στιχίος*, *Κλονίος*, *Θρασίος*, *Σχεδίος*, *Ὀδίος*, *Δολίος*, *Φρονίος* cuius genitivus tantum occurrit ut *Στροφίοιο*, quorum apud Homerum pro adiectivo nullum est, praeter *δόλιος*\*\*). Nec adiectiva *Πλυτίος*, *Σκυφίος*, *Πλυτίος*,

\*) Herod. Arcad. 41, 28. Excipit *Ἐρχίος*.

\*\*) Nec *σχέδιος*: tantum adverbium *σχεδὴν* E, 830. De accentu eorum quae vel HomERICA sunt vel praeterea diserte commemorata ab auctore regulae, qui paradoxo nititur, non poterit dubitari. Est autem Herodianus. Steph. Byz. s. ἀκέλη. ὁ γὰρ τεχνικός. τὰ διὰ τοῦ *ιος* πάντα προπαροξύνεται καὶ τὸ τ ὑπάρχον προ τοῦ ι πλὴν τῶν τριβραχέων κυρίων. Eust. 1588, 33 παροξύνει δὲ αὐτὸ κατὰ Ἡρωδιανὸν ἢ συνήθως ἀνάγνωσις (sc. *Ἄλιος*). Cf. Arcad. 40, 14. 18. 41, 16. 27. Saepius monitum de hoc accentu ab Eustathio. 395, 20. 1062, 31. 1068, 4. 1093. 1474, 30. 1516, 12. Haec omnia ex eodem fonte fluxerunt. Nunc vide nisi per grammaticos constaret, per libros nostros quam rei memoria paene tota intercidisset. Sic *Κλυτίος* ter legimus in Schol. Pind. Ol. II, 82. Item Apollod. I, 6, 2. III, 12, 3. Hesiod. ap. schol. Trach. 266. Apollon. Rhod. I, 1044. II, 1043. Sed Schol. II, 117 *Κλυτίος*. — *Χρόμιος* (Argivus, eorum qui pro Thyrea pugnarunt) Herod. I, 82. Alius, Geloni et Hieroni familiarissimus, Pindaro celebratus, Schol. Pind. Nem. I, in v. 8. 49. 42. Nem. IX, 1. 3. 73. 93. 95. 121. Pyth. II, 34. Item *Χρόμιος* Hesych. Tzetz. Hom. 68. 97. Quint. Sm. 5, 616. Apollod. II, 2, 4. III, 2, 5. Et. M. 35, 25. — *Στρατίος* Polyb. XXX, 2. XXVIII, 6. XL, 4. Isaeus de Hagn. hered. § 8, 9, 10 et in argumento orationis saepius (semel codd. aliquot. *στρατίαν*, in quo fortasse vestigium veri latet). Demosth. in Macart. §. 19. §. 21. §. 48. Sed hoc loco cod. r. *Στρατίος*. Porro *Σιγάτιος* in epigr. ap. Strab. II, p. 74. Athen. 244. d. e. — *Στιχίος* Phot. 152. b. 56. — *Σχεδίος* Apollod. III, 10, 8. Apud Quint. I, 87 *Χέδιος*, l. *Σχ.* — *Κλονίος* Apollod. III, 12, 8. Apud Diodorum IV, 67 correctum est a Wes-

de quibus testatur Herod. Arc. 40, 21. 41, 20. — Aut igitur factum est ut *Δολίος*, quamquam est adiectivum, multis trisyllabis similis formae usui accommodare

selingio, ut *Τύχιος* a Tzschuckio ap. Strab. IX. p. 408. — *Θράσιος* Diod. XVI, 78. — Melius servatum *Ὀδός* vel. *Ὀδός* Iambl. vit. Pyth. 526. Tzetz. Hom. 57. Steph. Byz. s. *ὁδός*. Strab. XII. p. 551. *Δραχίος* Et. M. 286, 16. — *Στρόφιος* Pind. Pyth. XI, 55, Eur. Or. 746 Bothe. Iph. Taur. 844. 850. Schol. Pind. l. c. Schol. Od. γ, 307. Argum. Eur. Or. Quamquam de hoc suspicio esse possit sic ab ipso Herodiano et vulgo scriptum esse propter Eustathium p. 1030 *ὅτι πίπτει ἐνταῦθα Σχεδῖος ἀρχὸς Φωκίων, ὃν τινες μὲν (?) προπαροξύνουσιν ὡς τὸ Στρόφιος, οἱ πλείους δὲ παροξύνουσιν ὡς τὸ Δολίος, Κλονίος, ὃ καὶ ἐνδέχεται μάλιστα πρὸς διασολὴν τοῦ σχεδῖος, ὃ δηλοῖ τὸν ἐγγύς*. Putandum igitur ex multis testimoniis, quae posuimus, inter exceptiones *Στρόφιος* casu excidisse? Certo crederem si Eustathii negligentem brevitatem in exscribendis aliis minus saepe expertus essem. — Satis igitur librorum corruptelas cognovimus in iis quae certa sunt. Quid igitur mirabimur, si reliqua eodem modo scripta inveniuntur? Notavi haec: *Φλόγιος* Apollon. Rh. I, 1054. II. 956. Quint. Sm. H, 242. Anonym. peripl. Ponti 12. (An *Φλογίος* pro *Φλεγίος* scrib. Herod. Arc. 40, 81) *Θάλιος* Quint. Sm. B, 228. *Νύχιος* id. B, 364. *Μέλιος* IA, 85 (an *Μενίος*? v. Herodot. VI, 71) *Φύτιος* Athen. 35 b. Iamblich. vit. Pyth. 528. *Ῥάχιος* Sch. Apoll. I, 308. Pausan. VII, 3, 1. *Λάχιος* Athen. p. 297. f. 590. c. *Σθένιος* (Neptuni equus) sch. N, 23. Hoc nomen apud Siculos frequens fuit, ut ex Ciceronis Verrinis scimus. Alia nominis forma est *Σθένις*, e. g. Strab. 546. Et qui apud Plut. Pomp. 10 *Σθένις* est Thermitanus aut idem est qui apud Ciceronem audit Sthenius aut eiusdem familiae. Sic *Χρομῖος* et *Χρόμις* (Hom.), *Ἐχίος* *Ἐχίς*, *Στρατίος* *Στράτις* vel — *τις*, *Θρασίος* *Θράσις* (Pausan. VI, 3, 2). *Λάγιος* Polyb. XL, 5. *Σόφιος* Pausan. VI, 3, 1 *Στόμιος* ib. *Γλύφιος* Eust. 1665, 50. *Φόβιος* Parthen. id. Buttmannus ad schol. γ, 267 et Heinrichus add. ad. α, 325 scribere debebant *Χαρίος*. (de nomine v. Andoc. myster. 106). *Χρόνιος* Sch. Pind. Isthm. I, 41. *Φρασίος* disserte affert Arcad. 40, 22. *Σχυφίος* id. 41, 20. Haec vel omnia vel pleraque (quid enim regulae conditorem non unum vel alterum fugere potuerit? sed quo quid notius eo minus) quin paroxytona sint equidem propter Herodiani regulam non dubito, postquam cognovimus in librorum nostrorum scriptura nihil impediementi esse. Sed in eundem ordinem cogenda non opinor, quae

placeret, aut cum fictum est proprium *Δολίος* de adiectivo ne cogitatum quidem; sed ut ab *δόλος* factum *Δόλων*, sic alia forma item in propriis fingendis crebra *Δολίος*. Sic *Δράκων Δρακίος*, *Θράσων-ίος*, *Στράτων-ίος*. Et simile iudicium erit, si qua forte similia hunc accentum habuerunt, quamquam eiusdem formae inveniebantur adiectiva proparoxytona. De *Σκοτίος* testis est Herod. Arc. 40, 21. Huic analogiae haud dubie applicata sunt *Βαλίος* (equus Achillis), v. schol. II, 149. Eust. p. 1051, 16. 1190, 11, 12; 1406, 53; cf. 1309, 4 (de adi. cf. Wern. Tryph. v. 84). Quod certe nisi sub hunc canonem cecidisset *Βάλιος* esset. Porro *Φρυγίος* (et viri et fluvii nomen est), quod diserte docet Herod. Arcad. 40, 8. 41, 20. Quamquam ex alio canone (§. 9.) accentum mutare non debebat. Et fluvius *Ψοδῖος* (quem ego non dubito a rosa dictum esse). Schol. M, 20: Eust. ib. p. 890 ὁ δὲ *Ψοδῖος* ποταμὸς παροξυτόνως προφέρεται ὡς ὁ *Ψοδῖος* καὶ ὁ *Δολῖος* καὶ ὁ *Τυχῖος* καὶ τὰ ὅμοια τριβράχεια κύρια.

Iam si verum est quod Koehlerus docuit in Boetigeri libro qui inscribitur *Archaeologie u. Kunst I, 1*, p. 49 nomen *Ἀμφοτερος* tantummodo mythicum esse et postea abolevisse, facile concederemus Aristarchum errasse. Est autem universe Koehleri opinio (p. 24)

vel adiectiva eponyma sunt, ut Aristaei nomen *Νόμιος* (cf. Nonn. V, 215 *Ἀρισταῖος νόμιος καὶ ἐπώνυμος ἦρως*), vel adiectiva eiusmodi quorum radix obscurata est, ut nec in verbo iam nec in substantivo appareat, ut *Λάσιος* (inter procos Hippodamiae) Pausan. V, 21. Schol. Pind. Ol. I, 114. 127. Et sic sentio *Όσιος* scribendum esse episcopi nomen quamquam mihi nominativus vel accusativus non praesto est. Sed e. g. genitivi *Λαμίου* Aristoph. Eccl. 77. nihil obstat quo minus nominativus fingatur *Λαμῖος*, quamquam ap. Polyb. XVII, 10 et Diodor. XVI, 48. est *Λάμιος*. Thuc. VI, 4 *Λάμις*: ut *Σθενῖος Σθένις*, cet. Ab eadem radice erit unde *Λάμια*. —

Graecos omnino veterum heroum nominibus postea non usos esse. Sed fugerunt virum doctissimum Menesthei, qui sunt apud Demosthenem, Iason. Pheraeus, fugit Σθένης tragicus (Harpocrat., Athen. 367. b. 428. a.) Μενέλαος Dem. Phil. I T. IV p. 44, alius Alexandri aequalis Athen. 539. d et Arr. Telamo, in quem Lysiae oratio fuit (Harp. Εὐνεῖδαι, κἀθετος), Εὐῆθος Atheniensis Dem. contr. Aphob. T. V. §. 11 p. 107 Be. Κραναός Isaeus Nicostr. her. p. 72 Be. Athen. 416 C. Τηλέμαχος, unde proverbium Τηλεμάχου χύτρα, Athen. 407. d. Ἀμφίων Thespiensis Ath. 629. Ζῆθος citharista Ath. 371. a. Νέστωρ Stoicus Tarsensis Strab. XIV p. 674 et Academicus ib. 675. Πέλοψ medicus, Galeni praeceptor, Galen. de libr. propr. p. 17. Κ. Πατροκλῆς historicus e. g. Strab. 508. 518. Τάνταλος ὁ Πατροκλέους Thucyd. IV, 57. Ἀχιλλεύς Atheniensium legatus ad Alexandrum Arrian. III, 6, 3. Δανάη Epicuri filia Athen. 593. b. Et cum his et similibus fugit eum Ἀμφοτερός, frater Crateri, Arr. I, 25. 12. 13. III, 2, 8. III, 6, 4. 5. et fratres, in quos Philippi regis festive dictum, Ἀμφοτερός et Ἐκαταρός, Apophthegm. reg. Plut. I p. 705 Wytt. (v. Sturz. de nom. Gr. p. 32 Op.). Quare statuendum in his nominibus Graecos migrasse accentum simili sensu quo in longioribus quibusdam participiis, Τισαμενός, Ἀκουμενός, sim. ducti sunt, et in ipsis adiectivis δεξιτερός de regula exemerunt\*).

§. 9. Hunc quo deducti sumus locum, qui est de transpositione accentus nominum in propria abeuntium, paulo fusius persequar, quod plura eo pertinentia su-

---

\*) Falso scriptum Ἀμφοτέρος Pausan. VIII, 24, 14. Apollod. III, 7, 6.

persunt Aristarchi fragmenta, quae suis locis inseremus. Dicam primum de hominum nominibus, ut adhuc feci, geographica, urbium maxime, differens.

Postquam unam late patentem exceptionem posuimus, quando nomina in propria transeuntia accentum non mutant, transgrediamur ad aliam, quae continetur hoc Herodiani praecepto (Steph. Byz. s. *Αἰμονία*) Ἡρωδιανός φησιν ὅτι τοῖς συνοικισταῖς συνεχῶς ὁμοφωνεῖ τὰ ἔθνικα, δηλονότι καὶ ἡ γραφὴ καὶ τὸν φ. S. Ἄβαντις. ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Ἄβαντος τοῦ Ἀργείου — τὸ ἔθνικόν ὁμωνυμεῖ τῷ ἥρωι ὡς Ἴων, Θεσσαλός, Ἀχαιός, Τρώς, Δαναός, Λοκρός. S. Αἰνία. καὶ εἰ μὲν ἀπὸ τοῦ κυρίου Αἰνιᾶνος γέγονεν, εὐλογος ἡ ὁμοφωνία αὐτοῦ ὡς τὸ Τρώς καὶ Ἀχαιός. Talia conditorum nomina (de quibus nos aliter iudicamus, sc. conditores ex urbium nominibus factos esse non contra) sunt: Μολοττός, Βοιωτός, Αἰτωλός, Σικελός, Σικανός (Steph. s. Ἀγάθη), Κελτός, Ἰλλυριός, Τριβαλλός (App. Illyr. 2), Ἀρκάς, Ἕλλοι τὸ ἔθνος ἀπὸ Ἑλλοῦ τοῦ Θεσσαλοῦ Eust. 1057, Δαναός, cet.\*). Excipiuntur Τεῦκρος et Γραικός, cum populi sint Τευκροί et Γραικοί. Steph. s. Αἰνία addit iis quae supra posuimus: μὴ ὁμοφωνοῦντος τοῦ Τευκρός καὶ γυναικός (l. Γραικός). Id. s. v. Γραικός ὁ Ἕλληνα ὀξυτόνως, sequuntur quaedam mutila, dein τὸ δὲ Γραικός κύριον βαρύνεται· τὸ οὖν ἔθνικόν ὀξύνεται. Idem s. Ἄβαντις (v. supra) post Λοκρός addit: τὸ δὲ Τευκρός διήλλαξεν. ὀξύνεται γὰρ. S. Αἰμονία. τὸ Τευκρός ὡς τριγενὲς ὠξύνθη. Eust. 713, 20 Τεῦκροι γὰρ οἱ Τρῶες ἢ (i. e. ἢ μᾶλλον) Τευκροί ὀξυτόνως, ὡς πολλοῖς δοκεῖ τῶν παλαιῶν ἀπὸ τινος ὁμωνύμου ἀνδρός. Steph. Τευκροί ὀξυτόνως οἱ Τρῶες. Schol. II. Θ, 284 ὡς οὖν ἀπὸ Τρωικῆς γυναι-

---

\*) Apud Steph. s. Ἀρταῖα pro Περσεύς leg. Πέρσης, quod est sub Πέρσαι. Moneo propter Schneiderum gramm. Lat. III. p. 317.



κὸς τεχθέντα τὸν παῖδα Τεῦκρον ἐκάλεσαν προαναπέμψαντες τὸν τόνον καὶ ποιήσαντες κύριον. Τευκροὶ γὰρ οἱ Τρῶες ἀπὸ τοῦ βασιλεύοντος αὐτῶν Τεύκρου. Eust. 1967, 34 καὶ Τεῦκρος μὲν κύριον; Τευκρὸς δὲ ἐθνικόν. Item Herod. Arcad. p. 74. (Et Γραικός p. 50). — Praeterea Δαναός quidem dictus ex regula, sed — Δανάη.

Pergimus hinc ad id quod proximum est. Scilicet non conditores tantum ab urbibus terrisque nomina habent; sed constat haud raro Graecos pueris eiusmodi nomina imposuisse: propter varias causas. Schol. Aristid. 515, 24 νίους δὲ ἔσχεν ἔξ (Cimon) ὧν τοὺς μὲν τρεῖς ἀπὸ ἐθνῶν ὧν προὔξενησεν ὠνόμασε Λακεδαιμόνιον, Ἡλεῖον, Θετταλόν\*). Cf. Athen. 439. f. de Antiocho magno: ἡράσθη παρθένου Χαλκιδικῆς — — — καὶ τοὺς γάμους συντελῶν ἐν τῇ Χαλκίδι αὐτόθι διέτριψε τὸν χειμῶνα . . . ἔθετο δὲ καὶ τῇ παιδί ὄνομα Εὐβοίαν. Nunc primum de iis quaerimus, quae ethnica sunt, valeatne eadem lex quae in conditorum nominibus valebat. Eandem valere nec nomen proprium a gentili differre respondet Eust. p. 325, 40 ad B, 701 τὸν δ' ἔκτανε Δάρδαρος ἀνὴρ. ἡγοῦν Δάρδαρον ἄνδρα, ὡς ἐρρέθη, νοήσει τις ἀορίστως κατὰ ἐθνικὸν εἶδος ἢ ὀνοματικῶς τουτέστι κατὰ κύριον ὄνομα ὁμώνυμον τῷ ἐθνικῷ ὥσπερ καὶ Ἀχαιός κατὰ τὸν αὐτὸν Πορφύριον τραγωδίας ποιητῆς Ἑρετριεύς ὁμώνυμος τῷ ἐθνικῷ. καὶ Αἴβυς ὁμοίως ὁ Λυσάνδρου ἀδελφός. καὶ Ἐπειός ὁ τέκτων τοῦ δουρείου Ἰππου κατὰ ὁμωνυμίαν τοῦ ἐθνικοῦ. καὶ Σκύθης ὁ Ἀκαδημαῖκός σοφὸς κατὰ φωνὴν ἐθνικὴν καὶ Μαίων Αἰμονίδης ὁμώνυμος τῷ Λυδικῷ ἐθνικῷ Μαίονι. οὕτως οὖν καὶ Δάρδαρος εἴη ἂν κύριον, ὅς ἀνεῖλε Πρωτεσίλαον ὥσπερ κύριον καὶ ὁ Δάρδαρος, ὃν ἀνελεῖ ὁ Ἀχιλ-

---

\*) Paulo aliter de Lacedaemone (sic ibi dicitur) p. 518, 20, neque tamen ita ut repugnet.

λεύς, ὃς καὶ Τρῶα ῥίπτει που Ἀλᾶστορίδην ὁμῶνυμον  
τῷ ἐθνικῷ Τρωί.

Talia sunt Βοιωτός, in quem sunt Demosthe-  
nis orationes, Ἀργεῖος Eccles. 202. Xen. h. Graec.  
VII, 1, 33. VII, 4, 14. Δελφός Andoc. myst. 132.  
Ἡλεῖος, Ἀχαιός, Τυρσηνός (Sybarita) Iambl. vit. Pyth.  
526. Δωριεύς, Harpocr. Ath. 412. f. Ἀβυδηνός (te-  
stimonia ap. Ebert. dissert. Sic. p. 149). Θυμβραῖος  
(Hom.), Ὑρκανός, Suid. s. v. et s. Πτολεμαῖος ὁ βασι-  
θετταλός\*). Et, ut hoc addam, eodem modo adiectiva,  
Ἀττικός, Καρικός Euseb. h. eccl. VI, 12. Ἀχαϊκός,  
Ὀλυμπικός, alia de quibus vide Sturz. de nom. p. 26  
sqq. Eodem pertinebit Φαρικός, Sch. Nic. 395, quod  
ibi haud dubie nomen proprium est; in quo error est  
Hemsterhusii ad Luc. Nigr. 36\*\*). Nunquam aliter  
scribuntur, nisi doctorum commento. Vide quae infra  
dicemus de propriis in ιός. Ex gentilibus solum ex-  
cipiendum erit Ἀθήναιος (Herod. Sch. N, 791. Arcad.  
43, 14), quo nomine plurimos invenimus. Sed viden-  
dum, ne de hoc vocabulo recte iudicaverit Plut. def.  
or. 21 καὶ γὰρ ἡμῶν ὁ μὲν τίς ἐστι Δῖος, ὁ δὲ Ἀθη-  
ναῖος (l. — ἡναιος), ὁ δὲ Ἀπολλώνιος ἢ Διονύσιος ἢ  
Ἑρμαῖος. Is igitur Ἀθήναιος ducit a Deae nomine.  
Hoc si ita est, accommodavit se ad Ἑρμαῖος, Ἡραῖος (v.  
Herod. Arcad. p. 43, 8. Eust. 1562). Sin quis opponat  
plurisyllaba ex hoc genere, Ἰστιαῖος, Ἑκαταῖος (quam-  
quam neutrum illi ab omni parte simile est) properi-

---

\*) In alia accentus traiectio iam propter regulam supra positam  
cadere non potest ut Ἴων, Ἀλγυς (Eust. 96), Καρύστιος Pergamenus  
(Ath.), Ἀλγύπιος Euseb. h. eccl. II, 21. Βοιώπιος. Ὀπούνπιος Arist.  
Av. 1295. Συρακούσιος ib. 1298.

\*\*) Ἀχαϊκός; quod Sturzius habet ex Corinth. 16. 17, notavi  
praeterea ex Theodoret. ther. 919.

spomena esse, respondebo fortasse eam ipsam ob causam, ne cum gentilicio consonet, usum loquendi in voc. Ἀθήναιος etiam praeter reliquorum analogiam ad trisyllaborum similitudinem sese accommodasse. Sin hoc quoque reiicietur, factum tenemus, causam nescimus. \*) Ceterum cum reliquis supra Θετταλός posui, atque ut nullum apud grammaticos vestigium est hoc nomen transposuisse accentum sic vix̄ semel et iterum in libris inveni Θετταλος, quamquam frequens est, e. g. Herculis filius (v. Hom. Il. B, 679), Iasonis, — Cimonis, Pisistrati, Hippocratis, non ignobilis histrio. Ergo in hoc nomine (non licet nunc aliter iudicare) idem factum quod cognovimus in Δαναός Δανάη. Etenim de muliebri nomine constat. Schol. Nub. 747 τὸ δὲ Θεττάλην Ἀττικοὶ βαρύνουσιν οἱ κατὰ Μένανδρον ὡς δαμάλην. Steph. Byz. s. Θεσσαλία τὸ Θεττάλη δράμα Μενάνδρου βαρύνεται παρὰ Ἀττικοῖς εἰς ἰδιότητα τεθέν. Ammon. 117 ἄδελφε γοῦν λέγουσι τὴν πρώτην ὀξύτονοι ὡς ἄπελθε, φρεῖν δὲ Τρύφων, παρατιθέμενος Φιλήμονα τὸν Αἰξωνέα, καὶ Θεττάλην ὡς Μυρτάλην. Recte, opinor, synecdromen indicat: quamquam haec in masculino quoque pelliciebat, si sermoni sequi libuisset (e. g. Πίτταλος Acharn. 1045. 1236. Vesp. 1472). Ceterum si quando meliores Mss. tractabuntur vel melius, diiudicabitur, idemne acciderit in Ανδός, quod nusquam aliter scribitur, et Ανδῆ, quod haud semel Ανδῆ scriptum inveni\*\*): quamquam meliores illuc inclinant.

Nondum licet ab his propriis, quibus cum urbibus et gentibus cognatio est, discedere. Etenim conside-

---

\*) An Ὑμέναιος hoc loco commemorari possit vel debeat nescio.

\*\*) Dindorf. Ath. 597. a. Ανδῆ. Item Bekkerus Schol. Il. Z, 200. Cod. Photii lex. s. ὀργεῶνες. Schol. Apoll. Rh. Sed Photii bibl. (Bekk.) Ανδῆ, et Anthol., Schol. Dion. Perieg., al.

ravimus quorum forma cum gentiliciis et cum adiectivis affinis conspirabant; sed ipsarum quoque urbium nomina in propria abeunt. Hic maxime iterum in censum veniunt conditorum nomina. Ubi character non obstabat, conditoris nomen saepissime ad nomen loci factum (v. Steph. Byz.). Ὀλυνθος, Κάνωβος, Ἐτεωνός, Θάσος, Κολωνός (Oed. Col. 48), Κίος, Ἀβυδος, Ἀργος, Τροίζην (Strab. VIII, 374. Schol. II. B, 847. Steph. s. v. et s. Αἰμονία; falso scriptum Τροίζην ap. eundem s. Ἰβηρία). Steph. s. Αἰμονία τὸ δὲ Κρότων ὡς Κρανών, καὶ Κολοφῶν πόλεων ἐστὶν ὀνόματα (l. ἐστὶν ὁμώνυμα). Deinde: εὐρίσκεται καὶ πόλεων ὁμοφωνοῦντα τὰ τῶν κτιστῶν ὀνόματα, Κάμινος (? Κάμειρος) καὶ ὁ κτιστής καὶ ἡ νῆσος (haec verba aut infra ponenda post Λέσβος aut hic insulae nomen excidit). ὁμοίως Τροίζην, Κολοφῶν, Κόρινθος, Κῶς, Σικυών, Κύρνος, Λέσβος. Sed cum tamen locorum nominibus sua regula, suus character esset, item propriis, nonnunquam necesse erat accentum migrare, ne lex, cui Graecae aures assueverant, deleretur. Steph. Αἰσῶν πόλις Θεσσαλίας ἀπὸ Αἰσῶνος τοῦ Ἰάσονος πατρός, οὗ τὸ ὄνομα διὰ τοῦ ο κλίνεται . . . . ὀξύτονον τὸ Αἰσῶν. τὰ γὰρ εἰς ὦν δι-σύλλαβα ἐπὶ πόλεων ὀξύνεται, εἰ μὴ διαστολὴν ἔχει ση-μαινομένου, ὡς τὸ Κρότων βαρύνεται, ὀξυνόμενον γὰρ δηλοῖ ζωῦφιον, ἢ χαρακτηρὶ ὑπάγοιτο, ὡς τὸ Ἴτων συνα-πενεχθὲν τῷ Τρίτων, Γείτων (sic), Βίτων· οἷον Ηῖών, Κρανῶν, Γυρτῶν, Νεών . . . . Nec dubito quin recte accentus positi sint ap. Eust. p. 333, 20 Γυρτῶν, πόλις Θεσσαλίας . . . . ἀπὸ τοῦ κτίσαντος αὐτὴν Γύρτωνος (cf. Steph. s. v.) Φαιστός, sed heros Φαῖστος. Herod. Arcad. p. 79, 18 τὸ Φαῖστος ἐπὶ τοῦ ἥρωος βαρύνεται. Steph. Φαιστός πόλις Κρήτης ὀξυντόνως· τὸ δὲ βαρύτονον κύριον. Cf. Eust. 313, 16. Φαῖστος est etiam scriptor, qui scripsit Laconica, sch. Pind. Pyth. IV, 28. Clarum est, quod in conditoribus valet, alia quoque in propria

locorum nominibus cónsona cadere. Eadem quae de urbibus dicta sunt haud dubie etiam de montibus fluviiisque valent. Sic nomen virile *Ἀλφειός* Eust. p. 297. Herodot. η', 227. Phot. 13. b. 32. nec causa erit cur scribatur *Κάφισος*, quod notavi ex Plut. qu. conv. VIII, 4, ε'. *Κηφισός* est apud Herod. VII, 178. — Heros *Παρνασσός* Pausan. X, 6, 1.

§. 10. Adhuc maximam partem versati sumus in exceptionibus, quo iam ardor mutandi accentus aliquo modo restinguetur. Nunc ad ea transimus, quae videntur regulam facere. Sed hic quoque inveniemus nullam esse partem quin exceptiones habeat.

I. Nihil notius quam adiectiva composita in ης, ubi in propria transeunt, accentum retrahere. Hoc genus fingendorum priorum tam usitatum fuit ut sint etiam huius formae propria, quorum adiectiva in usu non fuerunt, ut *Ἀντισθένης*, *Δημοσθένης*, *Ἀριστοφάνης* (*Μεγαλοσσάκης* Apollon. Rh. I, 1045). Regula tradita ab Herod. Arcad. p. 27, 17. schol. Pind. Ol. I, 38. Eust. p. 135. 1411, 40. 538, 30. 1424, 50. 1623. 58 (cf. 1967. Lob. Agl. 266 not.). Peccatur in his nonnunquam in libris, ut *Δεξιφανοῦς* Steph. s. v. *Φάρος*. Luc. conscr. h. 62 in ed. Herm. Recte Strab. VII, 792. *Τηλανγής* Diog. La — prooem. 15. Phot. 438. b. 30. Procl. ad Cratyl. κα', qui multis aliis locis recte scribitur *Τηλανγής*. *Εὐμαθής* Dion. iud. de Isaeo 5, 7. Suid. *ἐμποδών*, de quo nomine diserte testatur Eust. p. 1623. *Διῦτρεφής* Pausan. I, 23, 2. 3. 4. 5. Suid. s. *πυτιναῖα*. Schol. Avv. 766. Restitutum nunc verum ap. Thucydidem (v. Poppo III, 75. VII, 29), et apud Aristophanem Avv. 798. 1415 (802. 1429 Dind.) ex Suida s. v. Eust. p. 76 diserte *Διυτρέφης κύριον*. Mirum esset si aliter haberet *Διοτρεφής* (v. ad Thuc. VIII, 64), quamquam in hoc nescio quo auctore po-

stulat Etymologus p. 435, 42. Διοτρεφής Strab. XIV, 659. Διοτρέφης XIII, 630. — Et similiter hic illic in aliis peccatur\*). Quae vere regula exemerit usus, Eustathius docet p. 952, 16 ὅτι Εὐμενής τὸ παρὰ τοῖς ὕστερον κύριον, περιάδεται δὲ ἐκείνοις, φυλάσσει τὸν τόνον τοῦ ἐπιθέτου κοινότερον ὥς δοκεῖ τοῖς παλαιοῖς\*\*). p. 583, 32 τὸ Πυλαιμένης κύριον βαρύνοντες οἱ παλαιοὶ λέγουσιν ὅτι τὰ τοιαῦτα κύρια ὥς ἐπιπλεῖστον βαρύνεσθαι φιλεῖ· ἡ μέντοι συνήθεια πολλὰ διέφθειρεν ὀξύτονοῦσα ὥς τὸ Εὐτυχής καὶ τὸ Εὐμενής τὰ κύρια\*\*\*). His fidem habere non dubito: addit Etymologus: Εὐσεβής, Εὐπρεπής. Hic auctor quantum fidei mereatur incertum: tota quam finxit regula, quae varia et diversa commiscet, non nimis commendatur. „τὰ γὰρ εἰς ης κύρια ἀποστρέφεται τὴν ὀξεῖαν τάσιν καὶ ἢ βαρύνονταν ἢ περισπῶνται χωρὶς τῶν παρασεσημειωμένων. εἰσὶ δὲ ταῦτα. Εὐρετής, Εὐμενής, Εὐσεβής, Εὐτυχής, Εὐπρεπής, Νημερτής, Διοτρεφής, Ψευδής (hoc et Νῆμ. supra iudicavimus, de Διοτρεφής non probabile visum) καὶ ἐπὶ τοῦ συνήθους Καλοετής (?).

## §. 11. II. Nunc alia adiectiva recenseamus, quae

\*) Poterat Ellendtius meus, etiamsi deficiat codd. auctoritas, scribere Πολυείδους Arr. III. 19. 11.

\*\*) Libri nostri variant. Sic apud Diodorum. (XVIII. XIX.) nunc Εὐμένης, quamquam hic illic ex. codd. et vett. edd. notatur legi oxytonos (v. ad. XVIII, 3. 28). Item ap. Athenaeum (375. d. 689. a. 445. c. d). Strab. XIV, 769 ex Mosc., item XIV, 672. 665. Apud Arrianum Εὐμενής (v. Ellendt VII, 4, 7). Item Strab. XII, 537. Episcopus Εὐμενής Euseb. h. eccl. IV, 5. 11. — Εὐτυχής non memini me aliter legere.

\*\*) Ex Arcadio p. 27, 21 concludi non potest hoc non docuisse Herodianum. Constat enim quam in hoc libro omnia depravata et lacunis plena sint.

quin accentum mōtent dubitari nequit, quod vel grammaticorum testimonia sunt fidem merentia vel vulgo sic scribuntur in libris et quadam analogia se invicem videntur tueri. Primum quae a colore petita sunt (etenim ordines facere ex forma olim fortasse necessarium et facile erit, qui nunc est doctrinae grammaticae status fieri non potest), Πύρρος (v. Herod. Arcad. 74, 18), Λεύκος Δ, 491 (v. schol. et Et. M. s. Βάτος), Γλαῦκος, Γλαύκη (v. Herod. Arc. 106, 11) Ξάνθος (et Et. Βάτος), Ξάνθη (v. Herod. Arc. 106, 3), Θόη id. 103, 19) Ξοῦθος (v. Herod. Arcad. 49, 1 et Et. M. p. 730 s. στρουθός), Χλῶρος (v. Herod. Arcad. 69, 10), Ἐρυνθος (v. Herod. Arcad. 74, 28), Ἀργός (v. Et. M. 136). Deinde aliud corporis vitium sive laudem indicantia: Χῶλος (ὡς Πῶλος, v. Et. M. 816, 22. Eust. 768, 30.), Γόργος (v. Herod. Arc. 46, 16), Γόργη, Μύλλος (v. Eust. 906 et Herod. Arc. 53, 15), Ἴλλος (v. Her. Arc. 52, 23), Σίλλος Pausan. II, 18, 7. Φαῖδρος, — ρα, Μίκκος, Μίκα (Plut. virt. mul. 15), Σμῖκρος, (v. Herod. Arcad. 73, 20), Βράγχος, Σῖμος, Κύρτος (v. Et. M. s. Βάτος), Λάμπρος (v. Herod. Arcad. 74, 9), Λάμπρος (v. Herod. Arc. 74, 9), Βλαῖσος (id. 75, 17), Ροῖκος, Σκίρος (Her. Arcad. 37, 5). An Δέξιος nescio, sed putaverim. Κόρωνος (Hom., v. Herod. Arcad. 66, 9), Τέρπνος, Στύγνη (Apollod. II, 1, 4), Δόλιχος (cf. Dind. praef. Herod. mon. λ. VIII), Χάροπος (Arcad. 67, 14. nisi hoc per genitivum flexum v. schol. B, 672), Ἀγκυλος (v. Her. Arcad. 57, 7\*), Γλάφυρος, Βάλακρος. — Μένετος (v. Herod. Arc. 81, 10): quamquam in hoc fortasse proprium antiquius est quam adiectivum et a μένος factum vel a μένω ad aliorum similitudinem: quo etiam Ἄνυτος et Ἐρνυτος pertinent, Herod. Arcad. 82, 18. — Ἀγόρατος in quem

\*) Ἀγκυλίων Vesp. 1397.

**Lysiae or. 13.** Σίγηλος, si Eustathio fides, 1967, 30 Σίγηλος μὲν κύριον ὄνομα Ναρκίσσου, σιγήλός δὲ ὁ σιωπηλός (cf. Ὑδρηλος Strab. XIV, 650). Sed apud ipsum p. 266, 20 scriptum Σιγηλοῦ et eo Strabonis loco, ex quo illic refert, IX p. 404. De Φανος quid doceat Herodianus ap. Arcad. p. 63, 41 incertum est, quod in ea regula partim epitomatoris partim librariorum culpa multa corrupta et confusa sunt (confusa sc. μακροπαράληκτα et βραχυπαράληκτα; pro ὁ δίφρος vid. leg. ὁ λύχνος). Attamen videtur Φᾶνος praescribere. Hodie Φανός habemus vel (quod nescio quid sit Φάνος) Aristoph. Equ. 1256. Vesp. 1221. Demosth. Aph. p. 851 (cf. arg. Φάνου, et 861 Φάνω). Athen. 461. c.

His addamus quae ad animum pertinent vel quid omnino generalius praedicant. Χρηστός (v. Eust. 1967), Ἄρατος (Herod. Arcad. 81, 24), Ἀρήτη, Αἰνήτος (Pausan. III, 18, 5), Αἰνήτη (Apollon. 1, 950), Ἄνετος (Herod. Arcad. 81, 12. v. Apollod. III, 5, 1), Κλύτος, Κλείτος, Κλείτη (Et. M. 517), Κλήτος (Herod. Arcad. 78, 14), Βλάστος et Εὐστός (Euseb. h. eccl. V, 5, 20. VII, 5, 9), quae fortasse non iniuria huc referentur, Ἄνεκτος (Eust. 156), Ἐπαινέτος (v. Eust. 312, 20\*), et haud dubie simplex Αἰνετος, Ἐρατος, Ἐραστός (Herod. Arc. 80, 23), Ὀνόμαστος, quod certe saepius sic scriptum invenitur, Polyb. XXIII, 13. 14. quamquam ex analogia reliquorum non praestarem: contra scriptum adhuc e. g. Herodot. VI, 127. — Σόφος (Herod. Arcad. 84, 15). Φροῦρος (id. 70, 3). Βρότος (v. Et. M. 215, 37. 38). Μάλακος (v. Eust. 1093, 50, qui sic notatum habuit ap. Ath. 267. a.), Μαλθάκη, Θέωρος, fre-

---

\*) Μεγαίνετος Ran. 992. Κλεαίνετος Cleonis pater. Νικαίνετος Ath. 500. Πυθαίνετος Ath. 589. f. Ξεναίνετος et Δημαίνετος apud Isaeum et Aeschinem, Εὐαίνετος Herod. VII, 173. Ἀρισταίνετος.



quens ap. Aristophanem, *Κόραγος* (v. testimonia nominis ap. Ebert. Sicel. 36\*),

§. 12. Sed vehementer fallitur, si quis haec exceptione libera esse putet. *Κραναός*. *Ἀγλαός* (Suid. s. *Ἐρατοσθένης*) ut *Δαναός*. — *Γαληνός*\*\*) (quamquam *Γαλήνη* ἢ *Σμυρναία* Ath. 679. c. recte haud dubie). *Ποθρινός* antiquum et frequens nomen, cuius hanc ob causam exempla non ponam, sed feminini quod rarius est *Ποθρινή* (Ptolemaei concubina) Ath. XIII, 576, f. Polyb. XIV, 11. *Φαρινός* Schol. Eqq. 959. 1126. 1147. 1217. κύριον ὄνομα *Φωτεινή* Et. M. 276, 54. *Ραδινή* Strab. VIII p. 347. — *Ἀστειός* (archon) Demosth. Neaer. §. 35. *Ἡδεΐα* (meretrix) Plut. ne suav. qu. 16. — Adiectiva in *ικός*: *Φιλιππικός*, *Γενικός* (Suid.), *Βασιλικός* (Suid. Euseb. h. eccl. V, 13). *Ζωτικός* Euseb. h. eccl. V, 16. 18. v. supra p. 285.

*Ἀγαπητός*. *Φιλητός* Euseb. h. eccl. VI, 21. 23. *Νοητός* Phot. 94. a. 27. — *Πινυτός* episc. Euseb. h. eccl. IV, 21. 23. grammaticus Steph. B. s. *Βιθύγιον*\*\*\*). — De *Πινυτή* testatur Herod. schol. Ven. I, 150. *Πιστός* Phot. 532. b. 40. (cf. tamen 6. b. 38). *Φιδός* Et. 791, 12 (quem locum Jacobs. non meminerat lect. Stob. p. 66). Et quis nescit *Κρατερός*? Sed *Αἰόλος* hodie fere iam omnes nesciunt. Herod. Arcad. 56, 7 τὸ δὲ αἰώλος εἴτε κύριον εἴτε ἐπίθετον παραξύνεσαι. Sic Herodianus: et ipse Eustath., ubi ex Joanne Philopono

\*) *Ἄγανος* Tzet. Hom. 442. *Ὀτρήρη* Tzet. Posthom. 8. Schol. Apollon. II, 1032. *Ὀτρήρη* apud Apollon. ipsum II, 387 et schol. h. l. *Ἰέρη* Tzet. Posth. 558. *Ἰερή* Anteh. 279.

\*\*) *Ὀρενός*, *Τιβωνός*, *Ἐσθνός*, cuius non constans accentus,

\*\*\*) *Συνετός* Diod. XI. 2 incertum.

admonet proprium ad distinguendum scribi *Αἰολός*, (631, 30. 1681.) cogitat non de ventorum deo sed de Sisyphi et Crethei patre, qui plane cum adiectivo nil commune habet sed cum gente Aeolorum (v. Odofr. Müller. prol. myth. 292). Nec *Ἀγανήν* libenter admittunt. „Accentum retraxi, non exspectato librorum assensu“ Jacobs ad Philostr. imag. XVIII (p. 31, 13). Attamen defensorem nacta Hermannum Bacch. 1141 „*Ἀγανή* accentu in media syllaba scribitur apud Nonnum, apud Theocritum carm. XXVI, apud Oppianum Cyneg. IV, 239. 292. Sic etiam Danaï filia apud Apollodorum, apud quem haec nostra *Ἀγανή* scribitur, ut in Aldina Euripidis et saepe alibi\*): vide quem Elmsleii Baccharum editor Lipsiensis ad v. 229 citavit Jacobsium ad Anthol. Pal. vol. III p. 809. Eodem modo Nereis *Ἀγανή* apud Homerum Iliad. Σ, 42 et apud Eustathium nihil adnotantibus scholiastis, et apud Hesiodum Theog. 246. Sed *Ἀγανή* probare videtur Arcadius, qui p. 103, 9 ita scribit: τὰ εἰς ἡ καθαρὸν μονογενῆ οὐ πολλὰ βαρύνεται, Δανάη. Ἀγανή ὀξύνηται ἐπιθετικὸν ὄν“. Errat vir praestantissimus: hoc dicit Herodianus (non Arcadius, cui ea tantum debentur in hoc libro quae non dicuntur): *Ἀγανή* oxytonos scribitur cum proprie adiectivum sit (quod in *Δανάη* e. g. non cadit). De masculino *Ἀγανός* idem praescribit p. 45, 15 ἀγανός καὶ τὸ κύριον καὶ τὸ ἐπίθετον. Cf. Ω, 251 *Δηϊφοβόν τε καὶ Ἰππόθοον καὶ Δίον ἀγανόν*, quod Aristarchus notaverat „ὅτι ἄδηλον πότερόν ἐστι τὸ κύριον ὁ δῖος ἢ ὁ ἀγανός“. Abydenus quidam *Ἀγανός* Demosth. contr. Aristocr. §. 202. Ubi annotatum: „ἀγανόν Ω“. — Denique Glycera omnem suavitatem repetit. Herod. Arcad.

---

\*) v. Hesiod. Theog. 976. (schol. 246. parox.) Schol. Pind. Pyth. III, 173. Ol. II, 40. Multi ap. Diod. IV, 2.

101 τὰ εἰς ῥα μακροκατάληκτα τρισύλλαβα παραληγόμενα τῷ ε μονογενῇ βαρύνεται, εἰ μὴ ἐπιθετικὰ εἶη, ἡμέρα, ἄσκέρα, εἶδος ὑποδήματος, διφθέρα, λακέρα. τὸ δὲ γλυκερά ὀξύνεται, εἴτε κύριον εἴτε ἐπιθετικὸν εἶη.

Si quis haec omnia vel uno canone comprehendere vel singulorum probabilem rationem reddere poterit rem gratissimam fecerit. Ingeniosum est, quod Herodiano incidit (I, 150) „καὶ ἔστιν ὀρίσασθαι τὰ μείναντα ὅτι ἐπαίνων ὀνόματά ἐστιν, οὐκ ἀναστρέφοντος τοῦ κανόνος· οὐ γὰρ τὰ ἐπὶ ἐπαίνου μένει“.

In huius observationis possessionem passis alis involantes conspicio qui sibi rei rationem videbuntur excogitare posse: quod ego quoque possum: illos admoneo benevole, ne quid detrimenti capiant. At quam attentas prudentibus hominibus aures praebebo, si me edoceant an re vera scripserit Herodianus quod legimus ad hunc versum Iliadis καὶ ῥ' ἔβαλε Κλεῖτον Πεισήνορος ἄγλαόν υἱόν· O, 445: Κλειτός ὄνομα κύριον· ὀξυντέον δὲ ὁμοίως τῷ ἐπιθέτῳ, ἐπειδὴ κόσμου ἐστὶ τὸ ἐπίθετον. Cod. Leid. hoc exhibet scholion: ἀμφίβολόν ἐστι πότερον τὸ κλειτόν ἐστιν ὄνομα ἢ τὸ ἄγλαόν. καὶ τινες μὲν τὸ Κλειτόν φασι, παράλογον· Κλεῖτον γὰρ ἔδει εἶναι πρὸς ἀντιδιαστολήν τοῦ κλειτόν, ὃ σημαίνει τὸν ἔνδοξον, ἄμεινον οὖν τὸ μὲν κλειτόν ἀντὶ τοῦ ἔνδοξον, τὸ δὲ Ἀγλαόν ἀντὶ κυρίου ὀνόματος ἐκλαμβάνειν. Mihi illud, quod codex Venetus habet, longioris notae lacerum fragmentum videtur. Disceptaverat utramque sententiam Herodianus atque in hac disputatione locus erat quo de proprio Ἀγλαός (non de Κλειτός) dixerat „ὀξυντέον ὁμοίως τῷ ἐπιθέτῳ, ἐπειδὴ κόσμου ἐστὶ τὸ ἐπίθετον“, quod mihi ipsum κόσμου ducere videtur, quod de ἄγλαός aptissime dictum est; de κλειτός fortasse potius dixisset δόξης ἐστὶ τὸ ἐπίθετον vel similiter. Eust. h. l. nihil quam hoc: Κλεῖτος δὲ ἦν ὁ τοιοῦτος ἀντιτονούμενος τῷ κλειτῷ ἥτοι ἐνδόξῳ. —

Non mutare videntur accentum adiectiva in αῖος exceptis paucis a Deorum nominibus ductis. Ergo B, 842 Πύλαιος) τοῦ. Πύλαιος τὴν πρώτην ὀξύτονητέον πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ τοπικοῦ putamus erratum esse ab Herodiano, fortasse iam ab Aristarcho. V. infra, ubi de Πήδαιος dicemus\*).

§. 13. Superest ut de traiectione accentus in substantivis dicamus: quem locum devitaremus libenter ut impeditissimum; sed non sinit Aristarchi fragmentum.

E. M. 539, 20 Κρίος ὄνομα Τιτᾶνος παρὰ τὸ κερῖ-

---

\*) Tyrannionis quendam in hac re errorem adeant ipsi qui haec curant Y, 72. — Ceterum perspicient intelligentes quid egerimus. In singulis librorum peccata afferre nihil poterat fructus habere sed taedii. Ne Γόργος quidem ubique recte scribitur. Nec conquisivimus in quibus Eustathium intelleximus sola Philoponi auctoritate niti; huic enim fidem habemus nullam. Nec attulimus quae aperte falso iudicata quamquam de accentu credimus; ut cum volunt Ulixis socium Βαῖος dictum ut distinguatur a βαιός; sed is est a Baiis. Nec quae nimium incerta ut nomen Macedonicum Κοῖρος, quod an sit κοῖρός recte, ni fallor, dubitavi, et Κάρος (Cacus) an sit κάρος. Nec ubi nulla innotuit mihi fide digna grammatici observatio nec occurrit simillimorum exemplum, libris ut solent fluctuantibus, quibus ut satis demonstravimus ne conspirantibus quidem credendum. Sic Βοηθός scribendum an Βόηθος nihil in alterutram partem habeo quod valeat. — Nec ubi nimis mihi incertum utrum nomen an cognomen sit. Nec in quibus adhuc quidem adiectivorum nimis incertus accentus. Hanc ab ea causam composita in ὠψ, ὠπός, et composita cum perf. sec. (Λαοδόκος, sim.) nunc tangere noluimus. Et quaedam alia quae ut recte iudicentur antea sciendum est quod adhuc nescitur nec ipsum nisi difficili doctaque inquisitione expediri potest. Quae omnia profuerunt magis quam defuerunt. Sed nonnulla nomina, quae mihi fortasse usui esse poterant, hand dubie nescivi; et hoc est, quod veniam a lectoribus impetrare velim. — Si quaeris unde plurimum putem olim lucis accessurum, dico interpretationem glossematicorum vocabulorum, quae in vulgaribus nominibus latent.

σθαι· προπερισπᾶται, πρὸς ἀντιδιαστολήν τοῦ κριός τοῦ  
 προσηγορικοῦ. ὁ δὲ Ἀρίσταρχος καὶ τὸ κύριον ὀξύνει· τὰ  
 διὰ τοῦ ιος δισύλλαβα ἀρσενικὰ τὴν εἰ δίφθογγον ἀπο-  
 στρέφεται, βίος, δῖος, Χῖος ὁ πολίτης τῆς Χίου· Θρῖος  
 ὄνομα ποταμοῦ. Κῖος ὄνομα κύριον. Πῖος ὄνομα κύριον.  
 Τῖος ὄνομα κύριον. οὕτως οὖν καὶ Κρῖος. Cet.

Hinc primum intelligimus Aristarcho nomen Titanis  
 per *ι* scriptum esse non per *ει*, quae scriptura debetur  
 ni fallor iis qui Titanem regium nomen (*κρείων*) potius  
 deesse putarent. At nunc is est *Κρεῖος* Hes. Theog.  
 134. 375. schol. h. l. Plut. Plac. Phil. T. IV p. 880.  
 C. Et. M. 523, 48. Schol. Ξ, 274. Quamquam quid  
 mirum? Legimus etiam *Κρεῖος* nunc apud Diodor. V,  
 66; prospera fortuna notae indicant hoc sine auctori-  
 tate factum esse; nam codex unus habet *Κρεῖός* i. e.  
*Κριός*, reliqui *Κριός*. Sed Apollod. I, 1, 3 *Κρῖος*.  
 Apud Pausaniam VII, 27, 4 pro *Κριός* Siebelisius  
 contra codices „nullus dubitavit“ scribere *Κρῖος*. Porro  
*Κριός* Phrixi paedagogus Sch. Apoll. IV, 119. Pa-  
 laeph. 31. *Κριός* (sic codd.) Euboeensis Paus. X, 6,  
 3. Vates Spartanus Paus. III, 13, 2 et 3 quater, nec  
 codd. aliter quam *Κριός*. Denique nomen Aegineticum.  
 Scribitur aliquoties in ed. Gaisford. *Κρῖος* apud He-  
 rod. VI. 50, 73. Sed apud eundem VIII, 92 *Κριός*,  
 item Eust. ad Dion. per 511, et plus semel Schol. Nub.  
 1359 et ap. Aristoph. ipsum hoc versu. Hoc quoque  
 si commemorandum est fluvius Achaiae, qui a Titane  
 dicitur nomen habuisse, *Κριός* Paus. VII, 27, 4; nam  
*Κρῖος* Siebelisio debetur, ut Hermanno apud Aristoph.  
 l. l. Sed res videtur ad liquidum perducta esse, quod  
 plus est quam in his rebus expectari poterat. Nam  
 sive id in tali re sequendum putas, quo codd. propen-  
 dent, *Κριός* scribendum; sive antiquissimi et optimi  
 grammatici, qualis Aristarchus fuit, auctoritatem om-  
 nibus codd. potiore ducis, scribendum *Κριός*. Nam

ignoto potius et longe recentiori; cuius vocem Etymologus servavit, addicere sese, quae ratio est? Eadem, inquit, quae grammatici Etymologi, *Χῖος, Θῑος, Κῖος, Πῖος, Τῖος*. Hoc, quae mea de recensione textuum opinio est, editori iam non licet dicere; mihi licet. Sed statim intelligo quae partim adiectiva sunt partim rara et barbara vocabula, quam prudenter huc arcessita sint. Imo, haec ipsa, quam conquirat, analogiā admonet nos et vix licet dubitare quin *Κῑος* antiquitus Graecis auribus aliquid absonum habiturum fuerit. Quod per se ipsum valet aliquid; sed accedente Aristarchi auctoritate valet plurimum. Ardor vero quodcunque proprium accentu distinguendum iis, quae proximis §.§. disputavimus, repressus esse debet. Et inclinamus ut in substantivis minus etiam quam in adiectivis moris fuisse putemus. Cautè haec iudicanda sunt. Si quis *Στερόπη* (non fabulosum tantum nomen est, v. Strab. X, 478) protendet et hoc accentu a subst. *στεροπή* distinctum dicet, non admittemus; *Στερόπη* enim non dictum a *στεροπή*, sed eodem modo factum ut *Μερόπη, Δρυόπη* (sch. Pind. Pyth. I, 121), *Καλλιόπη*, alia similia. Nec si quis *Ἀύγη* pro certo exemplo afferet, satis valere concedemus. Potest enim esse (et ego esse arbitror) forma muliebris eius, qui est *Ἀυγέας*, ut *Πέρση, Ἐρίφη* (Arcad. p. 115, 28), *Ἰππη, Ἀύκη*, et ut omnino in *η, εια, ις* feminina adiacent masculinis propriis cuiusque terminationis. *Ἰάκχη* nymphae nomen (Cer. 419) non profecto est idem quod *ἰαχή* (vel *ἰακχή*) mutato accentu, sed mascul. *Ἰακχος*, fem. *Ἰάκχη*. Thesei mater *Αἴθρα* non idem est cum subst., nam hoc, apud Atticos quoque, est *αἴθρη*. In *ις* est e. g. *Ἄνθις* (masc. *Ἄνθης* Strab. XIV p. 656), *Μύρτις* (hic enim accentus, ut videtur, probabitur), *Φίλτις* (Iambl. vit. Pyth. 532). Et ad hoc genus nominum pertinet *Φρόντις*. Il. P, 40 *Φρόντιδι δῖη*. Quod ex his et similibus Herodiano

diudicandam fuit, non ita ut facit. : Φρόντιδι, inquit, (ad h. l.) ὡς Ἡλιδι οὕτως Τυραννίων καὶ ἐπείσθη ἡ παράδοσις. ὁ μέντοι κανὼν ὁξυτονεῖ τὰ φροντίς, tum canonem suum ponit, dein haec addit: οὕτως οὖν καὶ φροντίς; εἰ μὴ ἄρα ἐπεί κύριον ταῦτο καὶ βαρυντονήσεται. Idem alii. Schol. D ad h. l. τὴν παρατέλετον δεῖ ὁξυτονεῖν ἢ κύριον θηλυκόν. Item Eust. l. l. p. 1093, 60, ubi ex Herodiano hausit, 907, 10 ex Philopono. Item nomen virile, Φρόντις, quod est γ, 282 male eam ob causam hoc acceptu notatum dicunt ut distinguatur ab appellativo φροντίς (v. Eust. 907): sed qui poterat aliter, cum in ordinem cogendum sit multorum nominum virilium in ις exeuntium\*)? Quasi dicas Ἰσχυς,

ὅς γῆμε Κόρωνιν.

(hymn. Ap. 210. Pind. Pyth. III, 25. 56. Paus. II, 26, 5. III, 4, 3\*\*) hunc igitur hoc accentu notari, ut distinguatur ab ἰσχύς (Eust. p. 1967). Sed non idem vocabulum est, imo a verbo ἰσχύω derivatum proprium, cui cum illo subst. fem. nulla ratio est. Valentem hunc Latine dixit Cicero Nat. D. III, 22.

Sed in hac re caeci fuerunt veteres nihil nisi externae formae inhaerentes. Sic ad eandem normam

---

\*) Ut Φρόντις nomen muliebre et virile est, sic Φλύτις masc. (Pind. Ol. VI, 22), et Φλίτις fem. (Iambl. v. P. 531). Μύρτις fem. sed idem masc. (Polyb. XVII, 14. Harpocr. s. v.) Ὁ Μῆρτις Orphicorum. Et ut huius admoneam, quod forma ab illis paulo longius abest, Ἀπόληξις, (cuius de accentu haud dubie recte iudicat Bekker ad Dem. Macart. §. 48). De masc. Κτῆσις recte iudicat Schoemannus ad Isaacum Nicostr. her. §. 9. — Quod Φρόντις est idem alia nominis forma Φροντία, mater Iasionis, schol. Theocr. III, 50. Φροντίδας Iambl. 526.

\*\*) H. l. Mosqu. peccat Ἰσχύος, ut apud Apollodorum III, 10, 3, in quo nullus unus accentus certus est.

explicant nomen urbis *Ῥίπη* (Il. B, 606), sc. ut distinguatur ab *ῥιπή* (Eust. 906, 50), cum tamen urbs plane ab alia radice dicta sit, sc. ab *ῥίψ* iuncus. Ut ad femininarum nomina redeam, Dionis filia *Ἀρετή* scribitur Plut. Timol. 33, *Ἀρετή* Dio 58. Idemne nomen est cum *ἀρετή*? Potest esse; sed potest item esse fem. eius nominis, quod est *Ἀρετής* (— ας) et *Ἀρετις* (Arrian.) et *Ἀρετάων*. — Herodianus testatur de his: *Κραῦγη*\*) τὸ κύριον, Arcad. 104, 29. *Λαλάγη* τὸ κύριον 105, 7. *σεσημειώται τὸ τιμὴ προσηγορικόν, Τίμη δὲ τὸ κύριον βαρύνεται*, 110, 15. Nam *Ἥρόπη* (τὸ δὲ *Πόμπη* κύριον ὃν παροξύνεται 113, 10) fidenter excludo. Mascul. est *Πόμπος* (Pausan. VIII, 5, 5), quod est ab adiectivo *πομπός*; hinc *Πόμπη*. — De *Λαλάγη* hoc dicam, si iam *πλατάγη* dictum est ubi vocabulum ex verbali significatione in certae rei notionem transiit, eundem accentum in proprio *Λαλάγη* adscitum esse consentaneum videri (Cf. *Ἀρπάγη* Et. M. 87, 38). Ut in *Λαλάγη* sic re vera ad distinguendum femininum dictum videtur *Φύη* mulier illa; cuius opera Pisistratus dolose usus est; nam sic scribitur Herod. I, 60. Ath. 609. d. *Κορύφη ἡ Ὀκεάνου*, Harpocr. s. *ἱππία Ἀθηνᾶ*. De *Ἀλκή* nihil certi dici potest; nam si recte scribitur *Ἀλκη*, ut scripsit Valesius h. eccles. Euseb. IV, 15 p. 356 Hein., incertum erit sitne a virili *Ἀλκων* vel *Ἀλκίας*; sin nomen hetaerae recte scribitur *Ἀλκή* ut scribitur apud Isaeum in or. de Philem. haered., qua in oratione saepius legitur\*), nec hoc pro certo testimonio erit accentus non mutati; nam hoc

---

\*) Nomen virile est *Κραῦγης*, quod non dico ut aliquid definiam sed ut docti iudicare possint.

\*) Gell. IV, 11 feminam pulcra facie meretricem, cui nomen fuerat *Alce*.



fortasse non nomen est sed cognomen, quod de pluribus meretricum nominibus dici poterit, ut Σιγή Ath. 583. Ἰσχάς 587. Πλαγγών, quod frequens est.

Convertamus nos ad masculina. In his primum nemo mirabitur, Χελιδών non transisse in Χελίδων; (in ίδων — ονος fortasse nulla sunt vocabula Graeca, in ίδων — οντος certe non multa, memini fluvii Ἀκίδων — οντος). Herod. περ. μον. λ. p. 9 de oxytonis in δών exponens . . . . τὰ δὲ ἄλλα τρέπει τὸ ω εἰς ο, οἷον Χελιδών Χελιδόνος, εἴτε τὸ ὄρνεον εἴτε ὁ περὶ τελευτῶντος (l. τελετῶν, v. Lob. Agl. 1352) γράψας. Suid. Πύθου χελιδόνος, παρομμία τερατοσκόπου καὶ περὶ τελετῶν διελεγμένου. Id. s. χελιδών. λέγεται δὲ Χελιδών καὶ χρησμολόγος τις τῶν παλαιῶν, καὶ ὁ Κλαιοπάτρας κίναιδος. Ad ea quae non mutant accentum sine ulla dubitatione refero Καρκίνος. Et Ἰκτίνος. „ὅτι δὲ καὶ Ἀττικῇ λέξις ὁ δημιουργὸς δηλοῖ καὶ Ἡρωδιανὸς ιστορῶν ὅτι Ἰκτίνος παρὰ Ἀττικοῖς οὐκ ἄσημος δημιουργὸς ὁμῶνυμος τῷ ὄρνιθι, οὗ καὶ τὴν περισπωμένην φυλάσσει ἐν τῇ προπαραληγούσῃ“ (Eust. 1825). Quamquam hodie libri variant, v. Tzschucke Strab. IX p. 395. Ad ea, quae mutant, Λάγος (Arcad. p. 47), porro quaedam quae a verbis sunt et verbalem significationem habent: Τελέστης, Athen. 21. f. 502. a. 616. f. 617. b. 625. f. 637. a. Dionys. comp. v. p. 265 (ubi v. Schaef.) Plut. Alex. c. 8. Diodor. XIV, 46. Apollon. h. mir. c. 40. Eust. 1596, 20, Suid. de quo nomine quamquam nec omni dubitatione caret Eustathii testimonium (p. 1187, 20), ex Philopono, opinor, haurientis, nec ubique satis firma codd. fides, tamen idem sentio quod plerique editores ubique paroxytonos scribentes. Nam nimis facile illud Τελέστης se applicabat ad multa propria in εστης, Ὀρέστης, Θυέστης, Ὀφελέστης Θ, 274. Αἰγέστης Str. VI, 272. Ἐθνέστης Steph. B. s. v, Πευκέστης, cuius et apud alios mentio est et apud Diodorum et Ar-

rianum frequentissima. — *Ἀκέστης* (v. Steph. s. *Ἀκέστη*). *Ὀξύτης* (Paus. II, 15, 7). Cf. *Ἀμύντας*. *Νικήτης* (Suid. s. v. Eust. p. 156). *Φιλήτας* (? Suid. ib.). Sed — frater Penelopes ap. Eust. 1773 est *Ἀύλητης*. Hic commemorabo *φυλακός* *Φύλακος*, Herod. Arcad. 51, 8 et ad II, Ω, 566. Ut ab his verbalibus ad realia veniamus, in his quae mutant accentum referendum *Φέλλος*, quod certum ex Herod. περ. μον. λ. p. 11, 24. *Χίτων* Herod. ap. Steph. B. s. *Βιστωνία*. *Κάρπος* (v. Et. M. 492, 20). *Φόρμος* scribitur Herodot. VII, 182.

Videamus aliorum farraginem, quorum accentus testimoniis grammaticorum non praestatur, sed ex libris cognoscendus est. Nam in hac brevitate excerptorum ne talia quidem ab omni parte certa testimonia sunt, quale est E. M. 219, 46 *σκιναψός* *ὄργανον ὄνομα καὶ κύριον*. Scribitur sic Phot. 152. Inter antiquissimas Musas est *Ἀοιδή* et *Ἀρχή*; inter Telchinas *Χρυσός* et *Χαλκός* (Eust. p. 171\*), *Χρυσός* Arist. Vesp. 1251; *Ἀεώς* heros eponymos Atheniensium Paus. I, 15, 2. *Ναός* Eumolpi pronepos bis ap. Paus. VIII, 14, 8 (editores nunc correxerunt scilicet *Νάος*), Adrasti equus *Καιρός* Paus. VIII, 25, 5. *Παρθένος* Diod. V, 62. *Οἰωνός* Diodor. IV, 33. Pind. Ol. X, 76. *Βολβός* Ath. 22. c. Eust. 1602, 20. *Ἰχθύς*, Ath. 346. e. (cf. 301. e) Eust. 1720, 30. *Κορυδαλλός* Herodot. VII, 214. *Θάλλος* Ath. 582. f. 587. a. Lysias de Aristoph bon. p. 648 R. (§. 46 Be.); qui inter epigrammatarios poeta est, in eo variant, partim *Θαλλοῦ* partim *Θάλλου* exhibentes, partim, quod depravatum ex *Θαλλοῦ*, *Θα-*

---

\*) In his possit aliquis dicere tam expressam esse allegoriam ut eam ob causam accentus non mutatus sit. Mihi precaria excusatio videtur. Etenim saepissime videmus in talibus satis habuisse Graecos notionem, quam radix habet, adsumsisse, reliquam voc. formam ad quamcunque analogiam applicare.

λοῦ, v. Jacobs catal. p. 956. Κίττος, sed cod. ζ' Κιτ-  
τός, Demosth. Phorm. p. 908\*). Ἰπνός Steph. B. s.  
ταμεῖον. Κρωβύλος Plut. Al. 22. Aesch. (κρωβύλος vid  
leg. pro κροκύλος Arcad. p. 56, 11: quo loco simul propr.  
Κρωβύλος confirmari videtur; cf. Suid. Κρωβύλος κύ-  
ριον καὶ εἶδος ἐμπλοκῆς). Ἠγεμών Andoc. myst. 122.  
Χειμών Paus. VI, 9. Φαρμακός Harpocr. Σωτήρ epis-  
copus, Euseb. IV, 19. 22. 30. Ἀστήρ Herodot. V, 63.  
Phot. 149. a. 4. Eust. 328, 40. Iam satis est, libro-  
rum ludibria sumus. Herod. Arcad. p. 19 τὰ εἰς τὴν  
ὀξύνεται καὶ βαρύνεται. καὶ ὀξύνεται μὲν ἀπλᾶ ὄντα  
ἀρσενικά· ὁ δὲ λόγος τοῦ τ προηγομένου τοῦ η, στατήρ,  
ἐλατήρ, καμπτήρ, ἐξανστήρ. ἐξάντηρ δὲ κύριον ὡς τὸ  
ἀμάτηρ καὶ ἄντηρ, καὶ ἄστηρ κύριον. Eust. 1967,  
20 (ex Philopono, si fallor) de nomine urbis comme-  
morat: καὶ Ἀστήρ μὲν πόλις, ἀστήρ δὲ ὁ κατ' οὐρανόν.

§. 14. Duo sunt Aristarchi fragmenta quae nos ad  
urbium nomina ducunt. Sed de his nunc non animus  
est omnia complecti, ne multa quidem, sed tantum  
quantum haec fragmenta flagitant\*\*).

\*) Temeni filius Κίσσος Strab. X. p. 480, qui scribitur Κεῖσος  
ap. Pausan. II, 19. 1. 2. II, 26, 2. II, 28, 3: reliquis locis sine  
var. l., ultimo vulgo Κεῖσός. Apud Scymn. Chium 531 Κίσσον  
restitutum ex Κρίσσην (Ἀργούς τε Κρίσσην καὶ μετ' αὐτοῦ Τήμεον.  
— Ego hoc nomen commemoro h. l. quod nimium increduli esset  
dubitare sitne hoc a κισσός hedera. Quin a κίττα esse possit,  
vix dubitandum. Nam finguntur nonnunquam hoc modo nomina.  
virilia a subst. fem. Πρωῖος, Iambl. vit. Pyth. 239. Κύψελος (v.  
Herod. V, 92) Αἰμνος Plut. Alex. 49. Δάφνος Ath. 276. d. Σφαῖρος  
Pausan. II, 23, 1. Στάφυλος Schol. II, 175. Ath. Harp., Herodian  
Arcad. p. 57. 5 τὸ δὲ στάφυλος παρώνυμόν ἐστι παρὰ τὸ σταφυλή.  
Θάλασσος Alciphro. VII. — — Nonne huc pertinent etiam Εὐ-  
βοῖος (Eust. 1924, 50). Μελίβοῖος!

\*\*) Id utile erit monere, quod supra de promovendo accentu  
diximus universe etiam in his valere.

B, 592 καὶ Θρόνον, Ἀλφειοῖο πόρον, καὶ εὐκτιτον  
Αἶπυ

Ἀρίσταρχος ὡς ὀξύ· συγκατατίθεται δὲ αὐτῷ καὶ Ἀπολλόδωρος. Φερεκύδης δὲ ὁ Ἀθηναῖος τὸ μὲν εὐκτιτον κύριον ὄνομα παρέλαβε, τὸ δὲ αἶπυ ἐπίθετον. ἐκ δὲ τοῦ ἐναντίου τινὲς τὸ μὲν εὐκτιτον ἐπίθετον, τὸ δὲ αἶπυ κύριον ἐπεὶ καὶ ἐν ἄλλοις (A, 711) εἴρηκεν· ἔστι δὲ τις Θρῠόεσσα πόλις αἰπεῖα κολώνη. (Cf. Strab. VIII, 349) ὁ νῦν εἴρηκεν αἶπυ. καὶ ὡς ἴδιον γένόμενον βούλονται βαρυντοεῖν. Πτολεμαῖος δὲ φησὶ μὲν κύριον εἶναι τὸ αἶπυ, οἳ μὴν συγκατατίθεται τῷ τόνῳ φάσκων ὥς ὅτι πολλάι πόλεις ὁμοφωνοῦσι προσηγορικαῖς, Ἑλος\*), Αἰγιαλός. χρη μέντοι γινώσκειν ὅτι ἀναλογωτέρα ἀνάγνωσις ἦν ἡ βαρεῖα· τὰ γὰρ εἰς υ μονόγενῇ εὐθέτερα βαρύνεταί, πῶν, μέθυ. ταῦτα ἐν τῇ προσῳδῇ καὶ ἐν τῇ καθόλῳ δὲ ὁμοίως ἀμφίβολον αὐτὸ ἔσθ. ἐν μέντοι τῇ Z τῆς Ἰλιάδος (422) διαλαμβάνων περὶ τοῦ ἰῶ „ὅ μὲν πάντες ἰῶ κίον ἡματι“ φανερώς λέγει ὅτι Ἀρίσταρχος ὀξύνει τὸ αἶπυ, καὶ ἐπέεισθη αὐτῷ ἡ κλέεσθη χρῆσις.

I, 150 Καρδαμύλην Ἐνόπην τε καὶ Ἰρήν ποιήεσαν Ἀρίσταρχος ὀξύνει ὁμοίως τῷ ἐπιθετικῷ Ἰρήν. εἰσὶ δὲ οἱ βαρύνουσι εἰς ιδιότητα, ὥσπερ ἐδηλώσαμεν ἐπὶ τοῦ Ρίπην τε Στρατίην τε (B, 606), Ὀρθήν (ib. 739). καὶ πάλιν καὶ ἐπ' ἐκείνων ἐλέγομέν τινα ὁμοτόνως μένειν, οὕτως καὶ ἐπὶ τούτων. Reliqua parte huius scholii iam supra usi sumus (§. 12\*\*).

Ad I, 292 οὕτως Ἰρήν ὀξυτόνως ὡς ἐν τῇ καθόλῳ.

In his [paulo aliter diiudicanda adiectiva quam in virorum nominibus. Multa enim vel ab initio vel plerumque appposito substantivo dicta, tum sine sub-

\*) Hoc quam apte afferat nunc iudicare possumus.

\*\*) De spiritu hi non videntur dubitare.

stantivo per ellipsin, partim montes et fluvii, partim insulae, pagi, regiones, oppida. ἔνταῦθα δὲ καὶ τὸ καινὸν χωρίον προσαγορευθέν, ἐρυμνὴ καὶ ἀπότομος πέτρα Strab. VII 556. πικρὸν ὕδωρ fons VIII, 670. ὁ ψυχρὸς ποταμός, ὁ καλὸς ποταμός, ὁ βαθὺς ποταμός Agg. peripl. 7. Ἱερὰ ἄκρα XIII, 666, Λευκὴ ἀκτὴ X, 489. Γλυκὺς λιμὴν VII, 324. Βαθὺς λιμὴν IX, 403. Κωφὸς λιμὴν 330. ἡ Κρεμαστὴ Λάριστα IX, 435. 440. Ἐρυθρὰ βῶλος. Ἱερὰ κώμη Polyb. XVI, 18. Alia quoque additamenta habebant adiectivis convenientia. Apollon. Rh. II, 686 εἰ δ' ἄγε δὴ νῆσον μὲν Ἑωῖου Ἀπόλλωνος τήνδ' ἱερὴν κλείωμεν. Strab. VI, 275 ταύτης δὲ μεταξύ πως ἐστὶ καὶ τῆς Σικελίας ἣν νῦν Ἱερὰν Ἑφαίστου καλοῦσι. Nullo modo scribi potest τῆς ἱερᾶς Ἑφαίστου, ut apud Polyb. XXXIV, 11. Est I, 60 τὴν ἱερὰν καλουμένην νῆσον. 61 τὴν ἱερὰν νῆσον. Schweighaeuserum mutandi prurigo incessit, v. ind. ἱερὰ Ἑφαίστου. Diod. V, 7.

Demosth. Halonn. p. 86 R. Βωμὸς τοῦ Διὸς τοῦ ὀρίου, ὅς ἐστι μεταξύ Πτελεοῦ καὶ Λευκῆς ἀκτῆς, οὗ ἡ διωρυχὴ ἔμελλε Χερρόνησου ἔσεσθαι, ὥς γε τὸ ἐπίγραμμα τὸ ἐπὶ τοῦ βωμοῦ τοῦ Διὸς τοῦ ὀρίου δηλοῖ. ἐστὶ δὲ τούτι·

τόνδε καθιδρύνσαντο θεῶ περικαλλέα βωμόν,  
Λευκῆς καὶ Πτελεοῦ μέσσον ὄρον θέμενοι  
ἐνναέται χώρης σημήϊον.

Num miramur? Nihil in his factum quam cum ἡ ἔρυθρά dictum est pro ἡ ἔρυθρὰ θάλασσα. Χυτὸς Apollon. Rh. I, 990, qui est Χυτὸς λιμὴν 987. Huc pertinent Πλαγκταί. Vicus Παλαιά Strab. XIII, 614. 568, sc. παλαιὰ κώμη XIV, 683. Ecce habemus etiam grammaticum testimonium. Steph. Byz. Ἀγαθὴ πόλις Λιγύων ἢ Κελτῶν. Σκύμνος δὲ Φωκαέων αὐτὴν φησιν ἐν Εὐρώπῃ. Τιμοσθένης δὲ ἐν τῷ σταδισμῷ ἀγαθὴν τύχην αὐτὴν φησιν· εἰ δ' οὕτω λέγοιτο καὶ ὀξύνοιοι-

τ' ἄν ὥς ἐπιθετικόν. ὥς τὸ Ἡραῖον τεῖχος καὶ Ἡραϊον καὶ Ἑρμαῖος λόφος καὶ Ἑρμαιος\*).

In hunc igitur ordinem mihi referendum videtur *Αἰπύ*, (quod sic apud Strabonem quoque legisse l. VIII Eustathium patet ex p. 297). Hoc proprie fuerit αἰπὺ ὄρος, ut τραχὺ ὄρος. Pausan. VIII, 13, 3 ἔστι δὲ ἀντικρὺ τῆς πόλεως ὄρος τραχὺ. τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἐκ τοῦ θεοῦ διὰ χαράδρας ῥέον κοίλης μεταξὺ τῆς πόλεως καὶ τραχέος ὄρους κάτεισιν — ἢ δὲ ἑτέρα τῶν ὁδῶν διαβάντι τὸ ὕδωρ τὸ διὰ τῆς χαράδρας ῥέον ὑπὸ τραχὺ ἔστιν ὄρος. Porro aptissime huc trahetur βαδύ, i. e. ἡδύ, locus in Elide. Paus. V, 3, 3 ὑπερησθάντες δὲ ἀμφοτέρω τῇ μίξει καὶ αἱ γυναῖκες καὶ οἱ ἄνδρες ἔνθα συνεγένοντο ἀλλήλοις πρῶτον αὐτό τε τὸ χωρίον βαδὺ ὀνομάζουσι καὶ ποταμὸν τὸν ῥέοντα ἐνταῦθα ὕδωρ βαδὺ ἐπιχωρίῳ φωνῇ. Praeterea ut recte de *Αἰπύ* indices monendum, vix habere Graecam linguam substantivum, cui se/facile illud αἰπύ applicare potuerit, praeter unum καῖπυ. Homeri aetate recentius. Contra *Αἰπεια* in similitudinem cessit plurimorum. Hoc ipsum quod disputavimus satis declarat, quam res nobis hodie ad iudicandum difficilis futura sit. Nam primum in paucis scimus proprie addito substantivo dicta sint necne? Dein in his ipsis, quae proprie addita habebant substantiva, minime sententia nostra est non potuisse fieri ut transponeretur accentus. Si quis e. g. poeta concessa licentia usus omisit subst. vulgo non omitti solitum clarum est de transponendo accentu cogitari non posse. Sed incolae maxime et accolae saepe brevitatis causa substantivum omittentes ferri poterant ad commutandum accentum praecipue

---

\*) Haec ultima sic scripsi ut edita sunt. Olim longae disputationis ansam praebebunt. Herodianus (ad N, 791) vult Ἑρμαῖος-λόφος, quod mihi falsum videtur. (Memini eorum quae dicta sunt ad Philoct. 1445).

accedente quadam similitudine. Sic illam, cuius iam antea facta est mentio, Vulcani insulam omisso Ἡφαίστου nusquam dictam esse ἱέραν non praesto. Quamquam scriptores Graecos potius dixisse ἱερά credimus Mss. huc inclinantibus. V. praeter locos Polyb. supra commemoratos Thuc. I, 88. Diod. V, 7. Strab. 277. Eust. 1644, 30. Et exhibuit sic cod. Paris. ap. Paus. X, 11, 3. Item Paris. in sch. Apoll. Rh. III, 42. IV, 761. Sed Flor. ἱέρα. — Αἰπάρα utrum dicta sit an Αἰπαρά nulla iudicandi regula esset; nisi in hac omnium librorum consensus praestaret Αἰπάρα, nec causa est diffidendi; quamquam in insulis saepissime factum ut addito νῆσος dicerentur. Sic Achillis insula Λευκὴ νῆσος, et omisso subst. λευκή Paus. III, 19, 11. Ant. Lib. κζ'. Arrian. peripl. κ'. Sed urbs Λεύχαι Polyb. IV, 36. Strab. XIV, 646. 647. Ut Πύρρα, Κίρρα, Θέρμη, Θέρμαι, Θέρμα, quod ad reliquorum analogiam se accommodavit, quamquam haec neutralis forma allicit ad supplendum ὕδατα. Contra ut nunc hoc ponam τὸ γλαφυρὰ ὁξύνεται εἴτε ὄνομα πόλεως εἴη' εἴτε ἐπίθετον, Herod. Arcad. 101, 14.

Haec brevissime monere non absonum visum. Antequam enim haec quaestio perlustrari possit necesse est omnes quibus codices adeundi facultas est nihil de suo addant vel demant intelligendoque faciant ut nil intelligant.

§. 15. Herod. E, 65 Πήδαιον. Ἀρτίσταρχος ὡς Πήδασον, καὶ ἐπεκράτησεν· καὶ ἴσως ἔχει ἀφορμὴν τοιαύτην ὡς πολλάκις τὰ τοιαῦτα τρίτην ἀπὸ τέλους ἔχει τὴν ὁξεῖαν, εἰ ῥῆμα αὐτῶν προκατάρχου, ὥςπερ ἔχουσι τὸ βέβαιος (παρὰ γὰρ τὸ βέβηκα) ὡς τὸ Φίλαιος, τὸ Νίκαιος, τὸ Τίμαιος. τοιοῦτον οὖν καὶ Πήδαιος· οὐ γὰρ, ὡς οἶεται ὁ Ἀβρων, παρὰ τὴν πῆδον· εἰκότως γὰρ μᾶλλον ἥρωϊ παρὰ τὸ πηδᾶν ἐσχηματίζεσθαι.

Propriorum in αῖος trisyllaborum nec compositorum fere haec genera videntur esse.

1) Quae proprie ethnica sunt, ut *Θυμβραῖος*, *Ἰδαῖος*, (*Ἰδαία* Diodor. IV, 43) *Ἀκταῖος*, *Αἰτναῖος*, *Πισαῖος*, *Ἀσσαιος*, *Ἀρναῖος*, *Νυσαῖος*. Properispomena ex regula supra exposita. Jambl. V. Pyth. 526 *Εὐαῖος* Pythagoreus. Scrib. puto *Εὐαῖος*, ab *Εὐά*, quae est urbs Arcadiae.

2) Quae sunt adiectiva vel adiectiva esse possunt vel certe ab substantivis brevioribusque adiectivis in hunc canonem deflexa: *Ἀγκαῖος*, *Ἀγραῖος*, *Οὐδαῖος*, *Ἄνταῖος*, *Υλαῖος*, *Δαφναῖος*, *Ἀστραῖος*, *Ορθαῖος*, *Πλημναῖος*, *Μουσαῖος*, *Ἰσαῖος*. Properispomena. — Pertinet huc *Παλαῖος*, quod est a *πάλη*; nam falso Herodianus *Arcaid.* p. 43, 29 *Παλαῖος τὸ κύριον, παλαιός δὲ τὸ ἐπίθετον*. Quod si ita se haberet, aut non mutatus esset accentus aut factum *Πάλαιος*.

Item falsus in hoc genere Herodianus in *Πύλαιος*, B, 842. *τοῦ Πύλαιος πρὶν πρώτην ὀξύτονητέον πρὸς ἀντιδιαστολήν τοῦ τοπικοῦ. καὶ τὸν Ἑρμῆν τὸν Πύλαιον* (puto *πυλαῖον*). Quem puto iam Aristarchi errorem fuisse. — *Υλαιος*, quod praecipitur in Et. M. p. 193, 17 „a verbo *ύλῶ*“ aut falsum aut corruptum est. — Nam sola excepta quaedam a Deorum nominibus ducta *Ἑρμαιος*, *Ἡραῖος*, *Δίαῖος*.

3) Quae ex brevioribus propriis in hunc ordinem transformata. *Πέρσης Περσαῖος* Heyne Apollod. p. 22. *Κλεάδας Κλεοδαῖος*, quamquam haec forma (v. Böeckh, Schol. Pind. Isthm. I, 15) etiam aliter iudicari potest. Sed in hunc ordinem commodissime refertur *Θεαῖος*, (Pind.) Nomen *Θείας* est Anton. Lib. λδ'. — Properispomena.

4) Quae sunt a verbis vel (si hoc minus placet dicere) quibus adiacent verba et verbalem significationem habent. *Φίλαιος*, *Νίκαιος*, *Τίμαιος*. *Νίκαια* (uxor Lysimachi) Strab. XII, 565. *Τίμαια* (uxor Agidis)



Ath. 535. b. Πήδαιος Πείραιος. Sch. Harlei. o, 540 „οὕτως Ἀρίσταρχος“. Hac nota vexatur Buttmannus. Sed est annotatio de accentu nominis Πείραιος\*), — Proparoxytona; certe ea proparoxytona, quae unam habent mediam consonantem: nam si qua duas habent an eidem canonì subiecta sint hoc nescio. Sic pater Tolmidæ utrum Τολμαῖος an Τόλμαιος sit hoc aut res aut mea me inopia diiudicare vetat. Item non possum dicere de iis, quae a futuris sunt. Μνήσαιος est Quint. Sm. I, 88. Ἀρησαῖος A, 291.

5) Per se spectanda maxima copia peregrinorum nominum, quae Graeci in hanc formam deflectere amabant, sed maximam partem latet origo, Persica dico, Indica, Illyrica, similia (Βαγαῖος, Μαζαῖος, Σαγγαῖος, cet.). — Properispomena\*\*).

§. 16. Ea, in quibus Herodianus Aristarchum commemorat, ut recte iudicemus tenendum est, quod iam supra tetigi, Herodiano partim monstruosa analogetarum et nihil non temere tentantium grammaticorum signa refutanda esse, de quibus nec Aristarcho nec Aristarchi aetate cuiquam in mentem venerat dubitare, quae tantum unius alteriusve grammatici sive pertinacia sive perversitate iudicii in dubitationem vocata fuerant. Uti quosdam in simili re Ὀλύμπιος et Ὀδυσσεύς scribere maluisse accepimus, sic ut hoc commemorem nec defuit qui μηνίς pro μῆνις requireret. Nomen homini erat Glaucus Tarsensis. Res annotata ad μῆνιν ἀείδε. Et quid absurdius fingi potest quam quod E, 21 erant

\*) Πείραιος Y, 484. Πειραῖ Et. M. 327, 11. Πείρας Tzet. Hom. 42. Haec non nimis miror. Sed Πείραος, (B, 844.) doctrina mea non assequitur.

\*\*) Scribe Τισαῖος Herod. VII, 88.

qui scribere vellent διχθαδίᾳ ἢ μεθ' ὁμιλον — ut sit decurtatum ex διχθαδίᾳ. „τὸ πλήρες ἐστὶ διχθαδία ὥς-περ καὶ Ἀρίσταρχος βούλεται. διὸ τὴν χθα συλλαβὴν ὀξύτονητέον. παραιτητέον δὲ τοὺς βουλομένους εἶναι διχθαδίᾳ ἢ μεθ' ὁμιλον καὶ τὴν δε συλλαβὴν ὀξύνοντας“. Partim ipse Herodianus certorum et vulgarium nec canone exemtorum accentuum causas positurus et rationes inquisiturus Aristarchi auctoritate vulgarem accentum confirmat. Herod. in Et. M. p. 678, 30 ποθὴ Ἰλιάδος α' Ἀρίσταρχος ὀξύνει, cet. Π, 390 χαράδρα πρὸ τέλους ἢ ὀξεῖα ὥς φαρέτρα· προεῖρηται δὲ τὰ τῆς ἀναλογίας· οὕτως δὲ καὶ Ἀρίσταρχος. Π, 324 Ἄχρις. Ἀρίσταρχος ὥς μέ-χρις ἀνεγίνωσκε, παρὸ καὶ γέγονε, cet. Ξ, 60 ἐπιμῖξ Ἀρίσταρχος ὥς κουρίξ. καὶ εἵπομεν ὅτι τὰ εἰς ἱξ ἐπιφ-θίματα ὀξύνεται, σημειωσάμενοι τὰ περίξ βαρυνόμενον. Non minus, opinor, certa fuerunt κυλλοπόδιον ad Θ, 331. Γ, 182. δύνῃαι (quod Tyrannio δυνῆαι esse voluit), Ζ, 229. ἰῶ, ἰῆ Ζ, 422. Π, 173. 224. λῆϊδα (quamquam Menecrates voluit λήϊδα) Α, 677. μογοστόκοι Α, 270. ἔνεσαν Ζ, 244. οὔλη (κόμη), quod plurimi grammatici secuti sunt, sed recentioris aetatis consuetudo notabat hoc vocabulum oxytonos Κ, 134. φωριαμός Ω, 228. Nam φωρίαμος Atticum Et. M. 804. φύλακος (quod nunc apud scriptores praevaluit) videtur sero probatum esse ab iis, qui vocem et esse genitivum brevioris formae et item notandum esse dixerunt (v. Eust. 1365, 47. Et. M. 765, 50), quamquam ἀνακός poterat admonere, hic cante agendum esse. Aristarchus scripserat φυλακούς Ω, 566, quod Herodianus probat et canonem subiicit\*), Sch. l. l. Arcad. p. 51, 8. — Αἰτί bene defensum ab Herodiano Σ, 352 (εἰαὶ δὲ οἱ περισπῶσι).

\*) Herodiani canon est non Aristarchi, ut falso Eust.

cf. E, 387. Nec dubitari potest, v. Wolf. Anal. II p. 507. ἀνεκτῶς Θ, 355. ἀπορρώξ B, 755. ἀφυσγετός (Ty-  
rannio ἀφύσγετος). A, 495. βηλός A, 591. Et. M. 196 (Κρά-  
της δὲ περισπῶν τὴν πρώτην συλλαβὴν Χαλδαϊκὴν εἶναι τὴν  
λέξιν ἀποδίδωσιν). Herod. Arcad. 53. Quorum causas  
exponit Herodianus. An mavis cum quibusdā ἐπι-  
σκοπός quam cum Aristarcho ἐπίσκοπος, de quo Hero-  
dianus: „καὶ γὰρ ἤδη ἡ συνήθεια ἐπίσταται τὴν τοιαύ-  
την σύνθεσιν“. K, 38. Quis porro Ascalonitae potius  
calculum adiiciat δ, 221 νηπενθές τ' ἄχολόν τε κακῶν  
ἐπιλῆθον ἀπάντων scribenti pro Aristarcheo adiectivo  
ἐπίλῆθον (ut ἀντίτυπος), quod sequitur Herodianus sch.  
h. I. O, 302 Aristarchus Μέγην „καὶ ἐπείσθη ἡ παρά-  
δοσις“. Contra Ptolemaeum et alios, qui requirebant  
Μεγῆν, ut Ἑρμῆν et Ποδῆν, egregie defensus ab Hero-  
diano (cf. Choerobosc. Bekk. 1359). Cuius argumentis  
addi potest et hoc ipsum nomen apud Pindarum inve-  
niri declinatum Μέγα Nem. VIII, 26, et pauca omnino  
videri contractionem passa esse et quaerendum esse,  
an propria in έας, quae sunt ab adiectivis, contrahi  
possint, Πρωτέας, Ἀριστεάς, Μεγαλέας (Polyb. V, 87),  
et fortasse Εὐρέας et Θρασέας\*). Certe notiora ex hoc  
genere quae contracta dicuntur, Ἑρμῆς, Ποδῆς, Κισσῆς,  
Θαλῆς, Ἀπελλῆς\*\*), non sunt ab adiectivis. — Contra  
scripsit Aristarchus Μενεσθῆν E, 609, si fides schol.  
LV\*\*\*). Κατενώπα scripsit O, 320. Alexion et alii

\*) Hoc ab subst. θράσος derivatur Et. M. 579, 25.

\*\*) Nominativum tantum enotavi Μέγης, non Μεγῆς. — Vacillat Μάνης et Μανῆς.

\*\*\*) Quod est in cod. B. L. Μενέσθην. ὥςπερ ἀπὸ τοῦ ὄρους Ὁρέ-  
στης, οὕτως ἀπὸ τοῦ μένος Μενέστης, καὶ μεταβολῇ Μενέσθης, hoc  
non valet. Nam mutatur terminatio. Sic ab Ὁρέστης fit Ὁρεσθεύς  
Ath. 35. b. Ab Μενέστης novimus Μενέσθιος et Μενεσθεύς. Com-  
para: Εὐρυτος Εὐρυσθεύς.

**κατένωπα.** Quod futilibus rationibus fulcit Herodianus; Aristarcheum defendit per metaplasma ex ἐνωπῇ (ὥσει τι κακὸν ῥέζουσιν ἐνωπῇ E, 374). Utcunque ἐνώπα explicas non videtur alio loco habere posse accentum; inde κατενώπα, quod sic scribendum sive ἐνώπα substantivum est, sive (quod ego puto) adverbium, ut καταῦθι, ἐσαῦθις (κατιθύ, ἀποτηλοῦ, ἐξέτι) non reiecto accentu. Paradosis consensus testatus de λικριφίς E, 363. διαμετρητῶ Γ, 344 (Ἀρίσταρχος περισπᾷ καὶ οἱ ἄλλοι καὶ οὕτως ἔχει ἡ παράδοσις). De πινυτή H, 289 (cf. ὀνοτή. — ? γενετή. ἀρετή). De ὠμηστής (quod Tyrannio volebat ὠμήστης et pro compos. habuit ab ἔδω) X, 67. cf. A, 454. Ω, 82. Non raro etiamnum occurrens voc. scriptum oxytonos. (Cf. ἀλκηστής). Nec iam post ea quae a nobis supra disputata sunt potest suspicio esse δῆμος et δημός tantum distinguendi causa ab eo inductum esse. (Θ, 240. Cf. M, 213. Eust. 710. 59). Nec hanc ob causam ἀκμηνός et ἄκμηνος (Eust. ad Ψ, 191 p. 1944, 30. schol. h. l. et Et. M. p. 49, 30, qui tamen locus turbatus est \*). — De ὀνομάκλυτος non videtur dubitatum esse (X, 51. K, 109. Et. M. 215). Contra in ἀστρασι (de paradosi non traditum) plurimi et ipse Herodianus malebant ἄστρασι (ut ἔγκασι, πρόβασι), cum Aristarchus praetulisset ἀστράσι „ὥς πατράσι“ X, 28. Vereor ne minus recte illi: nam ἔγκατα, πρόβατα speciem tertiae declinationis habent. Προςώ-

---

\*) ἀκμηνός ab ἀκμή Ψ, 191 non potest dubium esse. „ὁ γὰρ δια τοῦ ηνός τύπος τὴν ὀξεῖαν ποθεῖ“. Etym. Quid quod vel ἀμηνός (cui ἀκμηνός comparari debet) oxytonon est, quamquam litteram privativam habet? — Quomodo in utroque quidam potuerint proparoxytonesin requirere (ne properispomenon dicam) non intelligo. Si quid dubitari licebat, licebat, an etiam ἄκμηνος pro ἄγευστος potius ἀκμηνός sit. — ἄκμηνοι καὶ ὄπαστοι Apollon. Rh. IV, 1295. ἄκμηνος δόρποιο Suid.

πασι similis est, quod tamen ipsum iam in nominativo declinatum *πρὸς ὅπασα*. — In *ἐρύουσι* pro futuro ab Aristarcho erratum esse facile concesserim. Herodianus idem sequitur, Alexionem qui *ἐρροῦσι* voluerat refutans: praesens dicit pro futuro positum, *ἐναλλαγῇ χρόνων*. Quod iudicium errore apud veteres grammaticos pervulgato nisum nec ab Aristarcho alienum putandum scio. Ergo si in hac re nihil habuit quod sequeretur quam iudicium suum ad errorem proclivis erat. v. Herod. A, 454. Π, 129\*). — Mirum est quod dicitur *πτερύγος* scripsisse B, 316. Ψ, 875. Eust. B, 316 (p. 230, 40) τὸ δὲ πτερυγος λάβεν ἀρέσκει τοῖς παλαιοῖς κατὰ τὴν Ἀριστάρχειον ἀνάγνωσιν, ὡς δ' ἄλλοι φασὶ κατὰ παράδοσιν ποροξύνειν, ἀπὸ εὐθείας ὀξυντόνου τῆς ἢ πτερύξ, ὃ δηλοῖ οὐ τὰ πτερὰ μόνα, τὸ μόριον δὲ μετὰ τῶν περικειμένων πτερῶν, καθὰ δηλοῖ καὶ Ἡρώδιανός εἰπὼν ὅτι τὰ εἰς υῖ θηλυκὰ μονοσύλλαβα μὲν ὄντα ὀξύνεται· στύξ, νύξ, τρύξ. ὑπὲρ μίαν δὲ ὄντα σύλλαβην βαρύνεται, κάλυξ, ἄντυξ, πομφόλυξ. τὸ πτερύξ σεσημειώται ὑπὸ Ἀριστάρχου ὀξυνθὲν διὰ τὸ ἐννοίας περιεκτικῆς εἶναι. οὕτω γάρ, φησὶν, ἀνέγνωμεν ἐν τῇ β ῥαψωδίᾳ. Cf. Eust. ad Ψ, 875 (p. 1334, 20). τὸ δὲ πτερύγος, ὃ δηλοῖ τὸ σαρκῶδες τῆς πτέρυγος, κἀνταῦθα ὡς καὶ ἐν τῇ β ῥαψωδίᾳ παροξύνει Ἀρίσταρχος τῶν ἄλλων προπαροξυνόντων (puta apud Herodianum nominatos fuisse Ptolemaeum, Tyrannionem, Alexionem, cet.) ὡς τὸ ὄρνυγος. Sch. ADV ad B, 316. Et. M. 694 (Gud. 485). Tantum videmus Herodianum non ausum esse reiicere et fortasse non tam propter Aristarchum quam propter paradosin. — Difficilia iudicatu sunt ἀνόπαια, α, 322. ἐπητής ν, 232. ἡθεῖς Z, 518. — Quod rarissime factum ut Aristarchus

\*) Cur ὁτιδὲ scribere maluerit nescimus sed quae contra disputat Herodianus A, 493 rem non tangunt. Totā quæstio enim orthographica est, ut ἐπεὶ δὴ, ἐπειδὴ.

non conspiraret cum paradosi, accidit in περκνος Ω, 316. et, quod unum ex omnibus miramur, in ἁμαρτή, E, 656 τὸ ἁμαρτῇ δασέως. περισπᾶ δὲ καὶ ὁ Ἀσκαλωνίτης καὶ οἱ πλείους. ὁξύνει δὲ ὁ Ἀρίσταρχος βουλόμενος αὐτὸ τοῦ ἁμαρτήδην ἀποκεκόφθαι. διὸ καὶ κατ' αὐτὸν χωρὶς τοῦ ι γεγράφεται. ἐπικρατεῖ μέντοι τὸ περισπῶμενον, γενόμενον παρὰ τὸ ἅμα καὶ τὸ ἄρτα. Cf. alt. schol. ib. et Φ, 162. Eust. 592. Hoc notandum Aristarchum adverbium ἁμαρτήδην (sic pr̄to non ὁμαρτήδην) in Homero suo habuisse pro ὁμαρτήτην N, 584. Attamen satis mirari non possum tantopere hic Aristarchum a via sua deflexisse. Nam ἁμαρτή est etiam contra canonem adverbiorum in τη, monente Herodiano Φ, 162. — Quod Photius habet p. 200 λαβέ· ὁξύνονεῖν φασὶ τοὺς περὶ Ἀρίσταρχον παρὰ τὴν χρῆσιν καὶ τὸ ἔθος, pertinet ad aliquem locum scriptoris Attici, ubi scholiastae fusius de Attica prosodia λαβέ a vulgari usu (χρήσις καὶ ἔθος) discedente exposuerant, qua in re ut in Homericis factum vidimus ad Aristarchi auctoritatem, a quo primo libri accentibus distincti erant, recurrerant. — Ex altera Photii nota p. 510 σησαμῆν περισπωμένως καὶ Ἀρίσταρχος καὶ Σέλευκος· ἥ δὲ χρήσις ἑτέρως intelligimus Aristarchum (pertinent haec quoque ad certum quendam poetae locum) ex analogia et usu antiquo dedisse σησαμῆ, quod posterior usus corruerat in σησάμη. — Quo minus temere fecisse putabimus quod contra ἀμυγδάλη scripsit et de fructu et de arbore, Athen. 53. a. In reliquis ex hoc genere quod sciam non fructus item dictus ut planta (σῦκον συκῇ, ῥόδον ῥοδῇ): quod plurimum interest. Fructus nomen ad arborem translatus est (ut ἐλάα); quamquam etiam ad reliquorum similitudinem dici poterat arbor ἀμυγδαλῇ. N, 212 legimus ἰγνύην Ἰωνικῶς μετέβαλε τὸν τόνον, ἐπεὶ τὸ ἀκόλουθον ἰγνυᾶ ἐστίν, ὥς Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ ια' τῆς καθόλου. Hunc locum tetigit Lobeck. Phryn. p.

**303**, non satis sibi clarum esse professus. Tetigit idem Herod. *Q*, 242, sed nec eo clarius fit, nec observatione hac, quae est in Bekkeri *Anecd. ind.* ἰγνύα. ὀρύα, Ἀρίσταρχος (!) συστέλλει τὸ α καὶ ἐκτείνει τὸ υ καὶ προπαροξύνει, ἐναλλαγὴν τόνου καὶ χρόνου πεποιηκώς, ὡς φησιν Ἡρωδιανός. —

In schol. Pindaricis commemoratur *Ol.* V, 54 Aristarchum legisse ὑγιέντα ὄλβον, alios ὑγιέντα (ut χαρίεντα). Ad Homerum redimus.

§. 17. Eam legem qua plurimum profecit Aristarchus, quam sibi ubique posuit, hic quoque secutus est, ut quod ex Homero ipso effici posset, in iis huic uniduci sese addiceret.

Ad *Ω*, 8 (*Et. M.* 668, 30) ἀλεγεινὰ τε κύματα πείρων Πάμφιλος περισπᾷ λέγων τὴν πρόσθεσιν τοῦ ι μὴ ἐξάλλάσσειν τὸν τόνον. εἰ δὲ περὶ οἶδεν ὁ ποιητὴς τὸ ῥῆμα καὶ περόωσι (*ζ*, 272) καὶ περάα μέγα λαΐτμα (*ε*, 174) δῆλον ὅτι καὶ πειρῶν. ὁ μέντοι Ἀρίσταρχος βαρύνων ἀναγινώσκει ὡς κείρων. φησὶ γοῦν οὕτω γενόμενος ἐπὶ τοῦ παννυχίη μὲν ῥ' ἦγε καὶ ἡῶ πείρε κέλευθον (*β*, 434). „τὸ πείρε διδάσκει ἡμᾶς καὶ τὴν πείρων μετοχὴν βαρύνειν. ὡς γὰρ ἔκειρε κείρων οὕτως ἔπειρε πείρων. εἰ γὰρ περισπᾷτο ἦν ἂν ὁ παρατατικὸς ἐπείρα. ἔστιν οὖν διπλὸν τὸ ῥῆμα, καὶ τὸ μὲν σὺν τῷ ι (*ins.* οὐ) περισπασθήσεται“. Cf. alterum schol.

*A*, 364 βαρύνεται ἡ μετοχή (στενάχων). διδασκόμεθα δὲ ἐξ ἐκείνου· τοὺς δὲ βαρὺ στενάχων προσέφη κρείων Ἀγαμέμνων, χειρὸς ἔχων Μενέλαον, ἐπεστενάχοντο δ' ἑταῖροι. ἡ γὰρ ἐπίζευξις τοῦ ἐπεστενάχοντο διδάσκει ὅτι καὶ τὸ στενάχω βαρύνεται. εἰ γὰρ ἦν περισπώμενον, ἐστεναχοῦντο ἐγένετο ὡς ἐνενοοῦντο. καὶ ἡ κλίσις δὲ τοῦτο

δείκνυσι· βαρὺ δὲ στενάχοντος ἄκουσα, οὐχὶ στεναχοῦντος, καὶ ἡ δοτικὴ „βαρὺ δὲ στενάχοντι“.. Schol. BL sic: στενάχων, ὁ Σιδώνιος περισπᾶ, ὁ δὲ Ἀρίσταρχος βαρύνει τὰ πολλὰ γάρ, φησί, κινήματα ὡς ἀπὸ βαρυτόνου γέγονεν· „βαρὺ δὲ στενάχοντος ἄκουσα“ (η, 98), „ἐστενάχοντο δ' ἑταῖροι“ (Δ, 154). Ariston. Ψ, 1 στενάχοντο· ἡ διπλῇ ὅτι εἰ ἦν στεναχῶν ὡς φρονῶν οὐκ ἂν οὕτως ἔλεγεν στενάχοντο· ἀλλ' ὥσπερ ἀπὸ τοῦ φέρων ἐφέροντο, οὕτως ἀπὸ τοῦ στενάχων στενάχοντο λέγει. — Δ, 154 στενάχων) ὅτι δεῖ βαρυτονεῖν τὸ στενάχων ὡς ὀρέγων. καὶ γὰρ στενάχοντο ὡς ὀρέγοντο.

Ξ, 421 ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ἰάχοντες ὡς ὀρέγοντες· ὁθεν βαρυτονεῖν δεῖ ἰάχων ὡς ὀρέγων. Tyrannio ἰαχῶν E, 302 (ubi v. Herod.) et ἰαχοῦσα E, 343.

P, 688 κυλίνδει. Ἀρίσταρχος βαρύνει. ὑγιῶς πάννυ διὰ τὰ κινήματα· κυλίνδετο γοῦν φησιν (Θ, 81. λ, 598) οὐχὶ ἐκυλινδεῖτο, καὶ „ἡ δὲ κυλινδομένη καναχὴν ἔχε“ (Π, 794). διὸ καὶ βαρέως τὴν κυλίνδων ἀναγινώσκομεν „μέγα κῦμα κυλίνδων“ (ε, 296).

M, 337 γεγωνεῖν. Ὁ Ἀσκαλωνίτης βαρύνει ὡς ἀνύειν. Ἀρίσταρχος δὲ περισπᾶ ὡς φιλεῖν. καὶ ἔοικε μᾶλλον περισπώμενον εἶναι παρὰ τῷ ποιητῇ. ὡς γὰρ ἐνόεον καὶ ἐφίλεον, οὕτως καὶ ἐγεγώνεον ἔφη. ἡμὲν ὅς' ἐφρασάμην καὶ Τηλεμάχῳ ἐγεγώνεον (ρ, 161, — νειν). ἀπαρέμφατόν τε προηνέγκατο τὸ γεγωνέμεν „ἡ ῥ' ἐν μεσσήτῳ ἔσκε γεγωνέμεν“ (Σ, 223). προσέθηκα δὲ παρὰ τῷ ποιητῇ, ἐπεὶ οἱ μετ' αὐτὸν καὶ ὡς βαρύτονον αὐτὸ ἐκλιναν καὶ ὡς περισπώμενον.

M, 201 ὑσιπέτης. Ἀρίσταρχος ἐβάρυνεν εὐρὼν τὸ „ὠκυπέτα χρυσέησιν ἐθείρησιν“ (Η, 42) οὕτως κεκλιμένον ὥσει καὶ ἀπὸ τοῦ παντοπώλης παντοπῶλα. πρόδηλον δὲ καὶ τῶν διαλέκτων. ὑσιπέτας γὰρ εὐρέθη. —



**E, 511 ἀρηγών. Ἀρίσταρχος δξυτόνως· καὶ δῆλον ἐκ τῆς πλαγίου „δοιαὶ μὲν Μενελάω ἀρηγόντες“ (A, 7\*).**

## C. II.

### *De interaspiratione.*

**R**em explicabo pæne ieiunam nec multam utilitatis allaturam, sed tandem aliquando intelligendum est quid sibi illa interaspiratio velit, quae frequenter veteres grammaticos legentibus offertur.

§. 1. De vocabuli ἄαπτος etymo et significatione. quae quamque discrepantes fuerint grammaticorum sententiae accurate ab Herodiano expositum legas in Schol. Ven. A, 567 ἀάπτους: οὕτως ψιλῶς προ-  
ενεκτέον· οὕτως δὲ καὶ Ἀρίσταρχος. ἤκουε δὲ τὰς δεινὰς καὶ ἀπτοήτους. δ, δὲ Ζηνόδοτος καὶ αὐτὸς

---

\*) De enclisi et anastrophe Aristarchi doctrinam quatenus innotuit una cum reliquorum grammaticorum praeceptis exposui in quaestionum epicarum specimine primo. Quem libellum nec totum huc transferre possum nec commode dissolvi potest. Si quidem Aristarchi studia doctorum studia excitasse videre faciam ut ille libellus plurimum in manus venire possit.

ὁμοίως τῷ πνεύματι, εἰς τὰς ἰσχυράς δὲ μετελάμβανεν\*). ἐν δὲ ταῖς Ἀριστοφάνους γλώτταις διὰ τοῦ εἰγέγραπτο ἀέπτους\*\*): εἰσὶ δὲ οἱ ἀπροςπελάστους ἀποδόσθαι, ἀπὸ τοῦ ἄψασθαι, ὧν οὐδεὶς ἂν ἄψαιτο δι' ἰσχύν. ἐμοὶ δὲ δοκεῖ παρὰ τὸ ἰάπτω γεγενῆσθαι, ὃ σημαίνει τὸ διαφθεῖρω καὶ βλάπτω. ἐνθεν τὸ „πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϊδι προΐαψεν“. καὶ μέσον αὐτοῦ κατ' ἔλλειψιν τοῦ α „μέγα δ' ἵψαιο λαὸν Ἀχαιῶν“ (Α, 454)· ἐνθεν καὶ ὁ ἵψ· ἔστι δὲ θηρίον διατροῶγον τὰ ξύλα. ἀπὸ δὲ τούτου τοῦ ἰάπτω τὸ αἰάπτους ἦν, καὶ κατ' ἔλλειψιν τοῦ α ἀάπτους ἦτοι τὰς μὴ δυναμένας διαφθαρεῖν καὶ βλαβῆ-  
 ῖ κατ' ἐπίτασιν τὰς ἄγαν δυναμένας βλάψαι καὶ διαφθεῖ-  
 ραι. Quae hinc in commentarios suos transtulit Eust. p. 150, hoc unum addens Aristophanem cum scriberet ἀέπτους intellexisse οἶονεὶ ἀρόήτους, αἷς οὐ δύναται τις εἰπεῖν, ἢ δυσπαρακολουθήτους, αἷς οὐ δύναται τις ἔπε-  
 σθαι (cf. Schol. D ad l. l.): quod fluctuat in Aristophanis lectione interpretanda, iure dubites, num grammatici illius sententia ad haec tempora pervenerit, Herodiani sententiam in lexico suo exposuit Suidas. Nec reliquorum glossographorum verba, unde nil novi edocemur, transscribere operae pretium videtur, duobus exceptis, unde novae grammaticorum accedunt auctoritates. Phot. ἀάπτους· οἱ μὲν δασύνοντες τὸ δεύτερον α ἀκούουσιν ἀπροςπελάστους, ὧν οὐκ ἂν τις ἄψαιτο· οἱ δὲ ψιλοῦντες ἀπράκτους (l. ἀπτοήτους)· οἱ δὲ τὰς ἀνεκφρεύτους καὶ χαλεπὰς. Ἀππίων δὲ δασύνει· βού-

\*) Cf. Schol. Θ, 209. δὲ ἀπτοεπές . . . ἢ παρὰ τὸ ἀπτόν τὸ ἰσχυρόν. Sed propter Aristarchum hoc totum apponendum est: ἢ διὰ τὸ ὅτι δασύνουσιν ἀπτοεπές, Ἀρίσταρχος δὲ ψιλοῦ, ἐμμερικώτερον δὲ τὸ ψιλοῦν καὶ ἴσως ἦν παρὰ τὸ πτοεῖσθαι ἢ ἄγαν πτοῦσα ἢ παρὰ τὸ ἀπτόν τὸ ἰσχυρόν, ὥστε εἶναι δεινοεπές.

\*\*) sch. N, 318 pro Ἀρίσταρχος lege Ἀριστοφάνης.

λίσται γὰρ ἀποδιδόναι, ὧν οὐκ ἂν τις ἄψαιτο ἢ τὰς πολ-  
λοῖς προσπελαζούσας: Etym. M. 1, 35 ὅτε κέν τοι ἀά-  
πτους χεῖρας ἐφείω — παρὰ τὸ ἄπτω ἄπτους καὶ ἀά-  
πτους, ἡγουν τὰς ἄγαν ἀπτομένας ἢ ὧν οὐκ ἂν τις ἄψαι-  
το, οἷονεὶ ἀπροσίτους ἀπροςπελάστους· τὸ δὲ καθάπτω;  
ἐν πεύκῃσι Παρνασοῦ, παρ' Εὐριπίδῃ — ἐκ τοῦ καθά-  
πτω γέγονε, καθάπτός. οὕτω Φιλόξενος.

2) Herodianus ad Ω, 235 ἐξεσίην) Ἀρίσταρχος  
δασύνει τὴν δευτέραν συλλαβήν. παρὰ γὰρ τὸ ἴημι, φη-  
σὶν, ἐγένετο. ἐπιφέρει γὰρ „πρὸ γὰρ ἦκε πατὴρ ἄλλοι  
τε γέροντες“. παρὰ δὲ τὸν ἦσω μέλλοντα ἡ ἐσία ἐγένετο  
καὶ ἡ ἐξεσία ὡς καὶ παρὰ τὸ θήσω θεσία· πῇ δὲ συν-  
θεσίαι τε (B, 339). τὸ αὐτὸ καὶ ἐπὶ τοῦ „τῶν ἔνεκ' ἐξ-  
εσίην“. οὕτως δὲ καὶ Νικίας. Νεοπτόλεμος δὲ ὁ Πα-  
ριανός, λέγων παρὰ τὸ ἐξιέναι πεποίησθαι τὴν λέξιν,  
οἷον τὴν ἔκπεμψιν, ἀξιοῖ ψιλοῦν· ἄμεινον δὲ τῷ Ἀρι-  
στάρχῳ πείθεσθαι· ἡπίστατο γὰρ ὁ ποιητὴς καὶ τὸν ἦσω  
μέλλοντα δασυνόμενον „ἦσω γὰρ καὶ ἐγὼ“ (P, 515). παρὰ  
δὲ τοὺς μέλλοντας ὀριστικούς ἐγένετο τὰ τοιαῦτα ὀνόματα  
οὐ παρ' ἐνεστώτας ἀπαρεμφάτου ἐγκλίσεως. θύσω γοῦν  
θύσια, ἄξω ἀξία, δώσω δοσία· οὕτως οὖν καὶ παρὰ τὸν  
ἦσω ἐσία καὶ ἐξεσία. Transtulit summam rei in com-  
mentarios suos Eust. p. 1347.

3) Herodian. Ω, 247 δασέως δὲ π' παρὰ τὸ ἔπω  
δασυνόμενον· οὕτως καὶ Ἀρίσταρχος καὶ οἱ πλείους. οἷον  
διὰ τῶν ἀνδρῶν ἐπορεύετο καὶ δίδστα αὐτούς. καὶ οὕτως  
ἔχει τὰ τῆς ἀναγνώσεως. cf. sch. A ad B, 207 δίδπε.  
διὰ τοῦ στρατοῦ ἐνήργει· πρόδηλον δὲ καὶ τῆς συναλοι-  
φῆς, ὡς ἔφειπε. Quod qui dubitari potuerit, discas ab  
Eustathio p. 203, 10. ἔστι δὲ διέπειν τὸ τάσσειν ἀπὸ  
τοῦ ἔπω τὸ λέγω ἢ καὶ ἐκ τοῦ ἔπω τὸ ἀκολουθεῖν. He-  
syeh. δίδπε διδέιπε\*), διέτασσε.

\*) Oed. Tyr. 847 H.

4) N, 381 ἀλλ' ἔπεν, ὅφρ' ἐπὶ νηυσὶ συνώμεθα  
ποντοπόροισιν

ἀμφὶ γὰρ.

Hoc loco Herodianus: συνώμεθα. τοῦτο δὲ Ἀρίσταρχος  
δασύνει, ὑγιῶς. ταῦτόν γὰρ τῷ συνθώμεθα· ἐσχημάτι-  
σται οὖν ἀπὸ τοῦ ἴημι. δημοῖ οὖν τὸ κατὰ τὸ αὐτὸ  
ἀφῶμεν τὰ τῆς διανοίας· εἰσὶ μέντοι οἱ ἐψίλωσαν οὐκ εὖ.  
X, 1261 συνημυσύναι: quod ad suam muniendam sen-  
tentiam non videtur ab Aristarcho neglectum fuisse. v.  
Apollon. lex. p. 746. Qui secus acceperunt, praesens  
formae mediae verbi εἰμί ad similitudinem formarum  
ἔσο, ἦμην, ἔσομαι adhibuisse perspicuum est. V. Eu-  
stathius ad v, 106. Herod. O, 10.

5) II, 558 κεῖται ἀνὴρ, ὃς πρῶτος ἐσῆλατο τεῖχος  
Ἀχαιῶν,

Σαρπηδῶν —

Hic locus advertit attentos Homeri lectores, quod non  
Sarpedonem sed Hectorem primum in Graecorum mu-  
nimenta insituisse antea poeta cecinerat M, 437 πρὶν  
γ' ὅτε δὴ Ζεὺς κῦδος ὑπέρτερον Ἑκτορι δῶκεν, Πριαμίδῃ,  
ὃς πρῶτος ἐσῆλατο τεῖχος Ἀχαιῶν et 462 ὁ δ' ἄρ' ἐς-  
θυρε φαιδίμος Ἑκτωρ. cf. 465 οὐκ ἂν τίς μιν ερυχάκοι  
ἀντιβολήσας, Νόσφι θεῶν, ὅτ' ἐσῆλατο πύλας. Sarpedonem  
contra dixerat tantummodo muri pinnae primum distur-  
basse M, 397 Σαρπηδῶν δ' ἄρ' ἐπαλξιν ἐλὼν χερσὶ στι-  
βαρῆσιν ἔλχ' ἢ δ' ἔσπετο πᾶσα διαμπερές. Quare non-  
nulli, atque in his Lysanias, grammaticus antiquissi-  
mus, Eratosthenis magister (Suid. s. Ἑρ.) eo loco, de quo  
disputamus, intellexerunt ἐσῆλατο, h. e. concussit, a verbo  
quodam σάλλεσθαι. Sic enim haud dubie voluerunt,  
ut πάλος πάλλεσθαι (v. Heysch.) sic σάλος σάλλεσθαι,  
non σάλειν, uno λ, ut apud Eustathium scriptum est.  
Iam ipsam difficultatem et quo pacto dissolverint ver-  
bis Herodiani accipe: Ἀρίσταρχος καὶ οἱ ἀπ' αὐτοῦ

δασύνουσι, Λυσανίας (Πορφύριος V. \*) δὲ φιλοῖ, προσ-  
 νέμων τὸ σ τῷ η· σάλασθαι (l. σήλασθαι cum Eustathio)  
 γὰρ φησι σημαίνειν τὸ ἀποσπᾶν καὶ σαλεύειν. ὁ δὲ σα-  
 λεύσας πρῶτον τὸ τεῖχος Σαρπηδῶν ἔστιν, ὁ δὲ εἰσπηδή-  
 σας Ἐκτωρ. φησὶ γοῦν· Σαρπηδῶν δ' ἐπαλξιν ἐλὰν χερσὶ  
 στιβαρῆσιν ἔλχ', ἡ δ' ἔσπετο πᾶσα". ἐπὶ δὲ τοῦ Ἐκτο-  
 ρος „ῥῆξε δ' ἀμφοτέρους θαιρούς“, εἶτα ἐπιφέρει „ὁ δ'  
 ἔσθορε φαίδιμος Ἐκτωρ“. ἄμεινον δὲ πείθεσθαι Ἀρι-  
 στάρχῳ δασύνοντι, ἐκδέχεσθαι δὲ ἡμᾶς οὕτως τὸ ἐσήλατο,  
 ὅτι πρῶτος ἐφῆλατο καὶ ἐπεπήδησε τῷ τείχει. [ὄρα γοῦν  
 ὡς οὐκ εἶπεν ὅτι πρῶτος διῆλθεν. ὁ μὲν γὰρ Ἐκτωρ  
 πρῶτος διῆλθεν, ὁ δὲ Σαρπηδῶν πρῶτος ὤρμησεν ἐπὶ τὸ  
 τεῖχος· „ὡς ῥα τότ' ἀντίθεον Σαρπηδόνα θυμὸς ἀνῆκε  
 τεῖχος ἐπαῖξαι“ (M, 308) ὥστε τὸ ἦλατο ταῦτόν εἶναι  
 τῷ ὀρμηῆσαι]. Ultima verba, quae et ab antedecedenti-  
 bus discrepant nec exstant apud Eustathium, ab ho-  
 mine nescio quo male sedulo inconcinne assuta sunt.  
 Apud Eustathium eadem legimus p. 1975, sed is refert  
 praeterea primum Aristarchum cum ἐσῆλατο praefer-  
 ret explicuisse ἐφῆλατο, tum alteram lectionem non  
 admodum placuisse veteribus, καὶ οὐδὲ πᾶν ἀποδεχτέα  
 τοῖς παλαιοῖς (ἢ ἐξηγηταῖς), denique Apionem et Hero-  
 dorum (i. e. Herodianum) in hoc loco explicando cum  
 Aristarcho stetisse: quod ipsi vidimus.

6) Schol. A ad Σ, 77 ὁ Ἀσκαλωνίτης ἀε κήλια οἶον  
 οὐχ ἥσυχον οὐδὲ εἰρηνικά, ἐπεὶ ἔκηλος ὁ ἥσυχος, ὥστε στέ-  
 ρησιν αὐτῶν ἐκδέχεσθαι. οὕτως δὲ καὶ Ἀριστάρχος οἶον  
 ταραχρῖδη. ἢ ἀκούσια δ' οὐκ ἂν τις ἐκὼν πάσθαι. ὁμοίως  
 δὲ καὶ Ἀλεξίων. —

\*) Nomen Porphyrii, quem hunc locum eadem ratione interpre-  
 tatum esse Eustathius testis est p. 1975, commentator longe re-  
 centissimus, cui scholia V. debentur, pro Lysanija minus sibi cog-  
 nito substituit. Porphyrii est alterum scholion in Venetis ad h. l.

7) Ψ, 34 ἡ διπλῇ ὅτι ψιλῶς προενεκτέον κοτυλήρυτον· οὐ γὰρ ἀπὸ τῆς ῥύσεως ἀλλ' ἀπὸ τοῦ ἀρύσαι. κοτύλη δὲ εἶδος ποτηρίου κοίλου. Ἀρίσταρχος πολὺν ὥστε κοτύλην ἀρύσασθαι (Cf. Et. Gud. p. 341, 20 κοτυλήρυτον — παρὰ τὸ ἀρύσω ἄρυτον καὶ ἐν συνθέσει κοτυλήρυτον ὥστε ψιλωτέον τὸ ρ).

8) Ω, 110 αὐτὰρ ἐγὼ τόδε κῦδος Ἀχιλλῇι προτιάπτω. Ἀπολλόδωρος καὶ Ἀρητάδης καὶ Νεοτέλης καὶ Διονύσιος ὁ Θράξ διὰ τοῦ τ τὴν πρόθεσιν γράφουσι καὶ δασύνουσι τὸ α, ἵνα ἢ προσάπτω ἀνατίθηναι. οἱ δὲ χωρὶς τοῦ τ ἔγραψαν καὶ ἐψίλωσαν τὸ α, ἵνα ταὐτὸν ὑπάρχη τῷ προτιάλλω οἷον δίδωμι, προσπεύδω. οὕτως δὲ καὶ Ζηνόδοτος καὶ Ἀρίσταρχος ἐν τοῖς πρὸς Κωμανόν.

9) Ε, 289 ταλαύρινον Ἀρίσταρχος ψιλῶι τὸ ρ. οὐ γάρ, φησι, σύνθετον δεῖ νοεῖν τὸν σχηματισμόν, ἀλλὰ κατὰ ἀπλὴν ἔννοιαν, τὸν εὐτολμον καὶ ἰσχυρόν. ὁμοίως δὲ καὶ Ἀρισταφάνης. Τρύφων δὲ σύνθετον αὐτὸ ἐκδέχεται, παρὰ τὸ ταλαὸν καὶ τὴν ῥινὸν, ὁμοίως τῷ τα ναόποδα ταναύποδα. εἴτε δὲ λεκτὸν ἔχει τὸ ἐπὶ τέλους εἴτε παρέλκει, ὀφείλει φυλάττεσθαι τι πνεῦμα. οὕτως γὰρ διαλάβομεν καὶ περὶ τοῦ μελιηδέος οἴνου, ᾧ καὶ αὐτὸς συγκατατίθεται. ἢ μέντοι παράδοσις ἐπέισθη Ἀριστάρχῳ. *Recepit haec Philemon lex. technol. p. 150 Os. — Hoc loco miramur Aristarchum neque dubito quin plerique una nobiscum miraturi sint. Itaque dubitamus Eustathio aures praebere de Aristarchi rationibus aliter tradenti ac probabilius? p. 549 ἔστιν οὖν ἐκ τοῦ τάλας καὶ τοῦ ῥινὸς ταλάρινος καὶ πλεονασμῷ αἰολικῷ τοῦ υ ταλαύρινος, ὡς ἄρηκτος αὔρηκτος. διὸ καὶ τῶν παλαιῶν οἱ μὲν ἐψίλουν τὸ ρ τοῦ ταλαίρινος, ὡς καὶ Ἀρίσταρχος· οἱ δὲ ἐδάσυνον, ὡς ἀπλῶς ἀπὸ τοῦ ῥινὸς γενόμενον, κατὰ προεῖρήθη. At ego auctor sim, ne quid contra Herodianum credamus Eustathio. Res haec est: ut alii grammatici sic Aristarchus putat in com-*

positis neminunquam alteram significationis partem delitescere (II, 768. X, 319): et quidem ita saepe ut nos nec intelligamus cur ita velit nec quid consequatur. Attamen factum est: et suam in hac re sententiam ut indicaret spiritu usus est: ubi delitescere significationem indicare volebat, mediam aspirationem non posuit. Sic in vocabulo εὐρυοδείης. II, 635. Idem docuere de ὠκύαλος, „τάχα ἐπεὶ μηδὲν ἄλλο ἢ τὸ ὠκύ ἐκ τῆς λέξεως σημαίνεται“, O, 705. Et. M. 471: et in exemplis Homericiis hoc verbum ψιλῶς circumferebatur „ἐψίλωσαν τὸ α, παραγωγὴν δεξάμενοι καὶ οὐ σύνθεσιν. καὶ οὕτως ἡ παράδοσις ἐπείσθη“ (Schol. Ven. l. l.). Improbabat Herodianus et improbabat in similibus: Δ, 346 in verbis δασυντέον τὸ μελιηδέος eius iudicium agnoscimus: v. schol. E, 289 modo adscriptum: refutandi erant, qui aliter statuerant. Etym. M. p. 577, 29 μελιηδέα ψιλῶς ἀρκεῖ γὰρ τὸ μέλι πρὸς τὸ ἐμφανίσει τὴν ἡδονήν. Heych. μελιηδέες μελιτωδες, ἴδιον. διὸ καὶ ἐψιλοῖτο. παρήχθη γὰρ παρὰ τὸ μέλι. ἔνιοι δὲ ὡς μέλι ἡδύ. διὸ καὶ ἐδάσνον.

Aliud ex hoc genere est quo ad Aristarchum reducimur. Hoc est Sch. V ad X, 332 (ἐμὲ δ' οὐδὲν ὀπίζω νόσφιν ἔόντα) οὐδὲν ψιλῶς, ἵνα παρέλκη τό δέν. δύναται δὲ καὶ δασέως. cf. ad 512. Schol. A ad Δ, 244 πλεονάζει τὸ δέν. ἰσοδυναμεῖ γὰρ τῷ οὐκ ἔτισας. Ἀριστάρχος παρέλκειν λέγει τὸ δέν, Ἀπολλόδωρος δὲ ἐν γλώσσαις εἶναι τὸ πλήρες οὐδὲ ἐν. πολλοῖς γὰρ καὶ τῶν ἄλλων γραμματικῶν δοκεῖ τρία εἶναι μέρη λόγου, οὐ καὶ δὲ καὶ ἐν. Quod nec Ar. nescivit. Ad Aristarchum pertinet etiam schol. II, 274 οὐδέν. ἡ διπλῇ ὅτι τὸ δέν παρέλκεται ἔστι γὰρ ὅτι τὸν ἄριστον τῶν Ἀχ. οὐκ ἔτισεν. Et Ω, 370.

---

Haec qui consideraverit testimonia, facillime per-

spiciet, cui rei Aristarcho illi spiritus in mediis vocabulis servierint. Scilicet si de verbo aliquo vel alii dubitaverant vel videbatur dubitari posse utrum illud compositum sit an minus, utrum cum voce a leni spiritu incipienti compositum an ab aspero, quid ipsi videretur illorum signorum ope adhibita indicabat. Quae apparet cum reliquis accentibus uno eodemque loco habenda esse. Usus est simul in compositis ut indicaret, utrum secunda pars vocis expressam significationem haberet, an delitesceret: quod discipulos scire volebat\*).

§. 2 Et de Aristarcho diserta quidem praeter ea quae conguessimus testimonia desunt, quibus in vocibus de illa in mediis vocabulis aspiratione locutus sit. Sed licet tamen de pluribus suspicari, de nonnullis paene pro certo affirmare. — Et. M. p. 779, 9 ὑπερικταίνοντο πόδες δ' ὑπερικταίνοντο (Ψ, 3) Κράτης τὸ ἄγαν ἐφάλλοντο (I. ἐπάλλοντο) ὑπερικταίνοντο (I. ὑπερεξετείνοντο). Λυσανίας ἐπὶ τοῦ τρέμειν φησὶ τετάχθαι\*\*). ἡ δασύνεται, ὥστε εἶναι ὑπερικνοῦντο. οἱ δὲ πόδες δύνκνουντο διὰ τὴν χαρὰν ὑπὲρ τὸ μέτρον τῆς δυνάμεως. Cum his conferas schol. ad I. I. ὑπερικταίνοντο) Ἀρίσταρχος ἀνεπάλλοντο καὶ ἐκινουῦντο

---

\*) Antiqui grammatici haud dubie pro signo spiritus usi sunt: „τὸ διχοτόμημα τοῦ Η“ (Choerobosc. Bekk. p. 780.) Hanc formam describit Priscian. de acc. c. 2. Schol. Dion. gr. (qui ex codd. indiciis videtur vel Porphyrr. vel Theodosius esse) p. 683. Alius p. 692. Diomedes ib. 780. Cf. Apul. de nota aspirationis §. 39. — Semicircularem ii qui scripserunt quae edita sunt Arcad. p. 188: 191. (Cf. Mazocch. T. H. 127. not. 14). — Ihi simul hanc formam habent, circumflexi Α, hi alteram nobis usitatam:

\*\*) Lysaniam lectionem ὑποαχταίνοντο ante oculos habuisse suspicatur Ruhnkenius ad Tim. p. 21:



προθυμουμένης αὐτῆς βαδίζειν ταχέως, μὴ δυναμένης δέ, ἀλλὰ κατὰ βραχὺ διὰ τὸ γῆρας· ὃ δὲ (ins. Κράτης) ὑπερεξετείνοντο. ἄμεινον δὴθεν ἐκινουῦντο, παρὰ τὸ ἵκταρ, ὃ ἐστὶ ἐγγύς. καὶ γὰρ προείρηκε, γούνατα δ' ἐρῶσαντο. ταχέως οὖν ὑπερικνουῦντο, ὃ ἐστὶ παρεγίνοντο. Apollon. lex. Hom. p. 804. ὑπερικταίνοντο. Τῶν ἅπαξ εἰρημένων ἐν τῇ Ψ φαψφδία· ὃ γὰρ Ἀρίσταρχός φησι ἄγαν ἐπάλλοντο, προθυμουμένης αὐτῆς βαδίζειν μὲν ταχέως, μὴ δυναμένης δέ, ἀλλὰ κατὰ βραχὺ, διὰ τὸ γῆρας. (Sensum expressit ut Virgilius: studio properabat anili IV, 641). φαίνεται τοίνυν τὸ πλήρες κατὰ Ἀρίσταρχον ἐρικταίνοντο. καὶ δὴ λατὰ τῆς ἀναγνώσεως· ἐνιοὶ δὲ — Quae quamvis plena confusionis et obscuritatis sint, tamen illud apparet et primis iam nascentis grammaticae temporibus de hac voce dissensum fuisse et sententiam suam explicuisse Aristarchum et totam de eo vocabulo disputationem cum quaestione de media aspiratione arctissime coniunctam fuisse, cum quidam ἰκνεῖσθαι inesse putarent, alii aliud: quanta dubitandi fuerit opportunitas magis etiam patebit Eustathium conferenti ad. l. l. p. 1936. De vocabulo ἵκταρ vel ἴκταρ, quod ad explicandum adhibetur, vid. Schol. Theog. 691 et Ruhnck. Tim. p. 149. —

Denique cum Hellanicus Aristarchi aequalis sit (v. Grauert Rhein. Mus. I, 3 p. 208) propter eius dubitationem suspicari licet et ipsum Aristarchum ad β, 185 quaestionem de interaspiratione tetigisse. Scil. β, 185 hoc schol. est: ἀντεῖλης δασυνητέον. ἐστὶ γὰρ ἀντὶ τοῦ ἀναπεῖθοις ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν κνηγῶν τῶν ἐφίεντων τοὺς ἱμάντας τοῖς κυσί. ψιλοῖ δὲ Ἑλλάνικος παρὰ τὴν ἀνίαν ἐκδεχόμενος τὸ λυποίης· εἰ δὲ τοῦτο, ἐχρῆν γράφειν ἀνιῶης· τοιαύτη γὰρ ἡ δευτέρα συζυγία. Apponam de Hellanico Graueri verba p. 208 „zugleich erscheint er als einer der Grammaticer, welche im Ho-

mer alle Dialecte fanden“. Sc. eas etiam quas olim dialectos fuisse fingebant.

Atque has de medio spiritu disputationes sicuti a principibus grammaticis institutae fuerunt, valuisse deinceps in commentariis Homericis ex locis allatis affatim constitit. Reliquum est ut ceteras, quae ad haec carmina pertinent, eius generis quaestiones, auctorum nominibus nunc magna ex parte carentes, sed ex Herodiani prosodiis Homericis excerptas paene omnes, huc conferam.

Etym. M. p. 340, 25 δασύνεται δὲ τὸ ἐνέτησιν ἀπὸ τοῦ ἐνίεσθαι τοῖς ἱματίοις. Pertinet ad E, 180. Locus Etymologici illinc petitum scholion est. —

Z, 348 ἐνθα με κῦμ' ἀπόερσε, πάρος τάδε ἔργα γενέσθαι.

Schol. A ἀπόερσε· ψιλωτέον· τὰ γὰρ φωνήεντα καταλήγοντα εἰς τὸ ρ ἐπιφερομένου τοῦ σ ψιλοῦσθαι φιλεῖ, ἄρσαντες — οὕτως γὰρ ἐλέγομεν περὶ τούτου καὶ ἐν τῇ A ῥαψωδίᾳ (136) — cet. Haec Herodiani sunt. — Cf. Etym. M. 377, 40.

Ω, 540 ἀλλ' ἓνα παῖδα τέκεν παναώριον — Schol. A παναώριον) οἱ μὲν ἐδάσυναν, ἵνα ἐκδέξωνται τὸν κατὰ πάντα ἄωρον. οἱ δὲ ἐψίλωσαν ἐκδεχόμενοι τὸν εἰς πάντα πεφροντισμένον. ἄμεινον δὲ τὸ πρότερον. τοῦτο γὰρ ἐθέλει σημαίνειν. Cf. Eust. 1364 παναώριον δὲ ἢ τὸν πάντῃ ἄωρον λέγει, παρὰ τὴν ὥραν τὸν καιρὸν, διὸ καὶ ἐδασύνετο παρὰ τισι κατὰ τὴν προπαραλήγουσαν. ἢ παρὰ τὸ τὴν ὥραν τὴν φροντίδα, τὸν πάνυ πεφροκτισμένον. ἢ ἀνάπαλιν ὥς ἐν ἡθρὶ τὸν πάνυ δίχα φροντίδος, ὅθεν τινὲς καὶ ἐψίλουν αὐτό. νοῆσαι γὰρ φιλεύτως τὸν πάντῃ ὠραῖον, ἔ' δὴ τινες εἶπον, ὀκνῆσαι τις ἄν.

**N, 450** δς Μίνωα τέκεν, Κρήτη ἐπίουρον. Aristarchus ἐπίουρος ut ἐπίκουρος: interpretatus τὸν φύλακα μέμνηται δὲ καὶ ὁ Δίδυμος τῆς ἀποδόσεως. ἐκεῖνο δὲ προστίθουσιν ὁ Τρύφων ὅτι ὁ ἐπίουρος, ὡς ἐπίσκοπος, οὐ πάντως ἔχει ἐγκείμενον τὸν οὐρὸν τὸν φύλακα κατὰ ταύτην τὴν ἀπόδοσιν· τί γὰρ κεκώλυκε παρὰ τὸ ὁρῶ εἶναι ἐπίουρον καὶ ἐπίουρον τὸν ἐπιουρῶντα, ἐψιλῶσθαι δὲ διὰ τὴν ἐπένθεσιν τοῦ υ (v. Eust. p. 149. Apollon. de adv. 558, cl. pron. p. 72. Tzetz. exeg. II. p. 62. Schol. Ven. E, 340) καὶ ἡμεῖς δὲ συγκατατιθέμεθα τούτοις. Herodianī verba sunt. —

**Φ, 262** χώρῳ ἐνὶ προαλεῖ) τινὲς ἐδάσυναν τὸ προαλεῖ, παρὰ τὸ ἄλλεσθαι ἐκδεχόμενοι τὸν σχηματισμόν. ἄμεινον, δὲ ψιλοῦν, ὡς καὶ ὁ Ἀσκαλωνίτης, φάσκων ἀπὸ τοῦ ἀλίζεσθαι γεγενῆσθαι, τουτέστιν ἀθροίζεσθαι, ὥστε σημαίνεσθαι τὸ κατωφερῆ. καὶ γὰρ τοῦ χωρίου ἐστὶ τὸ ἐπίθετον. —

**μ, 89** τῆς ἥτοι πόδες εἰσὶ δυνώδεκα πάντες ἄωροι) ἄωρος derivant nonnulli, ut Eustathius ait, ab ὠρεῖν τὸ φυλάσσειν, alii aliter, ἔνιοι δέ, φασί, δασέως ἀναγινώσκουσιν· ἵνα εἶεν ἄωροι οἱ ὠμοὶ καὶ σκληροὶ καὶ ἄγριοι, ἐκ μεταφορᾶς τῶν ἄώρων καὶ μὴ πεπόνων ἥτοι πεπείρων καρπῶν. ἔνθα ὅρα τὸ δασέως ἀναγινώσκουσιν ὥς τοῦ ω μεγάλου ἐνταῦθα ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις ἐρμηνείαις ψιλουμένου, ἐν δὲ τῇ ῥηθείᾳ δασυνομένου διὰ τὴν ὥραν, ἣ δηλοῖ τὸν καιρόν. ὅτι δὲ οἱ παλαιοὶ ἐν μέσῳ λέξεων ἐπνευμάτιζον τὰ φωνήεντα καὶ ἡ ἰλιάς δηλοῖ.

**Ε, 340** τὸ εὔαδεν ὁ Ἀσκαλωνίτης ψιλοῖ, λέγων ὡς ὅτι τὰ δασυνόμενα ἐν τῇ ἐπενθέσει τοῦ υ ψιλοῦνται ὡς ὄλος οὔλος. οὕτως οὖν καὶ τὸ ἔαδεν εὔαδεν γένοιτο ψιλούμενον. ἐγὼ δὲ πρὸς τὴν συνήθη ἀνάγνωσιν (l. ἐγὼ δὲ προστίθεμαι τῇ σ, ἄ.) δασύνουσαν (l. ση) τὸ α, ψιλοῦσαν δὲ τὴν εὐ δίφθογγον. καὶ ἔχομεν ἐκεῖνο εἰπεῖν, ὥς εἰ ἴδιον, συνθέτων λέξεων τὸ καὶ κατὰ μέσον δασύνε-

σθαι, οἶδαμεν δὲ καὶ τὸ ἄδε ῥῆμα συνεχῶς παρὰ τῷ ποι-  
τῇ (add. δασυνόμενον), εἰκότως ἂν φήσαιμεν ὅτι τὸ εἶ  
ἐπίρρημα προσῆλθεν καὶ οὕτως ἐφυλάχθη τοῦ ῥήματος  
ἢ δασεῖα ὡς ἐν λέξει συνθέτω· τὸ μέντοι ἔαδε διαίρεσις  
ἐστι τοῦ ἦδε. Herodiani.

*A*, 358 καταείσατο;

ὄφρα δὲ Τυδείδης μετὰ δούρατος ῥχετ' ἐρωήν,  
τῆλε διὰ προμάχων, ὅθι οἱ καταείσατο γαίης,  
τόφρ'. —

Schol. *A* καταείσατο ψιλωτέον· ἀπὸ γὰρ τοῦ εἶδω  
βαρυτόνον ὁ σχηματισμός. Sch. *BL* ἐφάνη παρὰ τὸ  
εἶδω· ἢ κατήχθη, παρὰ τὸ εἶω τὸ δηλοῦν τὸ πορεύομαι.  
Mirum esset, si Herodianus tam perverse hunc locum  
intellexisset ut verbum καταείσατο ab εἶδω derivaret  
atque per ἐφάνη explicaret „ubi ei humi apparebat ha-  
sta“. Hoc illis posterioribus relinquendum, quorum  
commenta in Scholiis *B* et *L* legimus, unde illud εἶδω  
in scholion codicis *A* puto invito auctore migrasse.  
Equidem ab Herodiano putaverim εἶω profectum esse.  
Inquisiverunt enim veteres in rationes, cur lenis esset  
verbi εἶμι appellatio: Eust. p. 1407 ψιλοῦται δὲ τὸ εἶμι  
καὶ τὸ εἶς ἀντὶ τοῦ πορεύη, ἔρχη διὰ τὴν ἐπένδεσιν τοῦ  
ι· ἄλλως γὰρ δασύνεσθαι ὥφειλεν ἀπὸ τοῦ εἶω τὸ πο-  
ρεύομαι. Forma εἶω ubique a grammaticis adhibita in  
formis vocabuli εἶμι explicandis, E. M. 121, 29. Schol.  
Hes. Scut. 23. — Fortasse fuerunt, qui eo de quo di-  
cimus loco καταείσατο a καθ — εἶω (καθήμι) deriva-  
rent, sensu intransitivo (cf. Buttm. gr. I p. 545), iique  
ab Herodiano refutati. Sed haec mera suspicio est.

*E*, 164 ἀέκοντας, στέρησις ἐστι τοῦ ἐκόντα τὸ ἀέκον-  
τα. διὸ δασυντέον τὸ ε. πταίει οὖν Νικίας ψιλῶν τὸ ε.  
οἶεταί γὰρ τῷ ἄκοντα ἐπεντίθεσθαι τὸ ε, ὅπερ οὐκ ἐστι.  
τὸ γὰρ ἄκοντα συναλοιφή ἐστι τοῦ ἀέκοντος· διὰ τί δὲ  
τὸ α ἐψιλώθη, ἐν ἑτέροις ἔφαμεν. Scilicet quod priva-  
tivum esset, *A*, 301: quod semper lenem spiritum habet.

V ad K, 466 δέελον δὲ τὸ εὐδηλον, ἀπὸ τοῦ δῆειν, φησὶν ὁ Ἀρίσταρχος, τὸ εὐρετόν. Alterum Schol. ταῦτόν ἐστι τῷ δῆλον· διὸ καὶ τρίτη ἀπὸ τέλους ἢ ὀξεῖα, καὶ ψιλοῦται τὸ δεύτερον. An fuerunt qui de ἔλῃ cogitabant? Hoc eo magis puto cum hac ratione etiam vocabulum εὐδείελος explicarent, v. Buttm. lexil. II p. 190. — Quod de Aristarcho traditur falsum est; hic enim ut δέελος acceperit testis Aristonicus: ἡ διπλῇ ὅτι ὁ ἡμεῖς λέγομεν δῆλον αὐτὸς εἶπε διελὼν δέελον.

I, 61 διῴξομαι: διελεύσομαι τὰ πράγματα ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους. δασυντέον τὸ διῴξομαι, ἀπὸ γὰρ τοῦ ἴκω ἐγένετο· ἐπιφέρει γοῦν „ἀτὰρ οὐ τέλος ἴκεο μύθων“ (v. 61) ALV. Hoc ego satis recens esse iudico scholion.

Ψ, 135 καταβίνυον. δασέως δὲ τὸ εἴνυον· ἀπὸ γὰρ τοῦ εἴνύω ἐστὶ θέματος, ὃ παρῆκται παρὰ τὸ ἔω δασυνομένου.

Sch. ρ, 352 ἀνδρὶ προῖκτη. Ἴκτης ψιλωτέον, παρὰ γὰρ τὸ παραβάλλειν τὴν χεῖρα καὶ αἰτεῖν δωρεάν. ἢ ὁ πρὸ τοῦ αἰτεῖν ἰκετεύων, εἰ δασύνεται. H. e. προῖκτης, si est a προῖξ, προῖκτης, si est ὁ πρὸ ἰκετεύων.

Nonnulli ἐνδίσσαν Σ, 584 non a δήμι illud esse putantes sed ἐνίσσαν inserto δ. Refutat eos Herodianus ad Σ, 162 ἔστι γὰρ τι δήμι ῥῆμα, παρ' οὗ καὶ τὸ δίσσαν πληθυντικὸν ὡς ἐτίθεσαν· „αὕτως ἐνδίσσαν ταχέας κύνας δτρύνοντες“ (584). παραιτητέον γὰρ τοὺς οἰομένους πλεονασμὸν εἶναι τοῦ δ καὶ δασύνοντας· διδάσκει γὰρ ἡμᾶς ὁ ποιητὴς καὶ δι' ἄλλης κλίσεως τὸ ἀκόλουθον κίνημα. ὡς γὰρ τίθενται οὕτως δίσσονται „ἵπποι ἀερόποδες πόλεως πεδίῳ δίσσονται“ (Ψ, 475). Cf. ad Σ, 584. Vid. de ἀναλτος A, 521 (?). Πολυδῖψιον Ἄργος nonnullorum ap. Strab. VIII p. 370. — (οὐδ' ἄλλα ρ, 455). — ξυνέηκε A, 8. ἀνίσμένους β, 300. ἐξέμεν A, 141.

§. 3. Maximam partem Homericorum exemplorum

absolvimus. Extra Homericos quoque cancellos idem in mediis vocabulis usus grammaticus aspirationis, eadem quaestiones a doctis linguae Graecae perscrutato-ribus celebratae. Sic Galenus de verbo στενυγρῶσαι exponens: πυκνῶσαι δεῖ τὰ παρὰ τοῦ προσήκοντος εὐ-ρυσμένα· διὸ καὶ τὴν δευτέραν συλλαβὴν τοῦ στενυγρῶσαι ψιλοῦντας, οὐ δασύνοντας ἀναγνωστέον ἐστίν· εὖ γὰρ ἔγκειται τὸ ὑγρὸν ἐν τῇ λέξει, καθάπερ ἂν τις οἰηθείη, μὴ γινώσκων ὑπὸ τῶν Ἰώνων τὸ στενὸν ὀνομάζεσθαι στε-νυγρόν. (Comm. β' in Hippocr. morb. vulg. VI, in. T. V p. 457 Bas.). — Suidas in λαρινός . . . οἱ δὲ τὴν ρι συλλαβὴν δασύνουσιν, ἣν ἡ λαρινούς τοὺς μεγαλο-ρίνους (cf. Arist. Pac. Schol. 922).

Praecipue in homonymorum ac synonymorum si- gnificationibus disparandis spiritus ratio observata est. E. M. 406, 8 εψια, τὰ ἀπὸ λόγων ἔχοντα παίγνια· οἷον ἔπεα ἔπη. καὶ φιλέψιος· δασύνεται μὲν φιλοπαίγνων· ψιλοῦται δὲ φιλολόγος: ad quae conferenda quae de ἐψιάσθαι commentati sunt, in primis ap. Etymologum atque apud Eust. p. 1831, 1.

Eodem, nisi prorsus falsus sum, aliae duae pertinebant observationes, nunc quidem miserabiliter luxatae vel con- tractae: Etym. M. p. 227, 51 γέρανος ὁ ὄμβρος ὑπὸ Κυρη- ναίων· παρὰ τὸ τὴν γῆν ῥαίνειν· οὕτως Ἐρδένιος Φίλων ἐν τῷ περὶ χρηστομαθίας. φησὶ δὲ τὴν δευτέραν δασύνεσθαι. Al- tera est Etym. Gud. p. 123 γέρρα, εἴτε σκηνώματα ἐν οἷς τὰ ὦνια ἐπιπράσκετο, εἴτε τὰ δερμάτινα αἰδοῖα, εἴτε τὰ ὑποδήματα. Φίλων ἐν τῷ περὶ χρηστομαθίας φησὶ δὲ τὴν δευτέραν δασύνειν. Hic primum attendas rem nobis esse cum Herennio illo Philone in synony- mis distinguendis diligenter versato; tum, si res tanti est, conferas quae in Etym. Gudiano de voce γέρα di- cta sunt neve dubites, haec fere de vocabulo γέρρα ab illo praecepta fuisse: γέρα αἱ τιμαί δι' ἐνὸς ρ, παρὰ τὸ ἐρῶ. καὶ ψιλοῦται ἡ δευτέρα· γέρρα δὲ εἴτε τὰ σκηνώ-

ματα — εἴτε — εἴτε — διὰ δύο ρ. καὶ ἡ δευτέρα δασύνεται. Illud autem, quod antea posui de vocabulo γέρανος, sic fere scriptum fuisse tibi persuadeas: γέρανος τὸ ζῶον. ἀπὸ τοῦ τῆς γῆς ἐρευνᾶν τὰ σπέρματα οἷον· εἰ γηρευνός τις οὔσα\*). ψιλῶς γέρανος δὲ ὁ ὄμβρος ὑπὸ Κυρηναίων. παρὰ τὸ τὴν γῆν ῥαίνειν· καὶ δασύνεται.

Sed hoc studium perduxit eos, ut erant ad cuiusque generis argutias propensi, ut certas quasdas regulas proponerent, quo non singulis in vocabulis significationes separarent, sed tota genera verborum spiritu distinguerent. Qua in re nihil memorabilius quam quod adiectiva composita, si quidem altera pars aspere profertur, aspirationem retinere docent; sed si eadem adiectiva in nomina propria abierint, abiicere: εὐαῖμων, sed Ἐυαῖμων (Il. H, 16) et Πολυαῖμων; ὠκύαλος, εὐρύαλος, sed Ὠκύαλος, Εὐρύαλος cum similibus, φίλιππος, sed nomen proprium Φίλιππος. Et. M. 396, 43. 821, 25. Eust. 1396, 10. — v. Sturz. opusc. p. 70. — Hoc vel primus instituit vel in primis celebravit Ptolemaeus Ascalonita, quem vocabulorum etiam per principalem spiritum distinguendorum studiosum fuisse, ab Eustathio discere licet p. 555 (ἀλύειν ἀλύειν). Hoc igitur legimus in scholiis A (ad E, 66) Εὐαιμονίδης ψιλοῖ ὁ Ἀσκαλωνιτης, ἵνα κύριον γένηται, ὥπερ καὶ τὸ Φίλιππος καὶ Μελάνιππος. Sensit cum eo Aelius Dionysius. Ad scholion O, 705 recentior grammaticus notulam adiecit, in qua haec traduntur . . . Διονύσιος δὲ ὁ Ἀλικαρνασσεὺς ἐν τετάρτῳ Ἀττικῶν ὀνομάτων οὕτως ἔφη. Φίλιππος μὲν τῆς μέσης δασυνομένης τὸ προσηγορικόν. οὕτως γὰρ καὶ ἐν Τηρεῖ Σοφοκλέους ἀναγινώσκομεν, ἦλιε φιλίπποις Θρηξὶ πρέσβιστον σέλας· Φίλιππος δὲ ψιλῶς ὁ Μακεδών. Aelium Dionysium intelligendum esse,

\*) Vid. Zonaram, Etym. M. Gud.

lexici sexcenties Eustathio ad partes vocatū conditorē, Suidae nomine Atticistae insignitum, qui et ipse Halicarnessensis fuit (Phot. cod. 152 p. 99 Be. Eust. p. 228 *Ἀλλιος Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεύς*) minime dubitandum est: etsi is, cuius per manus haec nobis tradita est observatio, fortasse ipse de eo, quem nos solemus Halicarnassensem dicere, Dionysio cogitavit. Sed ille indoctus homo erat, quod vel vocabuli *προσηγχορικός* perversus usus indicat\*). Verum vidit Villoiso praef. II. p. XXIX [ult; de rhetore nostro et historico ne cogitare quidem debebat Harles. ad Fabric. T. IV p. 399. Regulas de aspiratione ab Aelii Dionysii opere minime alienas videri oportere, intelliges ex Eust. p. 138\*\*) 1417\*\*\*).

Et Herodiano universē quidem hoc non contemnendum videbatur praeceptum, ut apparet ex Schol. H, 167 *ψιλωτέον τὸ Εὐαίμονος εἰς ἰδιότητα, προείρηται δέ:* (quae ipsa Herodiani verba esse vel locutio *εἰς ἰδιότητα* indicat, quam ille in hac re frequentat) et O, 705 †). Sed de vocabulis cum *ἵππος* compositis res ei

\*) Sic inveni E, 29 in V. L.

\*\*) „χαίρουσι γάρ, φησί, τῇ δασείᾳ οἱ ἀττικοί“

\*\*\*) *Ἀλλιος γὰρ Διονύσιος φησιν „ἦθος τὸ δξὸς δασύνουσιν ἀττικοὶ καὶ πάντα τὰ τῶαυτα“* cet.

†) *ἐψίλωσαν το α, παραγωγὴν δεξάμενοι καὶ οὐ σύνθεσιν καὶ οὕτως ἑταράδοσις ἐπέσθη. καὶ τάχα ἐπεὶ μηδὲν ἄλλο ἢ τὸ ὠκύ ἐκ τῆς λέξεως σημαίνεται. ἡ δὲ ἁλὸς γενική ἐν τῇ συνθέσει ἐπὶ μέν κυρίων ψιλὸν ἀποφέρεται τὸ πνεῦμα, Εὐρύαλος Ἀμφιάλος Ἀστύαλος, ἐπὶ δὲ ἐπιθετικῶν τὸ ἴδιον τηρεῖ πνεῦμα „πολλὰ ἐν ἀμφιάλῳ Ἰθάκῃ“ (sch. α, 395) „ἀγχιάλόν τ' Ἀντρώνα“ (Il. B, 677,) ὕφαλος. ὥστε καὶ κατὰ τοῦτο ἐλέγχεται τὸ ὠκύαλος ψιλούμενον. — Θ, 276. καὶ Πολυαιμονίδην Ἀμοπάονα καὶ Μελάνιππον) ψιλωτέον πάντα, ἵνα κύρια γένηται* si cui propter *Μελάνιππος* non videtur Herodiani esse non repugno.



non ita certa videbatur, possintne adiectiva aequae ac propria ψιλῶς proferri, quod λεύκιππος et similia adiectiva aspiratione carere videbat. Sic Eustath. p. 524 Ἡρωδιανὸς δὲ περὶ τοῦ ὡς ἐρρέθη κατὰ τὸ Φίλιππον πνευματισμοῦ νοήσας ἑτεροῖόν τι φησιν, ὅτι Φίλιππος μὲν τὸ κύριον ἀξιοῦσιν οἱ γραμματικοὶ ψιλῶς λέγεσθαι, δασέως δὲ τὸ ἐπίθετον, ἀγνοοῦντες, ὅτι καθ' ἓν ἐκάτερα δύνανται εἶναι. καὶ γὰρ λεύκιππος λέγεται παρὰ Σησιχόρῳ ἐπιθετικῶς· καὶ Λεύκιππος ὀνομάζεται ὁμοίως ὁ Φοίβης καὶ Ἐλαείρας πατήρ. ὥστε ψιλοῖ αὐτὸς ἐν ἀμφοῖν τοῦτοις τοῦ ἵππος τὴν ἄρχουσαν, καὶ οὐκ ἐν μόνῳ τῷ κυρίῳ.

Sed tertia quoque servata est de hac re sententia E, 76, ubi verbis iam supra adhibitis „Εὐαιμονίδης: ψιλοῖ ὁ Ἀσκαλωνίτης, ἵνα κύριον γένηται, ὥπερ καὶ τὸ Φίλιππος καὶ Μελάνιππος“ haec annexa sunt: ἔστι μὲν οὖν ὃ λέγει πιθανόν (διὰ τοῦτο γοῦν καὶ τὸ Πολύμνεια πῇ μὲν ψιλοῦμεν, πῇ δὲ δασύνομεν, καὶ τὸ Εὐρύαλος Ἀγχίαλος), οὐγὲ μὴν ἀληθές. εὐρέθη γὰρ τὸ Πάνορμος δασυνόμενον, καὶ Ἐφιππος ὁ Κωμικός. Is igitur propria una cum adiectivis putavit aspero spiritu insignienda esse. A quo haec ratio profecta sit nescio; eum. qui id, quod tractamus, scholion ita scripsit ineptum fuisse scio et quae apud veteres legisset minime intellexisse. Etenim quam intelligenter atque rei suae convenienter exemplum Πολύμνεια elegerit, mirabere ubi quid sibi voluerit perspexeris. Perspicias autem ex Hesychio: Πολυμνεία ἡ θάλασσα, ἡ πολὺ μνίον ἔχουσα. καὶ ὄνομα κύριον. Observatio illa de voce Πάνορμος fluxit, opinor, ex scholiis ad ν, 195 (λιμένες τε πάνορμον\*).).

---

\*) Eust p. 524 de adiectivo loquitur „καὶ ὅτι εὐρηται τὸ πάνορμος δασυνόμενον.“ Proni fuerunt recentiores ad distortendum

Ex Ptolemaei Herodianique praecepto diiudicandum schol. E, 333 κακῶς ὅσοι δασύνουσι τὸ υ' Ἐνῶ. ἄμεινον γὰρ ψιλοῦν, ἀναπέπλασται γὰρ πολεμικὴ θεός, ἧς οἱ νεώτεροι ποιηταὶ υἷὸν εἶναι φασὶ τὸν Ἄρεα. καὶ διὰ τοῦτο καλεῖσθαι Ἐνάλιον μητρωνυμικῶς. cf. et alterum schol. ib. — Hoc dicit, apparere Ἐνῶ Deam esse bellicam: vocabulum igitur proprium esse et in medio aspirandum. Fuerunt ergo, qui etymon finxerant huius vocabuli tale, ex quo secunda syllaba aspirationem requireret.

§. 4. Veterum grammaticorum morem spiritum in mediis quoque vocabulis ponendi, qui certe in accuratioribus valuit exemplaribus, nostri quoque codices hic illic retinuerunt. Saepius factum esse in codice Homeri Veneto, observavit Villoisè Anecd. II p. 119. De codice Ambrosiano fragmentorum Iliadis notavit Mai, p. 582 ed. Berol. „Spiritu quoque notae coeva manu pinguntur formis priscis *H* et |— vel —|. Atque hi spiritus saepe numero praetermittuntur; nonnunquam in vocabulo medio a me observatos memini“. Et ad M, 434 ἀνέλκει. „In Ambros secunda syllaba notatur aspero et acuto“ ed. Berol. p. 593. Item aliquoties in cod. Aegyptiaco, cuius notitiam accepimus in Museo Philologico Cantabrigiensi (v. Nro. I a. 1831 p. 178). Atque aliquanto saepius inveniri coniicio quam adhuc ab editoribus minus huic rei attentis notatum est. Sic Alberti in not. ad Hesych. p. 9 ediderat locum ex lexico Apollonii: ἀάπτους· οἱ μὲν δασύνοντες —

---

eam quam exposuimus Ascalonitae regulam. Huc pertinet, quod Ω, 235. ubi de verbo ἐξεσίη sermo est, in cod. V. legitur: οἱ δὲ ψιλοῦσι διὰ τὸ ὄνομα γεγενῆσθαι! Scil. ὀνόματι κυρίῳ hoc proprium esse legerat!

attamen neque apud Villoisonum qui eo codice usus est, unde apographum suum Alberti acceperat, spiritus ille comparet: neque apud Tollium idem illud apographum edentem.

Villoisonus postea factus diligentior, quod nos semicircello illo semel fraudare cogitavit, id compenset hoc, quod ab eo petimus testimonio, praef. II. III: „Duplicem in quibusdam vocibus spiritum, ut in ἀναίρεω, cet. in nonnullis Epicteti codicibus Regiis invenisse se testatur le Fevre de Villebrune p. 6 praef. suae Epicteti Enchirid. 1782“. Vestigia eius notae in schol. Phoen. 656, ubi Ald. et Basil. praebent Εὐβοίοις, et in schol. Ar. Avv. 873 (Εὐβαῖος) indagavit Lobeckius Agl. 1044.

Eustathii aetate signum spiritus in mediis vocabulis aboleverat: hac ratione ille p. 524 οἱ ἀρχαῖοι καὶ ἐν μέσῳ λέξεων ἐπνευμάτιζον καὶ τὰ φωνήεντα καὶ τὸ ρ: et paulo post: ἀπὸ γοῦν τῶν τοιούτων καὶ δτέρων δὲ πλειόνων σημειούμεθα, ὥς οἱ ἀρχαῖοι οὐ μόνον ἐν ταῖς ἀρχαῖς τῶν λέξεων τὸ ρ στοιχεῖον καὶ τὰ φωνήεντα ἐπνευμάτιζον. p. 1715 ὅτι δὲ οἱ παλαιοὶ καὶ ἐν μέσῳ λέξεων ἐπνευμάτιζον τὰ φωνήεντα καὶ ἡ ἱλιάς δηλοῖ. 1396 περὶ δὲ τοιούτων ἀρχαϊκῶν πνευματισμῶν ἐν τοῖς εἰς τὴν Ἰλιάδα σαφῶς γέγραπται. Ex his patet quomodo intelligendum sit illud quod dicit p. 150 ὅτι δὲ παρὰ τοῖς ἀρχαίοις οὐ μόνον τὰ ἀρκτικά τῶν λέξεων φωνήεντα ἐπνευματίζοντο, ἀλλὰ καὶ τὰ διὰ μέσου ἐν ταῖς συλλαβαῖς ὡμολόγηται ὑπὸ τῶν ἀντιγράφων, ὥς ῥηθῆσεται καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς· ὅπερ δηλοῖ πού καὶ ὁ Ἀθήναιος. Hoc est: Athenaeus testatur (p. 397 e.) in comicorum exemplaribus legi ταῶς. Cf. praeterea eum p. 1347. 1828.

In communem usum scribendi hoc signum interaspirationis, apud Atticos certe, fere non receptum fuit. Qui de hac re quaesivit Osannus ad Marmora Elginiana p. 71 sqq. praeter tabulas Heracleenses in quibus saepius occurrit, et unum exemplum ex lithostroto Praenestino (*ENHYAPIΣ\**) ex Herodis Attici inscriptione attulit *ENHOΔIA*. His ne Boeckhius quidem (corp. inscr. I. p. 43) habuit quod adderet praeter exemplum unum *ΤΡΙΗΜΙΠΟΔΙΟΣ*: quod quidem ex inscriptione Euclide antiquiore est.

§. 5. Poterunt haec facere ad rectius iudicandum de pronuntiatione. Bischoff, qui „de spiritus asperi in mediis verbis Graecis pronuntiandi ratione“ quaerere instituit in programme anno 1826 edito „inde ab antiquissimis temporibus certe ad alterum post Chr. n. saeculum spiritum in mediis verbis fuisse pronuntiatum“ (p. 10) defendit. Ad quam rem praeter communes quasdam et pervulgatas rationes inscriptionum testimoniis et aliquot grammaticorum usus est. At inscriptionum auctoritas vidimus quam precaria sit, grammaticorum praecepta ad pronuntiationem non pertinere sed ad usum scholae satis superque patefecimus. Sed si quid inde concludi potest, potest contrarium. Nam quomodo de vocabulo *Φίλιππος* minime illo ex communi usu remota contendere potuerunt, si adspiratio vel omnino vel satis clare audita fuit? Et si contendebant cur qui spiritum defendebant de communi pronuntiatione verbum iniecerant nullum? Certissimum utique atque

---

\*) Memorabile sane quod inter ea vocabula quae Latine cum aspero spiritu scribenda sint Wolfius Anal. litt. I, p. 306. affert *exhydriis*. Iam confer Boeckhii verba l. l. p. 44. „Postremo quod in lithostroto Praenestino est *ENHYAPIΣ* largios potuisse ex Italico usu derivatum esse.“

tutissimum videtur statuere non in omnibus regionibus, ubi lingua Graeca dominaretur, nec in omnibus vocabulis idem valuisse: sicuti Romani quantumvis ad adspirationem promptiores, nunquam, opinor, Philhippus scripserunt. Graecos Italiae ad pronuntiationem spiritus paulo magis inclinasse, ex iis quae paulo ante disputata sunt ultro nascitur suspicio: illud alterum vel ex antecedente littera pendebat, vel quod in quibusdam vocabulis, quae possent composita videri, commissura hiabat. Per se enim facile in compositione aspiratio eliditur: ad quod advertit nos locus quidam Apuleii de Orthographia §. 63 „Anhelo, ut halo, unde descendit, cum aspiratione annotatur. Sed Plinio in compositione aspiratio colliditur“. Mihi nondum constat utrum *φιλέλλην* sim an *φιλέλλην*. Apud Atticos, quos vulgaris deinde lingua secuta est, iam mature media illa aspiratio in plurimis vel evanuit vel fere delituit: obtinuit in paucis, quae non composita sed apposita essent nec longo usu latebat iunctura. Nam *διότι*, et *εἰσό* Apollonii Dyscoli temporibus pronuntiatum fuisse, aliquot mihi eius testimonia persuaserunt. De syntaxi p. 319, 19 *πρόδηλον γὰρ καὶ τῆς συνούσης δασείας ὡς οὐχ ἔν ἀπλοῦν ἐστὶ τὸ διότι*. de coni p. 509, 18 *καὶ δῆλον ὅτι τὸ διότι, ἔχον τὴν αὐτὴν ἀνταπόδοσιν, ἔχει ἐγκείμενον πτωτικὸν τὸ ὅτι, σαφὲς ποιοῦν καὶ τοῦ πνεύματος, καθὼ μέση ἡ δασεῖα*. de adv. 612, 12 *ὅτι πρωτότυπὸν ἐστὶ τῶν εἰς ὡς ληγόντων τὸ ἕως, δῆλον, οὐ μὴν τὸ ἰσοδυναμοῦν εἰσό, καθὼ καὶ ἐν τόνῳ καὶ ἐν πνεύματι ἐπιστάσεως ἐδέετο· ἐν πνεύματι μὲν οὖν, ὡς ἀδύνατόν ἐστι τὴν ἐν φωνήεσι δασεῖαν ἐπὶ τέλους εὐρέσθαι*. cf. synt. p. 333, 10 *ἐνεκλίνετο γὰρ (sc. in εἰσό) ἡ πρόθεσις ἐξ ὀξείας τάσεως εἰς παράθεσιν παραλαμβανομένη, ὅπερ παρεπόμενόν ἐστι πάσῃ προθέσει· μῶριόν τε τὸ ὅ ὠξύνετο μετὰ τοῦ συνόντος πνεύματος, ὃ παρεπόμενον ἦν πάσῃ λέξει οὐκ ἐχούσῃ πρὸ αὐτῆς ἑτέραν λέξιν*. Nonne haec certo testantur in vere

compositis non auditum fuisse spiritum? Nonne clarissime dixerat in *διότι* si ex particula *ὅτι* factum esset, ita ut vera compositio esset (uti in *ἐπίπροσθεν*) non audiri debuisse spiritum? Sed in appositione requirit aspirationem. cf. de adv. 537, 29. De *διό* vide quae plane cum his consentiunt apud schol. Dion. p. 967, 25.

§. 6. Deducti sumus ad huius disputationis caput ultimum. Hic nitebantur pronuntiatione. Colligendum enim, quid veteres docuerint de interaspiratione in vocabulis simplicibus. Bene factum, quod excellentissimorum grammaticorum disertis uti licet testimoniis. Apollonius Dyscolus synt. p. 319, 19 *πρόδηλον γὰρ καὶ τῆς συνούσης δασείας ὡς οὐχ ἐν ἀπλοῦν ἐστὶ τὸ διότι, καθὼ οὐ παρεμπίπτει ἢ ἐν τοῖς φωνήεσι δασεῖα ἐν μέσαις ταῖς λέξεσιν, ἔνεκα τοῦ τοιούτου σεσημειωμένων ὡς ἀλόγων ὄντων ἢ ἀπὸ Λακωνικῆς διαλέκτου παρεισδεδυκότων εἰς τὰς ἄλλας διαλέκτους, ὑπὲρ ὧν ἐν τῷ περὶ πνευμάτων ἠκριβώσαμεν. Ἀλλ' οὐ τοῦτο φημὶ ἀνταρκεῖς διότι συνεστάναι ἐκ διαφόρων μερῶν τοῦ λόγου, ἐπεὶ οὐδὲν ἐκώλυε τοῖς σεσημειωμένοις ὁμοία αὐτὰ καθίστασθαι, τῷ εὐοῖ, εἶεν (l. εὐάν) καὶ ἔτι τῷ παρ' Ἀττικοῖς τᾶώς. Reliquas dialectos quibus usitata fuit in mediis simplicibus aspiratio (pro Σ) Argivam, Eretriensem, Pamphyliam et Oropiam recenset Etym. M. p. 319, 12. Qua de re post Valckenarium dicere (ad Theocr. p. 274 sqq.) non necesse. De *γερωῖα*, *γερωχία* vid. Od. Müll. Dor. II, 91. Pergam equidem Apollonii testimonia de abnormi interaspiratione recensere. De coni p. 509, 18 καὶ δῆλον ὅτι τὸ διότι ἔχον τὴν αὐτὴν ἀνταπόδοσιν ἔχει ἐγκείμενον πτωτικὸν τὸ ὅτι, σαφές ποιοῦν καὶ τοῦ πνεύματος, καθὼ μέση ἢ δασεῖα, ὑπαγορεύουσα τὴν διὰ πρόθεσιν ἐν τῇ παραθέσει. οὐ γὰρ δὴ γε καὶ αὐτὸ μόριόν ἐστι τῶν ἡμαρτημένων, ὁμοίως*

τῷ εὐαθεῖν (l. εὐάν), εὐοῖ. Idem docuit et rationes addidit Herodianus, ut cognoscimus ex loco quodam incundissimo Theognosti, quem Bekkerο debemus Anecd. p. 1433 καὶ αὐθις ὁ αὐτὸς (Herodianus) φησὶν ὡς οὐ δεῖ τὰ σχετλιαστικά τῶν ἐπιρρήμάτων καὶ εὐκτικά, οἷον βακχικά ὄντα (l. οἷον οὐδὲ τὰ βακχικά, v. E. M. s. iω) ὑπὸ τὴν ἐντεχνον ἀκολουθίαν ἄγειν, εἶγε οὐδὲ μέρος λόγου τινὲς εἶναι ταῦτα ἐνόμισαν· πασχούσης γὰρ ψυχῆς ἢ διακόρου ὑπὸ οἴνου οὔσης ἄλογοι δηλονότι καὶ αἱ ἐκφωνήσεις αὐτῆς. διὸ ἐπ' αὐτῶν ἔσθ' ὅτε τὸ δασὺ πνεῦμα ἀλόγως ἐν τῇ ληγούσῃ συλλαβῇ ὁράται, ὡς ἔχει τὸ εὐοῖ, εὐάν, εὐέν. Schol. Dion. gr. p. 951 τὸ εὐοῖ, εὐάν ἀλόγως δασεῖαν ἔχουσι ἐν τῷ τέλει ἀπλᾶ ὄντα, εἰ μὴ τις εἴπῃ τὸ σφοδρὸν πνεῦμα τοῖς βακχιάζουσιν ἀρμόζει. Coram eiusmodi testibus obmutescant imperite reclamantes quos respicit Eustath. ad Dion. v. 704 Εὐοῖ Βάκχε ὑμνητικὸν τὸ λόγιον, ὥσπερ καὶ τὸ εὐάν, ὅθεν καὶ τὸ εὐάζειν καὶ Εὐῖος. ταῦτα οἱ μὲν ἐδάσυνον ὡς ἐνθουσιαστικά πρωτόθετα ἐπιρρήματα, οἱ δὲ ἐψίλουν ἀντὶ τοῦ εὐ οἷ τουτέστιν αὐτῷ. At hos ne ita quidem rem suam agentes ferendos putasset Apollonius. Nam qui interiectionem ὦοιοί ex οἷ factam esse autumaverant eos hoc modo increpat de adv. 537, 29 πῶς δ' οὐχὶ καὶ γελοῖον ἐν τῷ ὦοιοί (ins. τὸ οἱ) ἐκ τρίτου ἀντωνυμικοῦ παρακεῖσθαι (h. e. ἐν παραθέσει εἶναι); πῶς πάλιν δεδιπλασίσταται; ποῦ ἢ δασεῖα τῆς ἀντωνυμίας, ἢ ποῦ ἢ περισπωμένη. Ex Latinis libris Euhoe et Euhius vel furca expellas recurret tamen vid. Gesner. et Lobeck l. l. Quod is ex codd. Lucretii V, 743 attulit Euchius, in eo agnoscimus incredibilem recentiorum Latine loquentium ἀγροικίαν, qui vel michi et nichil adsciverant (Apul. de nota aspir. 45): quod ipsum quoque in codicibus est (v. Pertz. Ital. Reise p. 56).

Sed subsistamus paullisper in illo Herodiani prae-

εἴρη „ὥς οὐ δαὶ τὰ σχελιαστικά τῶν ἐπιφρημάτων καὶ εὐκτικά, οἷον οὐδὲ τὰ βακχικά (h. e. interiectiones omnes. Dion. gr. p. 642) ὑπὸ τὴν ἔκτεχρον ἀκολουθίαν ἄγειν“. Hoc ut hoc loco in adspiratione adhibuit sic alibi in constituendo accentu. Etym. M. s. ἰώ. εἶτα τὸ ὦ περισπᾶται, τὸ δὲ ἰώ ὀξύνεται — ἀλλὰ σχελιαστικὸν καὶ βακχευτικὸν οὐχ ὑποπίπτει ἀναλογία. Arcad. p. 183 τὰ εἰς οἱ καὶ εἰς αἱ σχελιαστικά παραλόγως περισπῶνται. Manavit hoc ad Grammaticos Latinos. Priscian de acc. fin. „Interiectio nullam regulam retinet, tamen in fine vel in medio acuitur, ut papae, evax“. Id. Inst. gramm. XV, c. 7. „Optime tamen de accentibus eorum docuit Donatus quod non sunt certi. Quippe cum et abscondita voce, id est non plane expressa, proferantur, et pro affectus commoti qualitate confundantur in eis accentus“. Intelligenter haec dici facile concedimus quippe qui vel Ἀπολλων\*) et δέσποτα illum suum abnormem accentum homunculis potentiorum vel opem implorantibus vel saevitiam perhorrescentibus deberi arbitramur (cf. Buttm. gr. p. 179). Quare aspirationem quoque in illis „naturaliter effutitiis“, ut scite a Varrone vocantur, (de ling. lat. VII, 5 p. 369) commoto perturbatoque animo debitam saepe regulis exemptam esse consentaneum est, cf. Priscian I c. 5 p. 25 Kr. de aha et vaha. Apul. de not. aspirat. de ha §. 10, de hei §. 14, de hem §. 16, de heus et heu §. 20. Eustath. p. 855, 19 ἰστέον δὲ ὅτι εὗρηται παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ ἄ καὶ μετὰ δασέως πνεύματος καὶ ὀξείας προφερόμενον. καὶ κεῖται ἐν ἐπιλογῇ λέξεων ἀρχαία, ὅτι ἄ ἄ δασυνθὲν γέλωτα δηλοῖ. cf. Suidam, qui docet ἄ θαυμαστικὸν etiam aspirari. Quae omnia cum vernaculo sermone mirifice conspirant. —

\*) Ἀπολλων ἐφη ἀναβοήσας καὶ θεός Heliod. Aethiop. II, 99.



Nunc fortasse intelligemus; quo fundamento nitantur, quae de *ioú* et *ioũ* veteres praecipere notum est. — Schol. Ven. I, 262 de *εἶα* loqui videtur, non ut Bekkerus putat de *εἶα*. —

Sed in singulis pernoscendis magnopere cavendum est ne ad inutilem vel etiam ineptam accurationem delabamur. Quod quibusdam veterum accidisse fortasse non iniuria tibi intelligere videaris ex hoc loco Apuleii de not. aspir. 45 p. 117: Aha vero, vaha, naha, ohe et si quae sunt aliae interiectiones, quae in medio aspirentur, gratia significationis aspirari dicuntur: sicut etiam eiusdem significationis causa quaedam in capite, quaedam in fine aspirantur, ut heu, oh. Ipse enim affectus, quo interiectiones promuntur, cogit eas interdum praeaspirari. Non enim ad placitum sunt verae interiectiones, velut ceterae orationis dictiones, sed naturales, unde etiam omnium sunt nationum interdum communes\*). — Sed illinc abnormis aspiratio in *σὺοί*, *σὺά* explicatur.

Iam missis turbulentis, quibus Bacchus gaudet, exclamationibus convertamus nos ad Iunonis delicias:

---

\*) Omnino enim non poterant curiosi homines in sobria egregii grammatici doctrina acquiescere; sed ab interiectionibus ad verba et nomina transferentes paene incredibile est ad quantas ineptias delati fuerint. Attamen haec quoque historiae grammatices amatoribus iucundum erit cognoscere. Lenius iudicandum de hinnio, quod „aspiratur, quia cum augmento spiritus hinnitus profertur“ (Apul. asp. §. 28). Vix hoc ferendum (Apul. aspir. 42). „U ante l aspiratur in hululo, quoniam ab hui interiectione oritur.“ Et §. 38. „Horreū aspiratur, ut ipse aspirationis horror cum eiusdem verbi significatione concordet.“ Haec vero iam vehementer ridicula, quae tradit §. 39. Vocem hostis aspirandam esse. „Concordat etiam in hoc nomine aspirationis signum cum re, quae significatur. Ita enim effigiatur nota aspirationis secundum veterem

τὸ χρυσοῦν — ὀρνίθων γένος,

τοὺς καλλιμόρφους καὶ περιβλέπτοντας ταῶς.

Ecce iterum in asperrimos strepitus incidimus, ut quod

scripturam, quasi biceps gladius inter duas hostiles partes." Ap. §. 6. Concordat etiam in hoc nomine, quod est homo, aspirationis notacum re significata. Quoniam enim hoc nomen praeter aspirationis signum notum est in facie hominis notari, nota aspirationis annexa signum est divinae hominis faciei annexae, de qua facie scriptum est „et inspiravit in faciem eius speculum vitae." Id §. 44, ubi de aspiratione barbarorum vocabulorum loquitur, quorum ea esse aspiranda, quae ab ipsis linguarum, unde ducta sint, peritis aspirantur: Sic Heinricus, Humbertus „quoniam constat testimoniis eiusdem linguae peritorum, quod haec nomina ab eisdem Transalpinis non sine aspiratione spiritus proferantur. Sunt tamen qui putant eiusmodi vocabula egregiorum virorum gratia aspirari, ideo quod ipsum generale honoris vocabulum non sine aspiratione notatur." Festus: „Heluo dictus est immoderate bona sua consumens, ab eluendo. Cui aspiratur, ut aviditas magis exprobetur: fit enim vox incitatio." Haec sunt de spiritu. Quae pleraque non antiquum auctorem habent sed antiquae doctrinae sunt. Qua haec nuntuntur doctrina de consensu significationis cum forma vocabulorum, ea nobis latius persequenda est. Est ea satis antiqua. Didymi legimus observationem Atheni p. 392. σχεδὸν τὰ πλεῖστα τῶν ὀρνέων ἀπὸ τῆς φωνῆς ἔχει τὴν ὀνομασίαν (cf. Varro. p. 80. Sp.): quam illum non ita posuisse tantum, sed sicubi res ferebat, in usum convertisse suum, ex schol. Ar. Avv. 302. iudicium facimus. Nam cur dubitarent interpretes utrum rectius scriberetur κήριλος an κέρυλος, is sententiam tulit „τὸ κατὰ φύσιν ὄνομα κέρυλος εἶναι." Discipulus eius Trypho iam ὑπὲρ σκάμματα. Et M. s. φιλήτης docemur, Tryphonem φιλήτης pro decurtato habuisse ex ὑφειλέτης, ὅτι συνέπαθεν ἡ φωνὴ τῷ σημαινομένῳ ... ὁ γὰρ κλέπτης ἔνδειαν ποιεῖ, οὗ χάριν καὶ φωνῆς ἔνδειαν ἐνεδέξατο: et eandem ob causam ἡμικύκλιον ex ἡμισαχύκλιον, λιμός α λείπω factum putavit. Dolemus sane doctissimum ceteroquin grammaticum in ineptias incurrisse.

Sed pergamus doctrinae illius vestigia sublegere, ut pateat, laetane fuerint segetes. Etymol. M, p. 812. 3 χираδες, αὐτῶν χειρῶν ῥαγάδες. συνέπεσε δὲ ἡ φωνὴ τῷ σημαινομένῳ. ἐπειδὴ γὰρ τὸ χираς ἔνδειαν τινα σημαίνει (τὰς γὰρ τῶν χειρῶν ῥαγάδας δηλοῖ· ἡ δὲ ῥαγάς τοῦ ὀλοκλήρου ἔνδειαν ἔχει. τὸ γὰρ ἔχον ῥαγάδας οὐκ ἐστίν

oculi gaudent doleant aures. — Ita aspirasse Athenienses propter certissima illustrium grammaticorum testi-

ολόκληρον) τούτον χάριν διὰ τοῦ ι γράφεται. In contrariam partem hic annectatius de causa augmenti observationem grammatici aliquanto haud dubie recentioris: Et. M. p. 820, 25 ἄξιον δὲ ζητῆσαι, διὰ τί πάντοτε μεγεθύνεται ὁ παρατατικός; καὶ ἔστιν εἰπεῖν, ὅτι ἐπειδὴ ὁ παρατατικός πλέων ἐστὶ κατὰ τὴν σημασίαν τοῦ ἐνεστώτος (ὁ γὰρ ἐνεστώτης ἀκαριαῖός ἐστι, καὶ ἅμα τῷ λέγεσθαι ἔχει καὶ τὸ εἶναι. ὁ δὲ παρατατικός παρατεταμένην ἔχει τὴν σημασίαν) τούτου χάριν ὡς πλεονεκτιῶν κατὰ τὴν σημασίαν τὸν ἐνεστώτα, πλεονεκτεῖ καὶ κατὰ τὴν ἀρχήν. — Varro l. l. V, 24 p. 122. Sp. „Vallum vel quod ea varietate nemo posset, vel quod singula ibi extrema vacilla furcillata habent figuram litterae V“. Apul. de diphthong §. 25. Saeculum per e breve deberet notari, quoniam a sequor, vel ut placet Varroni (V. 2. p. 193 Sp.) a sene derivatum est. Sed quia rem productissimam designabat, placuit ut eius principalis syllaba significationis causa produceretur et per diphthongum plane dignosceretur. Sen. quaest. Nat. II, 56 Dicimus enim ut splendere sic fulgere. At itlis (antiquis) ad significandum hanc e nunibus subitae lucis eruptionem mos erat media syllaba correpta ut dicerent fulgere. Ioann. Diac. Allegor. Thecog. Hes. 549. Γsf. πολλὰς δ' εὐρήσει τις συμπασχοῦσας λέξεις τοῖς ὑπ' αὐτῶν σημανομένοις καὶ μιμουμένοις αὐτά. καὶ μάρτυς τοῦ λόγου τὸ λιμός ὄνομα . . . . . καὶ τὸ ἰδέα ὄνομα καὶ τὸ εἶδος μαρτυροῦσι. Τὸ γὰρ ἰδέα διὰ τοῦ ι γράφεται, τὴν τῶν ἰδεῶν ἐκείνων ὑποσημαῖνον ἀπλότητα τῶν Πλατωνικῶν . . . . . Tangit eandem rem p. 567, de χίμαιρα et χέλμαδρος exponens. Praeterea (549): Ἄλλ' ὅπερ ἐλέγομεν. τῆς ἐπ' ἀπειρα τῶν ἀριθμῶν προόδου ἢ τοῦ πνεύματος ἐστὶ δασύτης δηλωτικὴ. Docet cur omnes numeri, quorum principalis littera est ε, aspirentur excepto ἐννέα. ὁρμὴν γὰρ ὥσαντι φυσικὴν ἔχει τὸ ἐν εἰς σκεδασμὸν τε καὶ πληθυσμὸν, ἣν δὲ ῥοπήν ὑποσημαίνειν ἐθέλει τοῦ πνεύματος ἢ δασύτης. cf. de ἔξ p. 551. De ἐννέα p. 548. et 551 infr. „ἐννέα δὲ εἴρηται ἀπὸ τοῦ τὸ ἐκχυθὲν ἐν καὶ διὰ τῶν ἄλλων προελθὼν μέλλειν ἐν τῇ δεκάδι, δευτερευομένη οὔσῃ μονάδι, πάλιν ἐνοῦσθαι καὶ πρὸς ἑαυτὸ στρέφασθαι καὶ ἀνακάμπειν. Ὅθεν καὶ ψιλοῦται, τὴν συστολήν τὴν πρὸς ἑαυτὸ τοῦ πνεύματος τοῦ ψιλοῦ ἐμφαίνοντος.“ Scilicet aut hic Pythagoreus est aut nemo: τί τὸ σοφώτατον; ἀριθμός. δεύτερον δέ; τὸ τοῖς πράγμασι τὰ ὀνόματα τιθέμενον (Iambli. vit. Pyth. 82). — Denique addimus hoc ex recenti scholiō (B. L.)

monia dubitari nequit. Athen. p. 397. e. ταῶς δὲ λέγουσιν Ἀθηναῖοι, ὥς φησι Τρύφων, τὴν τελευταίαν συλλαβὴν περισπῶντες καὶ δασύνοντες. καὶ ἀναγινώσκουσι μὲν οὕτως παρ' Εὐπόλιδι ἐν Ἀστρατεύτοις, πρόκειται δὲ τὸ μαρτύριον (397 c.), καὶ ἐν Ὀρνισιν Ἀριστοφάνους (101)

Τηρεὺς γὰρ εἰ σύ; πότερον ὄρνις ἢ ταῶς; καὶ πάλιν (269).

Ὀρνις δῆτα τίς ποτ' ἐστίν; οὐ δὴ που ταῶς; λέγουσι δὲ καὶ τὴν δευτικὴν ταῶνι, ὥς ἐν τῷ αὐτῷ Ἀριστοφάνει (884). Praeterea Seleuci testimonium est ib. p. 398 a. Σέλευκος δ' ἐν τῷ πέμπτῳ περὶ Ἑλληνισμοῦ „ταῶς παραλόγως δὲ οἱ Ἀττικοὶ καὶ δασύνουσι καὶ περισπῶσι“. Tertiū testis gravissimi Apollonii (synt. p. 319) iam antea mentionem fecimus. Exceptio ansam dedit de lege docendi. Nam sic ille pergit apud Athenaeum (397 e.) ἀμήχανον δὲ παρ' Ἀττικοῖς καὶ Ἰωσιν ἐν τοῖς ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ὀνόμασι τὴν τελευτῶσαν ἀπὸ φωνῆς ἀρχομένην δασύνεσθαι. πάντως γὰρ εἶναι ψιλὴν αὐτὴν ἠκολούθηκεν, οἷον ιεῶς, λεῶς, Τυνδάρεως, Μενέλεως, λειπόνεως, εὔνεως, Νείλεως, πρᾶδς, υἱδς, Κεῖδς, Χιδς, διδς, χρεῖδς, πλεῖδς, λειδς, λαιδς, βαιδς, φαιδς, πηδς, γόδς, θοδς, ρόδς, ζωδς. φύλαρχος γὰρ οὕσα καὶ ἡγεμονικὴ τὴν φύσιν ἢ δασύτης τοῖς τελευταίοις μέρεσι

---

ad O, 626: ubi quum δεινὸς ἀήτης alii scriberent, pars δεινὸς ἀήτη, magister argutissimus habuit quomodo litem dirimeret: „τινὲς νοῦσαντες κακῶς θηλυκῶς ἐκφέρουσιν· ἡ γὰρ ἀρσενικὴ ἐκφορὰ ἐμφαντικώτερον τὸν λόγον ἀπεργάζεται καὶ τὸν ἄνεμον σφοδρότερον ἀποδείκνυσιν.“ Hic scilicet sapientior, quam veteres linguae conditores, quorum mentibus nec θύελλαι nec ἄελλαι, ventis videlicet rapidiores, abscondita videbantur. Ceterum ab his grammaticorum nugis recta via retro ducimur ad vetustissimam philosophorum quaestionem de vocabulis φύσις an νόμος ortis. Hinc illa promanarunt. Sed differo, iam diutius affluentī materiae me indulgisse sentiens.

τῶν ὀνομάτων οὐδαμῶς ἐγκαθέρχονται. Quae hoc loco de vi et natura aspirationis exposita habes, Tryphoni, ut antea apparebat, accommodatissima. Argutius etiam aliquid in eandem sententiam excogitavit Seleucus I. I. (398 a.) τοῖς πρώτοις τῶν φωνηέντων κατὰ τὰς ἀπλᾶς τῶν ὀνομάτων ἐκφορὰς συνεκφέρεσθαι ἐθέλει (sc. τὸ πνεῦμα), καὶ ἐνταυτοῖ προάπτουσα καὶ τάχιον ἐκθέουσα δι' ἐπιπολῆς ἐστὶ τῶν λέξεων, τεκμαιρόμενοι οὖν Ἀθηναῖοι καὶ διὰ τῆς τάξεως τὴν ἐνοῦσαν τῇ προσφδίᾳ φύσιν, οὐκ ἐπὶ τῶν φωνηέντων τιθέασιν, ὥσπερ τὰς ἄλλας, πρὸ δὲ τούτων τάσσουσιν· εἰ δὲ τοιαύτη ἡ δασύτης, μήποτε ἀλόγως κατὰ τὴν τελευτῶσαν συλλαβὴν ὁ ταῶς πρὸς τῶν Ἀττικῶν προσπνεῖται.

Vides his grammaticis rem miram accidisse, sed hoc ipso esse certissimam. Causam si quaeris, me ignorare profiteor. Audebo tamen referre, quae de ea re non dicam inquisivi sed ludens cogitavi. Nam primum occurrebat, ut hoc unum nomen aspirationem communem haberet cum bacchicis illis interiectionibus, possetne communem etiam aspirationis causam habere. Quare quod plerasque aves a suis vocibus nomen accepisse constabat, videbatur quaeri posse, sitne inter eas

καὶ πρὸς ἐπὶ τούτοις τιθασὸς οἰμῶζων ταῶς

Anaxilas Ὀρνιθοκόμοις ap. Athen. p. 655 a.). Id cum non improbable esset, eum non multum morabamur, qui apud Athen. p. 397 fidenter pronuntiat: „ὠνόμασται δὲ ταῶς ἀπὸ τῆς τάσεως τῶν πτερῶν“: tum prorsus illum contempsimus, de origine vocis Varronem nacti adstipulatorem (V, II p. 81 Sp.) et doctissimum λεξιλόγον Adelungium. Hunc attendamus: „welche (Namen) insgesamt eine Nachahmung seines natürlichen Geschreies sind, welches, besonders bei der Pfauhenne, sehr deutlich Pfa — u lautet“. Denique iucundum erat, cum de aspiratione Buttmanno eandem coniecturam incidisse animadvertēbamus, gramm. II, 2 p. 380.

— Aliam causam indicavit Bohlenius in dissert. de mercat. veteris Indiae, script. soc. German. Reg. I p. 71. Scilicet Arabice pavo est „Tawus“.

---

### C. III.

#### *De spiritu vocabulorum principali.*

Iam accingo me ut tertium huius dissertationis caput perscribam, de spiritu vocabulorum principali: sed dees. paene materia. Herodian. Z, 239 de spiritu vocis ἔτης disputans, quod Alexio esse volebat ἔτης: „ὁ δὲ Ἀρίσταρχος οὐδὲν ἄντικρυς περὶ τοῦ πνεύματος ἀπεφώνησε“. Puto Aristarchi tempore, ut in accentibus saepe factum vidimus, non dubitatum esse. Herodianus Aeschyli Euripidisque usu non dubitabili (οὐτ' ἔτης, οὐκ ἔτης) defendit. — Sed in paucissimis quae in hoc genere supersunt Aristarcheis mirum est complura esse quae vel non probata vel non probabilia sunt: quod et in accentibus et in ipsa interaspiratione in magna exemplorum copia rarissime factum vidimus. Primum ἦϊε Φοῖβε. Herod. O, 365 Ἀρίσταρχος δασύνει, ἀπὸ τῆς ἔσεως τῶν βελῶν· οἱ δὲ περὶ τὸν Κράτητα ψιλῶς, ἀπὸ τῆς ἰάσεως· καὶ οὕτως ἐπείσθησαν οἱ γραμματικοὶ πρὸς διάφορον ἐτυμολογίαν διαφόρως ἀναγινώσκειν. ἄγνοοῦσι δὲ ὅτι ὁ χαρακτήρ μάχεται· αἰεὶ γὰρ τὸ η πρὸ φωνήεντος

ψιλοῦται, ἥως ἥϊα. Inde esse ἥως ἕως, ἥλιος ἡέλιος. Tum concludit de ἥϊε: ὥστε εἴτε ἐκ τοῦ ἥϊος δασυνομένου ἐστὶν εἴτε ἐκ τοῦ ψιλουμένου μόνως ψιλωτέον. Apollinem medicum non esse Aristarchus observaverat (v. p. 181): ergo qui ducerent ab ἰᾶσθαι ut Crates his obsistendum erat: egregiam Herodiani regulam nescivit: qui verum etymon nec ipse vidit. —

Alterum est εἶατο i. e. ἦσαν, non εἶατο i. e. ἦντο O, 10. Ω, 83. υ, 106. Quid Aristarchum moverit ut vel ab Aristophane descisceret, qui probabat εἶατο (ad Ω, 83) non traditum. Nec probat lenem spir. Herodianus O, 10. — Tertium est ἄρθεν II, 211 Ἀρίσταρχος δασύνει. δεῖ δὲ ψιλοῦν, ὥς ἐπεδείξαμεν ἐν τῇ Α ζαψωδία (136) διαλαμβάνοντες περὶ τοῦ ἄρσαντες κατὰ θυμόν. Eo loco Herodiani nota excidit: legimus hoc: (ABL ex Eust.) ἄρσαντες. Ἀρίσταρχος δασύνει. ἔνθεν γάρ φησι γεγονέναι καὶ τὸ ἄρμα. ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ψιλοῖ (cf. ad Z, 348), λέγων ἀπὸ τοῦ ἄρω, οὗ ὁ μέλλων αἰολικῶς ἄρσω· τὸ δὲ α καὶ τὸ ε πρὸ τοῦ ρ ὄντα ἐτέρου φωνήεντος ἐπιφερομένου ψιλοῦται (quae sub hanc generalem regulam non cadunt hic omissa v. lex. spir. post. Ammon. p. 211). — In ἐάφθῃ (sic Ar.) de spiritu non videtur dubitatum esse, sed de etymo, Herod. N, 543. Duxit Aristarchus ab ἐπομαι, quo certe nec Buttmanne invenire contigit probabilius, lex. II, 140. — Item ἐῶμεν certum propter ἐπεί χ' ἐᾶμεν, Herod. T, 402 (? N, 315). — Nec dubitandum de ἐέ, Herod. Ω, 134. — Nec de ἄμυδις: quamquam Nicias et Pamphilus maluerunt ἄμυδις propter ἄμα; Ptolemaeus et Herodianus tum aliis argumentis defendunt tum Herodianus hoc loco: πάντ' ἄμυδις (M, 385) v. Herod. I, 6. — ἄδην (Nicias cum leni) videtur vulgo receptum fuisse, etiam apud Atticos, Herod. E, 203. Eust. p. 178, 20. — ἀθρόος. De hoc ita loquitur Herodianus Ξ, 38 quasi cum significat crebros non scribatur aliter. Formam certe

Eustathii temporibus (v. p. 1386) iam oblitteratam compluribus Demosthenis locis eruit et restituit Bekkerus. — ἀπτοεπές Θ, 209. ἐσπόμην K, 256. ἔστασαν Aor., ἔστασαν plusqpf. (cui etiam Ptolemaeus assentitur) M, 55. ἄσσα. ἄσσα Et. M. s. v. — Proprium Ἰαμενός M, 193, „Ἀρίσταρχος ψιλοῖ· ὁ δὲ Ἀσκαλωνίτης φησὶν, εἴαν μὲν ἀπὸ τῆς ἰάσεως ψιλωτέον, εἴαν δὲ ἀπὸ τῆς ὀρμῆς δασυντέον. ἄμεινον δὲ προκρίνειν τὴν Ἀριστάρχου· οὐδὲν γάρ ἐστι τὸ κωλύον τὴν ἀνάγωγιν αὐτοῦ“.

---



## Dissertatio V.

### De criticis Aristarchi rationibus.

#### C. I.

#### *De athetibus.*

§. 1. **A**rtis scribendi in carminibus Homeri mentionem nullam fieri, recte Aristarchus observavit (v. diss. II s. γράφειν). Attamen censuisse Homerum ipsum non scripsisse nusquam, quod sciam, vestigium est. Censuit Aristarchus, quaedam ipsi Homero cognita fuisse, quibus tamen heroas uti non faciat, e. g. unguenta et coronas Athen. 18. e. Schol. 700. N, 736. E, 172. Ψ, 186. tubam Σ, 219. Φ, 388.. artem equitandi O, 679. Carnis coctionem Φ, 362 (cf. p. 236. Ἐφρηα). Eo igitur videbitur etiam scripturam rettulisse. Attamen hoc nec ipsi nec iis qui ante eum accuratius scriptorum lectioni vacaverant, obstare poterat quin multos versus irrepsisse persuasum haberent subdititios. Nonne apud tragicos, apud Aristophanem invenerant, quos nemo sani iudicii pro genuinis habere posset\*)? Si multo plures apud Homerum inveniebantur aliosque, qui diu per cantorum ora ferebantur, hoc consenta-

---

\*) Instar omnium versus Ran. 1439. sqq. ab Aristarcho et Apollonio notati.

neum erat. Quo fortasse etiam de quibusdam versibus fama quaedam accessit, ut de Solone, Onomacrito (λ, 604), Cynaethone. Cf. Pausan. IX, 31. Quamquam huic famae minimum tribuisse apparet ex ea ratione qua de eiusmodi versibus quaerit Aristarchus (v. de στήσος δ' ἄγων — supra p. 230). Quicunque hoc modo genuinam carminum Homericorum formam corruperant, dicebant Alexandrini διασκευαστάς. Etenim quod nos solemus dicere interpolare vel quocunque modo genuinum textum scriptoris mutare hoc a Graecis grammaticis proprio vocabulo dicitur διασκευάζειν. Galen. in Hippocr. de nat. hom. praef. p. 9<sup>1</sup> Kühn. „Sunt, inquit, qui Hippocratis librum de natura hominis pro spurio habeant, ἀπατηθέντες ἐκ τῶν ἐν αὐτῷ διασκευασμένων καὶ παρεγγεγραμμένων“. Idem loquitur de characteribus Hippocratis libris postea ascriptis, sive dolo malo sive non malo consilio. Utitur voce: οἱ χαρακτῆρες διασκευάσθησαν comm. ad Hipp. epid. III, 2 p. 411, 24 ed. Bas. Et exemplar his notis instructum διασκευασμένον ib. 412, 9.

Redimus ad scholia Veneta. Aristonicus II, 666 ἡ διπλῇ περιεστιγμένη: ὅτι Ζηνοδότος καὶ ἐν ταῦθα διασκευάσας γράφων „καὶ τότε ἄρ' ἐξ Ἰδης προσέφη Ζεὺς ὃν φίλον υἱόν“ (pro καὶ τότε Ἀπόλλωνα προσέφη νεπεληγερέτα Ζεὺς); ἢ ἐκ τῆς Ἰδης προσφωνῇ τὸν ἐν τῷ πεδίῳ Ἀπόλλωνα. Maxime de interpositis versibus. Σ, 356 (Porphyrīi) Ζηνοδώρῳ τῷ συγγράψαντι περὶ τῆς Ὀμήρου συνηθείας τὰ δέκα βιβλία συγγέγραπται καὶ περὶ τούτου τοῦ τόπου ἐν ᾧ συγγράμματι πειρᾶται ἀποδεικνύειν διασκευασμένον τοῦτον τὸν τόπον ἐπὼν γ' (hos tredecim versus ab aliena manu interpositos vel adiectos esse). Ω, 130 ἀθετοῦνται στίχοι γ' — διασκευάσας δέ τις αὐτοὺς οἰηθεὶς ἀποκρέμασθαι οὐδέ τι σίτου. Idem paulo aliter per substantivum 'dicitur II, 97 ἀθετοῦνται στίχοι τέσσαρες, διότι κατὰ διασκευὴν ἐμφαίνουσι

γεγράφθαι ὑπὸ τινος τῶν νομιζόντων ἐρᾶν τὸν Ἀχιλλέα τοῦ Πατρόκλου, „per interpolationem facti“. Quod simpliciter I, 416 sic: ἀθετεῖται ὅτι νομίσας τις κρέμασθαι τὸν λόγον προσέθηκεν αὐτόν. Item προσέθηκε B, 668. Et simplicius etiam: N, 658 ἀθετοῦνται ἀμφοτέρω ἀτι πλαηθεῖς τις ἐκ τοῦ „ὅς ῥα πατρὶ φίλῳ ἔπετο“ (644) ἔταξεν αὐτοὺς ἵνα καὶ ὁ πατήρ τὸν υἱὸν ὀδύρηται \*). Et alio modo E, 183 ἀθετεῖται ὅτι δεξάμενός τις εἰ μὴ τις θεός. ἐστὶν ὁ ἐναντιούμενος, ἐνέγραψεν αὐτόν. Sed hoc iam proprium ut παρεμβάλλειν (Φ, 130), ἐμποιεῖν. αἱ ἐμπεποιηκότες εἰς τὰ Ἡσιόδου Pausan. II, 26, 6. παρεντιθέναι II, 97. διασκευάζειν. Pro quo dicitur etiam ἐνδιασκευάζειν Γ, 395 δεξάμενός δέ τις τὸ πρότερον τοὺς ἐξῆς ἐνδιασκευάζει διὸ ἀθετοῦνται. Verbi διασκευάζειν nunc reliqua ponenda sunt exempla: Υ, 269 ἀθετοῦνται στίχοι δ' ὅτι διασκευασμένοι εἰσὶν ὑπὸ τινος τῶν βουλομένων πρόβλημα ποιεῖν. μάχεται δὲ σαφῶς τοῖς γνησίοις. B, 807 ἡ διπλῇ ὅτι τοῦτό ἐστι τὸ πλανήσαν πόν τὰ ἐπάνω (791) διασκευάσαντα. Δ, 208 ἡ διπλῇ πρὸς τὸ ὄρινεν ἀντὶ τοῦ κατὰ ψυχὴν ἐκίνησεν· ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τὸ ὡς φάτο τῇ δ' ἄρα θυμὸν ἐπὶ στήθεσσι ὄρινεν (Γ, 396. ρ, 150) ὅτι οὐκ ἐστὶν ἐθύμωσεν ὡς ὁ διασκευάσας ἐκλαβὼν ἔταξε τοὺς ἐξῆς εἴκοσι στίχους· ἀλλ' ἀντὶ τοῦ ἐκίνησε καὶ παρώρμησε κατὰ τὸ ἐρωτικόν. Α, 11 ἡ διπλῇ ὅτι διὰ τὴν ἡλαττωσθαι κατὰ τὴν κόλον μάχην νῦν μέγα σθένος ἐκάστω ἐντίθησι πρὸς τὸ πολεμεῖν, οὐχ ἵνα εἰς οἶκον ἀναχομισθῶσιν, ὡς ὁ διασκευάσας τοὺς ἐξῆς. Qui his locis ὁ διασκευάσας, is aliis ὁ διασκευαστής, interpolator. Z, 441 ὅτι πρὸς τὴν λέγουσαν „ἀλλ' ἄγε νῦν ἐλάαιρς“ καὶ „μὴ παῖδ' ὀρφανικὸν θείης“ οἰκείως ἀπήντηκεν· ὁ δὲ διασκευαστής (qui versus 433 sqq. interposuit) ἐπλάτθη. Θ, 73 ἀθετοῦνται ὅτι ὑπὲρ ἐκάστου στρατεύματος κῆρα

\*) Mirum hoc; ψ, 104 ἐνσέσταιται ἐκ τῆς Ὀδυσσεύς ὁ εἶχος.

ζυγοστατῇ ὁ Ζεὺς, οὐ πλείους, ὥς ἐπὶ Ἀχιλλέως καὶ Ἑκτορος· ὁ δὲ διασκευαστὴς ἐξέλαβε πολλάς. λ, 548 στεῦτο) νῦν ἴστατο ἐπὶ ποδῶν. κέχρηται δὲ τῇ λέξει ὁ διασκευαστὴς παρὰ τὴν τοῦ ποιητοῦ συνήθειαν. χ, 31 οὐδέποτε Ὀμηρος ἐπὶ τοῦ ἔλεγε τὸ ἴσκει, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ ὁμοίου· ἠπάτηται οὖν ὁ διασκευαστὴς ἐκ τοῦ „ἴσκει ψεύδεα πολλὰ λέγων“ (τ, 203). Subst. διασκευὴ praeter locum supra adhibitum (Π, 97) est etiam T, 400 σημειοῦνται· τινες ὅτι ἐντεῦθεν ἡ διασκευὴ τοῦ τεθρίππου πεποιήται, h. e. is a quo Θ, 185 versus spurius Ξάνθε τε καὶ σὺ Πόδαργε καὶ Αἴθων Λάμπε τε δῖε profectus est, in mente habuit et nomina mutuatus est ab hoc (T, 400) Ξάνθε τε καὶ Βαλῖε, τηλέκλυτα τέκνα Πოდάργης, quem versum quodammodo diffinxit. Eadem res per verbum διασκευάζειν dicta sic: Ο, 414 ἄλλοι δ' ἀμφ' ἄλλησι μάχην ἐμάχοντο νέεσσι, ἡ διπλῇ ὅτι ἐκ τούτου διασκεύασται ὁ τῆς τειχομαχίας στίχος „ἄλλοι δ' ἀμφ' ἄλλησι μάχην ἐμάχοντο πύλῃσιν“, Μ, 175: quo loco sic scribit: ἀπὸ τούτου ἀντετοῦνται στίχοι 5 ὅτι παρώδηνται ἐκ τοῦ ἄλλοι δ' ἀμφ' ἄλλησι μάχην ἐμάχοντο νέεσσι. — T, 327 καὶ Ἀριστοφάνης προῖθέτει τὸν στίχον — — — τεκμήριον δὲ τῆς διασκευῆς τὸ καὶ ἑτέρως φέρεσθαι τὸν στίχον, εἴ που ἔτι ζῶει γε Πυρῆς ἐμὸς ὃν κατέλειπον. Praeterea προδιασκευή, Ω, 109 ἐντεῦθεν γέγονεν ἡ προδιασκευή „ἀλλ' ἦτοι κλέψαι μὲν ἐάσομεν“ (quod schol. V sic dicit: ἐντεῦθεν τὰ ἄνω διασκεύασται περὶ κλοπῆς). Ergo διασκευάζειν dicitur 1) de libro vel loco qui primam et genuinam formam vel additamentis vel quibuscunque mutationibus factis amisit, διασκεύασται. 2) Locus ipse qui additus est dicitur διασκευασμένος i. q. ἐνδιασκευασμένος.

Caeterum haec διασκευὴ potest ab ipso scriptore fieri, ut saepe dramatici faciebant cum fabulae primum non placuissent, quod Athenaeus egregie illustrat p. 374 in., vocabulo μετασκευάζειν utens: πικρὸς δ' ὢν

τὸ ἤθος (Anaxandrides) ἐποίει τι τοιοῦτον περὶ τὰς κωμωδίας· ὅτε γὰρ μὴ νικῆν λαμβάνων ἔδωκεν εἰς τὸν λιβανωτὸν κατατεμεῖν, καὶ οὐ μετσκεύαζεν ὥς περ οἱ πολλοί. Poterat διασκενάζειν, quod multo frequentius in hac re, e. g. Schol Nub. 549 distinguuntur αἱ διδαχθεῖσαι et αἱ ὕστερον διασκευασθεῖσαι Νεφέλαι. v. Athen. 247. 358. d. (ubi ἐνός delendum videtur) 496. f. 429. e. 663. c. \*). Nonnunquam mutatae ab aliis sunt, ab ipsis etiam histrionibus (Grysar. de Graecorum trag. temp. Dem. p. 4 sqq.). Sic prouti res ceciderit διασκευῇ et correctio esse potest et corruptio \*\*).

§. 2. Notandis versibus spuriiis omne verae criticae et Homericæ maxime fundamentum iactum. Nam quamdiu in carminibus vere dissoni, absurdi loci legebantur, vigeat quaestionum, quas supra descripsimus, ardor nec multae refutari poterant nisi argumentis item ineptis nec res a puerili et dialectica velitatione ad virilem et grammaticam deliberationem venire poterat. Quare si nihil aliud praestitisset Zenodotus quam ut hanc meditationem ad Homerum attulisset nunquam eius memoria perire deberet, quippe a quo omnis criticae primordia repetenda essent. Causas si quaerimus quibus commoti versus veros non esse pronuntiamus, quattuor sunt. Primum deficiens carminum connexus vel discrepans. Deinde si quid displicet in arte poe-

---

\*) Apparet ex his locis quam res frequens in recentiori comœdia fuerit.

\*\*) De diaceuastis nos nostro more exposuimus. Quidquid in eandem sententiam dictum est ab Heinrichio, quod factum esse video ex Nitzschii præparatione indagandae per Odysseam interpolationis §. 11, id totum illi acceptum referri volumus. Nos Heinrichii libellum nunquam vidimus.

tae vel in hominum Deorumque factis et moribus. Tum si quid in antiquitatibus, denique si quid in sermone a poetae consuetudine discrepat. Et Zenodotus quidem primo et secundo genere substituisse reperitur, tertium et quartum genus aliis relinquens, cui artem criticam cum arte grammatica coniuncturi erant. In illo vero primo et secundo genere ut quaedam vidit, quae posteritas probavit, sic ab iis erroribus cavere non poterat, quae omnino et quae illo maxime tempore in hac re declinare difficillimum. Quot res vel hodie non Wolfius sed Wolfiani sibi contradicere affirmarunt, quae in poeta minime contraria videbuntur quid poetae liceat non quid veritatis quaerat ieiunitas vel reputantibus vel potius nativo sensu edoctis. Sed ut ad Alexandrinos meos redeam, initium faciam ab hoc, quod ad secundum genus referendum erit. Abiudicaverat Zenodotus multos versus ab Homero *διὰ τὸ ἀπρεπές*, si quid heroum vel deorum gravitatem minus decere videbatur. *A*, 889 Minerva sumta facie Laodoci perlustrat exercitum Pandaram quaerens:

*Πάνδαρον ἀντίθεον διζημένη, εἴ που ἐφεύροι.*

*εὔρε Λυκάονος υἱὸν ἀμύμονά τε κρατερόν τε.*

Indignum duxit Dei persona, quod quaerit „*τούτῳ καὶ τῷ ἐξῆς παράκεινται διπλαῖ περιεστιγμένοι, ὅτι Ζηνόδοτος τούτου μὲν τὸ ἀκροτελεύτιον οὕτως γράφει „εὔρε δὲ τόνδε“, τὸν δὲ δεύτερον οὐδὲ γράφει, δοκῶν ἀνθρώπινον τὸ ζητεῖν εἶναι· καταλέλοιπε δὲ τὸ διζημένη. ἀγνοεῖ δὲ ὅτι ὁμοιωθεῖσα Λαοδόκῳ ἀνάγκην εἶχε ἀνθρώπινα ἐπιτηδεύειν“.* — *Γ*, 424, ubi Aphrodite Helenae dicitur sellam posuisse, duos versus omisit Zenodotus: „*ἀπρεπὲς γὰρ αὐτῷ ἐφαίνετο τὸ τῇ Ἑλένῃ τὴν Ἀφροδίτην δίφρον βαστάζειν“.* Cui respondetur: „*ἐπιλέλησται δὲ ὅτι γράῃ εἵκασται καὶ ταύτῃ τῇ μορφῇ τὰ προσήκοντα ἐπιτηδεύει“.* Sic quod spurius Zenodoto visus locus de Briareo (*A*, 396—406), quod *Ἥρης κόλασιν* (*O*, 18)

eiecerat, quod item spuriam censuit illam Achillis orationem *Οἰνοβαρές, κυνὸς ὄμματ' ἔχων* — (A, 396—406) ne aliam quaeras causam. Et alia eiusdem generis invenientur. Sic II, 89 Achilles ad proelium dimittens Patroclum haec dicit

*μὴ σὺ γ' ἀνευθεὺς ἐμεῖο λελαίεσθαι πολεμίζειν*

*Τρῳαὶ φιλοπτολέμοισιν· ἀτιμότερον δέ με θήσεις·*

*μηδ' ἐπαγαλλόμενος πολέμῳ καὶ δηϊοτῇτι*

*Τρῶας ἐναιρόμενος προτὶ Ἴλιον ἡγεμονεύειν.*

ἡ διπλῇ περισστιγμένη ὅτι Ζηνόδοτος τοῦτον καὶ τὸν ἑξῆς ἤρκεν, πεποίηκεν δὲ οὕτως „μὴ σὺ γ' ἀγαλλόμενος πολέμῳ καὶ δηϊοτῇτι“. ἔν' ἐπιβάλλῃ ἡ συνέπεια. ἀναγκαῖοι δὲ εἰσι· σκοπὸς γάρ τῳ Ἀχιλλεῖ μὴ ἀτιμωθῆναι τοῦτον κατευημερήσαντος. Si dubitari posset, haec ultima, quibus defenduntur, patefacerent cur Zenodotus eos damnaverit, sc. ne Achillis invidia pateret. Vel in Thersitae persona quaedam ei nimium ridicula nec ferenda visa, schol. B, 227. 231. Videmus in hac re Aristarchi iudicium iam liberius fuisse: attamen quibusdam similibus offensus est, quae hodie in Homeri simplicitate ferimus. Et quidem, quod memorabile est, plus videtur in Dis tulisse quam in hominibus. η, 311 Alcinoüs ad Ulixem:

*αἰ γάρ, Ζεῦ τε πάτερ καὶ Ἀθηναίη καὶ Ἀπολλων,*

*τοῖος ἐὼν οἷός ἐσσι τὰ τε φρονέων ἃ τ' ἐγὼ περ*

*παῖδά τ' ἐμὴν ἐχέμεν καὶ ἐμὸς γαμβρὸς καλέεσθαι, ceteros*

*τοὺς ἑξ Ἀρίσταρχος διστάζει Ὁμήρου εἶναι· εἰ δὲ καὶ*

*Ὀμηρικοὶ* (h. e. etiamsi nihil continent quod a consuetudine sermonis et antiquitatis Homericæ abhorreat), εἰκότως αὐτοὺς περιαιρεθῆναι φησι. πῶς γὰρ

ἀγνοῶν τὸν ἄνδρα μνηστεύεται αὐτῷ τὴν θυγατέρα, καὶ οὐ προτρεπόμενος, ἀλλὰ λιπαρῶν. Similiter ζ, 244 Nausicaa precatur:

*αἰ γάρ ἐμοὶ τοιόσδε πόσις κεκλημένος*

*εἶη, ἐνθάδε ναιετάων, καὶ οἱ ἄδοι αὐτόθι μίμνειν. ἄμφω*

*μὲν ἀθρεῖ Ἀρίσταρχος. διστάζει δὲ περὶ τοῦ πρώτου.*

ἐπεὶ καὶ Ἀλκμῶν αὐτὸν μετέβαλε (puto μετέλαβε, trans-  
tulit ad sua) παρθέγους λεγούσας εἰσάγων· Ζεῦ πάτερ  
εἰ γὰρ ἐμοὶ πόσις εἴη\*). —

Cognosce criticum vel in errore laudabilem. Sen-  
sui suo repugnare non potest; sed cum extrinsecus  
videt aliquod accedere momentum paratus est cedere.  
Pertinent eodem versus I, 458—461 in Phoenicis nar-  
ratione: τὸν μὲν ἐγὼ βούλευσα κατακτάμεν ὁξείῃ χαλκῷ,  
cett., de quibus Plut. aud. p. p. 26. [F. ὁ μὲν οὖν  
Ἀρίσταρχος ἐξεῖλε ταῦτα τὰ ἔπη φοβηθεῖς: sc. timens  
Phoenicis moribus, qui Achillis paedagogus factus est.  
Caeterum qui vel obiter historiam interpretationis  
Homericae tetigit, cognitum habet nullam fere aetatem  
fuisse quin magna pars hominum, doctorum certe, Ho-  
mericorum morum simplicitate offenderetur; per Wol-  
fium demum et Vossium paullatim hic sensus acui  
coeptus et cum pluribus communicatus. Illos vero  
Alexandrinos et aulae luxuria affluentes et philosopho-  
rum severitate circumstrepantes in multis offendisse  
mihi consentaneum videtur\*\*). V: Ar. iudicium de  
Apolline Smintheo p. 181.

\*) Alterum schol. h. l. incipit: δοκοῦσιν οἱ λόγοι ἀπρεπεῖς παρ-  
θέγω καὶ ἀκόλαστοι. Plut. aud. p. 27 εἰ μὲν Νηυσικῆς ξένον ἄνδρα  
τὸν Ὀδυσσεῆα θεασαμένη καὶ παθοῦσα τὸ τῆς Κάλυψος πάθος πρὸς  
αὐτὸν ἄτε δὴ τρυφῶσα καὶ γάμων ὥραν ἔχουσα τοιαῦτα μωραίνει  
πρὸς τὰς θεραπαινίδας· αὐτὰρ ἐμεῦ τοιόσδε πόσις — — — ψεκτέον  
τὸ θράσος αὐτῆς καὶ τὴν ἀκολασίαν· εἰ δὲ τοῖς λόγοις τοῦ ἀνδρός, τὸ  
ῥῆθος ἐνιδούσα καὶ θαυμάσασα τὴν ἐντευξίν αὐτοῦ ποῦν ποῦν ἔχου-  
σαν εὐχεται τοιοῦτω συνοικεῖν μᾶλλον ἢ πλαστικῇ εἰνι καὶ ὀρχηστικῇ  
τῶν πολιτῶν, ἄξιον ἄγασθαι. Schol. aliquis ad h. l. Ἐφορος ἐπαι-  
νεῖ τὸν λόγον ὡς ἐξ εὐφρυῶς πρὸς ἀρετὴν ψυχῆς· ἐγὼ δὲ τοῦτο πρὸς  
τὸ ἀβροδύαιον τῶν Φαιάκων δίδωμι. — v. Ger. Sen. VII. 268.

\*\*) Huc non pertinet, quod Athenaeus de Eratosthene habet,  
I. p. 16 ἀπολαυστικὸς δὲ ἐστὶ παρ' αὐτῷ (Ὀμήρῳ) καὶ ὁ τῶν Φαιά-  
κων βίος.

οὐ γὰρ ἐγὼ γὰρ τί φημι τέλος χαριέστερον εἶναι



II. Porro Zenodotus de quibusdam falso iudicavit cum reliqua Homeri narratione dissentire. Haec ut in ordinem cogerentur et mutavit complura et quaedam ut spuria reiecit. Quod genus significem exemplo demonstrabo. *Π*, 431 Iuppiter in monte Ida Iunonem alloquitur de Sarpedonis exitio consulturus. Hic Zenodoto aliquid hiare visum: ἐπιζητῶν πῶς ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν (*O*, 79) ἐπὶ τὸν Ὀλυμπον παρακεχωρηκυῖα νῦν ἐπὶ τῆς Ἰδῆς ἐστίν. Hanc ob causam hoc colloquium spurium esse iudicavit. Similiter quod nunquam indicatum quo modo Apollo ex agro Troiano in Idam

ἦ δὲ ἄν εὐφροσύνη μὲν ἔχη κατὰ δῆμον ἅπαντα,  
 δαιτυμόνες δ' ἀνὰ δώματ' ἀκουάζωνται ἀοιδοῦ (ι, 5)  
 ἃ ἔπη Ἑρατοσθένους οὕτω δεῖν γεγράφθαι φησί·  
 οὐ γὰρ ἔγωγέ τί φημι τέλος χαριέστερον εἶναι  
 ἦ δταν εὐφροσύνη μὲν ἔχη κακότητος ἀπούσης,  
 δαιτυμόνες δ' ἀνα δ.

Hic non grammaticum audimus sed philosophum, pertinetque hoc ad id genus, de quo Plut. aud. poet. 33. C. δθεν οὐδ' αἱ παρεῖοι θάσεις φεύλως ἔχουσιν, αἷς καὶ Κλεάνθης ἐχρήσατο καὶ Ἀντισθένης, ὁ μὲν εὖ μάλα τοὺς Ἀθηναίους ἰδὼν θορυβήσαντας ἐν τῇ θεάτρῳ

τί δ' αἰσχρὸν ἦν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῇ;  
 παραβάλλον εὐθύς

αἰσχρὸν τό γ' αἰσχρὸν, καὶν δοκῇ καὶν μὴ δοκῇ  
 Ὁ δὲ Κλεάνθης περὶ τοῦ πλούτου  
 φίλοις τε δοῦναι σώμα τ' εἰς νόσους πεσόν  
 δαπάναισι σώσαι

μεταγράφων οὕτω  
 πόρνοις τε δοῦναι σώμα τ' εἰς νόσους πεσόν  
 δαπάναις ἐπιτρέψαι —

καὶ ὁ Ζήνων ἐπανορθούμενος τὸ τοῦ Σοφοκλέους  
 ὅστις δὲ πρὸς τύραννον ἐμπορεύεται  
 κείνους δούλος καὶν ἐλεύθερος μόλη

μετέγραψεν  
 οὐκ ἔστι δοῦλος ἄν ἐλεύθερος μόλη.

Attamen haec ipsa exempla nos admonent de philosophorum severitate, cuius supra mentionem feci.

pervenerit *II*, 666 versum mutavit (de qua mutatione, in qua sane iudicii elegantiam desideramus, recte iudicant Aristarchei), versum *II*, 677 ut suppositum reiecit. De hac re Aristarchus verum induxit iudicium: fieri nonnulla apud Homerum quae non diserte dicantur sed ex consequenti cognoscantur. „πολλὰ κατὰ συμπέρασμα λέγει ὁ ποιητὴς σιωπώμενως γεγονότα“ (Ariston. *II*, 431). Loci qui hoc probarent notati, ut *E*, 231. 337. *I*, 709 *P*, 24. *Σ*, 356. *Φ*, 17. 67. Haec observatio omnino ad veram poetarum interpretationem magni momenti erat; et ad meliores interpretes, Latinos etiam, ita transiit ut saepe ea utantur.

III. Omnino clarum est per meliorem explicationem versus servari posse antea suspectos. Palcrum exemplum est ε, 247: ubi nec Aristophani dedecori est quod non intellexit et Aristarchus placet interpretatione tuitus.

IV. Multam dubitandi materiam in Homericis dant versus bis vel saepius repetiti. Hos ut uno tantum loco relinqueret inclinabat Zenodotus. Ariston. *I*, 23 24. 25. ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος ἤρεε τοὺς στίχους πρὸς οὐδὲν ἀναγκαῖον ἀλλ' ἐνεκα τοῦ κατ' ἄλλους τόπους φέρεσθαι. τοιοῦτος δὲ ἐστὶν ἐπὶ τῶν διφορούμενων. *B*, 60 sqq. Agamemnon in consilio insomnium suum iisdem verbis exponit, quibus primum Iuppiter ad Somnum, dein Somnus ad Agamemnonem usus erat. Hoc loco ne tertio eadem repeterentur decem versus in duos contraxerat (v. Ariston. et Eust. p. 193). Opponit Aristonicus: τὰ δὲ ἀπαγγελτικὰ ἐξ ἀνάγκης δις καὶ τρίς ἀναπολεῖται ταῖς αὐταῖς λέξεσι· καὶ οὐ δυσωπητέον. ἀναγκαῖον γὰρ καὶ τοῖς συγκεκλημένοις βουλευταῖς εἰρηγήσασθαι. Hinc intelligimus in eiusmodi versibus notandis Aristarchum quam Zenodotum temperantiorē (quamquam ne ita interpreteris Aristonicum quasi hanc certam legem habuerit Zenodotum ut nullum versum

saepius relinqueret; quod non est ita),<sup>5</sup> et maxime in nuntiorum vocibus saepius repetitis minime offendisse. Attamen Aristarchus quoque iudicavit saepissime factum esse in Homericis ut versus uno aliquo loco recte et apte positi per errorem ad alios locos ubi minus aptus eorum locus transferrentur: inde magna copia locorum asterisco et contra obelo et asterisco notatorum. Hoc genus interpolationis proclive esse apparet: et sunt loci complures, quibus ita factum esse certissimum. Attamen iudico in hac re ipsum quoque Aristarchum saepius quam necesse obelo usum esse. Sed cave in multis citius iudices. Mihi enim compluribus locis accidere memini ut cum primum intuenti non satis argumenti ad obelum ponendum esse videretur denique non possem me continere quin in partes argutissimi hominis discederem. Si quis ex multis, qui hodie multa scribunt, operam susceperit de versibus Homericis ab Aristarcho obelo notatis quaerendi is in prima pagina illud Quintiliani ponat: „Modeste tamen et circumspecto iudicio de tantis viris pronuntiandum est, ne, quod plerisque accidit, damnent quae non intelligant“<sup>6</sup>. (X, 1).

V. Suspectus visus character Hesiodeus (iam Zenodoto). Σ, 39. Ω, 614. ο, 74. Et haud dubie saepius (e. g. X, 495), ubi nunc hoc argumentum excidit. — Sunt etiam quae ex ipso Hesiodo in Homerum venerunt, ut Ω, 45 ἀθετεῖται ὅτι ἐκ τῶν Ἡσιόδου μετενήνεκται ὑπὸ τινος νομίσαντος ἁλλείπειν τὸν λόγον. —

VI. Suspecta visa ea quam dicunt ἀνακεφαλαίωσιν. Hi sunt eiusmodi loci, quibus brevis summa continetur eorum quae ipsa carmina exhibuerant; magnam partem ex frustulis Homericis contexti ut A, 365 sqq. Σ, 444. sqq. ψ, 310. sqq.

VI. Auget suspicionem versus, si vario modo fertur. T, 327 in versu haud dubie subditio εἴ ποὺ ἔτι-

ζῶει γε Νεοπτόλεμος Θεοιδῆς aliis argumentis expositis additur; τεκμήριον δὲ τῆς διασκέυης τὸ καὶ ἑτέρως φέρεσθαι τὸν στίχον· εἰ πον εἶναι ζῶει γε Πυρῆς ἐμὸς ὃν κατέλειπον. (? A, 423).

VII. Multi versus notati διὰ τὸ περιττόν. In hoc invenio Aristarchum opinioni indulsisse. Vide hoc exemplum (A, 444):

ὦ Χρῦση, πρό μ' ἔπεμψεν ἄναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων,  
παῖδά τε σοὶ ἀγέμεν Φοῖβω θ' ἱερὴν ἑκατόμβην

— ῥέξαι ὑπὲρ Δαναῶν, ὅφρ' ἱλασόμεσθα ἄνακτα.

Hic annotatum: ὅτι τὸ ἀγέμεν κοινόν, ὥστε γενέσθαι τὸν ἐξῆς περισσόν· διὸ καὶ ἀθετεῖται. De eodem versu monitum ad Φ, 479: ubi hoc modo edidit Wolfius:

ὥς φάτο τὴν δ' οὔτι προσέφη ἑκάεργος Ἀπόλλων,  
ἀλλὰ χολωσαμένη Διὸς αἰδοίῃ παράκοιτις·

[νείκεσεν Ἰοχέαιραν ὄνειδείοις ἐπέεσσιν·]

Aristonicus hoc annotat: ἡ διπλῇ ὅτι κοινόν δεῖ δέξασθαι τὸ προσέφη· ἀλλὰ χολωσαμένη Διὸς αἰδοίῃ παράκοιτις προσέφη. οὕτως οὖν κακεῖ „παῖδά τε σοὶ ἀγέμεν Φοῖβω θ' ἱερὴν ἑκατόμβην“. ἀπὸ κοινοῦ γὰρ τὸ ἀγέμεν, καὶ περιττός ὁ ἐξῆς „ῥέξαι ὑπὲρ Δαναῶν“. (AB.) Ergo videmus Aristonicum illum versum νείκεσεν — ne nosse quidem. Verum est in eiusmodi constructione saepissime apud Homerum unum verbum sufficere, e. g. παννύχιοι μὲν ἔπειτα καρηκομόωντες Ἀχαιοὶ Δαίνυντο, Τρῶες δὲ κατὰ πτόλιν ἠδ' ἐπὶ κούροι, et in multis similibus, A, 321. M, 461. N, 56. Sed v. Porphyg. K, 167. Et diple notata talia ab Aristarcho, v. locum iam laudatum Φ, 479 et A, 56. Attamen non constans lex est; imo non pauci sunt loci, ubi denuo inferuntur verba et alia et ab initio versus γίγνεται, ἐστὶ, cet. Et quamquam sunt ex hoc genere versus qui simul aliam ob causam suspecti sunt (v. Ω, 45. H, 353) ut aliquod etiam „diascēuastarum“ huius scilicet lacunae.

explendae prodant studium, tamen putaverim his commotum nimium ad talia damnanda propendisse; v. e. g. *A*, 139. *I*, 44. *E*, 158. *β*, 137. *Φ*, 570. Talia ferenda esse indicare videtur Apollon. synt. p. 5, 8.

VIII. *P*, 172 μεμείωκε τὴν ἔμφασιν καὶ τὰ τοιαῦτα εἰωθεν ἀθετεῖν ὁ Ἀρίσταρχος. Ex hoc genere turpia additamenta in Homerum venerant. Unius notissimi exempli admonebo (*A*, 515)

ἰητρὸς γὰρ ἀνὴρ πολλῶν ἀντάξιος ἄλλων

— ἰοὺς τ' ἐκτάμνειν καὶ ἥπια φάρμακα πάσσειν.

Hic versus quam miserabiliter carmen deformet iam Zenodotus ita senserat, ut ne scriberet quidem. Aristophanes ut spurium notaverat; item Aristarchus: „μειοῖ γὰρ εἰ μόνον ἰοὺς ἐκτάμνειν καὶ φαρμακεύειν οἶδε“. Quis dubitat? Attamen in hoc maxime genere quousque procedere liceat difficile dictu est; nam et sensus fallere potest nec sicut in hoc exemplo sic ubique omnibus persuaderi potest, minime iis qui cum Horatio sentiunt nonnunquam etiam bonum dormire Homerum. Quam saepe dormitat? Hoc philosophis relinquendum erit, qui omnes animi humani angulos percontati esse dicuntur et quam saepe ingenium, quale Homeri fuit, dormire debeat efficient. Hoc usque dum factum fuerit, Grammaticis cavendum est ne summus poeta toties dormitasse putetur quam ipsi. Hoc certum est et in hoc genere et omnino in versibus spuris, in quibus incredibili cum negligentia recentiores versati sunt, de hac aetate meritissimo dici posse illud Popianum: nor is it Homer nods but we that dream.

Non dico equidem ubique in hoc genere verum vidisse Aristarchum; ne illud quidem negabo accuratius poetae rationibus perspectis unam alteramve regulam inveniri posse, quamquam hoc quem successum habiturum sit incertissimum: sin. Aristarchus eos versus,

qui ipsi a solita poetae alacritate et virtute discrepare videbantur, obelo notavit, id fecit quod unum critico facere convenit. Falsa opinio est, artem criticam omnino a singulorum iudicio nusquam pendere debere: debet quia non aliter potest: non aliter potest in hac arte, cum nusquam possit in rebus humanis. Zenodotus qui eiusmodi versus vel calidius ex textu eiecit vel mutavit audacter egit; Aristarchus relinquens\*) et signo aliquo sibi non probari indicans non egit audacter, imo non poterat aliter nisi negligentiae crimen sustinere vellet. Illud exemplum nobis imitandum est. Aristophanes et Aristarchus non „in elegantiorum hominum usum“ editiones suas parabant, sed scholae atque extra scholam nemini. Schola vero, quae discere vult, nec male interpositis versibus carere potest, unde plurima discendi materia (nisi forte uno alterove vel testimoniis suspecto vel extra modum inepto\*\*), nec malis textibus innutriri decet, quare commode in margine appositis notis admonetur, et in omnibus singulis scire interest ubi magistro dubitatio orta, etiamsi talis sit ut aliquid contra afferri possit. Sic et usibus scholae satis fit et ei quae criticum decet diligentiae nec

---

\*) Ne ibi quidem mutavit Ar. ubi si versum exemeris sententiae connexus tollitur. Exemplum est χ, 31. Sc. ubi versus spurios esse pronuntiamus ibi non continuo dicimus nullos fuisse sed non hos.

\*\*) Hos commemoravit in commentariis. I, 140 ἡ δὲ διπλῇ ὅτι ἔνιοι ὑποτάσσουσι στίχον „τὴν γὰρ ἐπ' αὐτὶς ἐγὼ δώσω ξακθῶ Με-νελάῳ“, εὐήθως πάνυ. I. 159 φησὶν ὁ Ἀριστάρχος ὅτι ἔνιοι ὑποτάσσουσι τούτῳ „οὐνεκ' ἐπεὶ κε λάβῃσι πέλῳρ ἔχει οὐδ' ἀνίσιν.“ οὐκ εἶναι δὲ ἀναγκαῖον. N, 808 ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος ὑποτάσσει „λίην γὰρ σφί παῖσιν ἐκέκριτο θάρσει πολλῶ“. τοῦτο δὲ ἐπὶ τῶν προκειμένων δηλοῦται. καὶ ὁ Ἀριστάρχος περὶ τοῦ στίχου οὕτως λέγει, ὅτι ἐν τοῖς Ζηνοδοτέοις ἐφέρετο.

pereunt quae fortasse alio tempore probabuntur. Modo ne in iis, quae natura sua minus certa sunt, tenax et obstinatus sis. Hoc vero vitium in Aristarchum minime cadit. Id primum ostendit eius fluctuatio quibusdam in locis, ubi non nisi diu meditatus certiores sententiam pronuntiavit, partim severiorem ut *K*, 398, ubi primum punctis apposis quam res dubitabilis esset indicavit, postea aut exemit (sic unus illo loco testatur Nemesio, qui tamen imprudenter videtur vocabulo ἐξείλε abuse esse pro eo quod apud Ammonium invenerat ἀθετῆσαι vel simili) aut obelo notavit (quod testantur Didymus, ad eundem ille Ammonium recurrens, et Aristonicus). Partim meditatio duxit eum ad leniorem sententiam, ut *II*, 613 (sch. V) ἐν τῇ ἐτέρῃ τῶν Ἀριστάρχου οὐκ ἐφέρετο καθάπαξ · ἐν δὲ τῇ δευτέρῃ ἄλογος (l. ὀβελὸς) αὐτῷ παρέκειτο. *T*, 365 ἀθετοῦνται στίχοι τέσσαρες · γελοῖον γὰρ τὸ βρυχᾶσθαι τὸν Ἀχιλλέα, ἢ τε συνέπειά οὐδὲν ζητεῖ διαγραφέντων αὐτῶν · ὁ δὲ Σιδώνιος ἠθετηκέναι μὲν τὸ πρῶτον φησὶν αὐτῶν τοὺς ἀριθμούς (l. αὐτοὺς τὸν Ἀρίσταρχον), ὕστερον δὲ περιελεῖν τοὺς ὀβελούς ποιητικὸν νομίσαντας (l. τα) τὸ τοιοῦτο. ὁ μὲντοι Ἀμμώνιος ἐν τῷ περὶ τῆς ἐπεκδοθείσης διορθώσεως οὐδὲν τοιοῦτο λέγει\*). Deinde in quibusdam liberum reliquit iudicium, ut *ε*, 337 Ἀρίσταρχος περὶ μὲν τῆς ἀθετήσεως διστάζει, cet; admonuit etiam si quis retinere mallet quomodo tueri posset. Sic *Γ*, 144 οὐκ οἶη (Helena), ἅμα τῇ γὰρ καὶ ἀμφίπολοι φῦ ἐποντο,

Αἴθρη Πιτθῆος θυγάτηρ Κλυμένη τε βοῶπις.  
εἰ μὲν τὴν Θησέως λέγει μητέρα, ἀθετητέον. ἀπίθανον

---

\*) Hoc ideo factum erat (ne quis haec sibi obstare putet,) quod illam novam sententiam Aristarchus post alteram deinde emissam editionem in schola exponere coeperat.

γάρ· ἐστιν Ἑλένης ἀμφίπολον εἶναι τὴν οὕτως ὑπερᾶρχαίαν,  
ἣν οὐκ ἐκποιεῖ-ζῆν διὰ τὸ μῆκος τοῦ χρόνου· εἰ δὲ ὁμω-  
νυμία ἐστί, καθάπερ καὶ ἐπὶ πλειόνων, δύναται μένειν.  
καὶ γὰρ ἄλλοι εἰσὶν ὁμώνυμοί τινες κατὰ τὰ Ἰλίου, Ἰλίου,  
Ἰλίου, Τεύθρας, Οἰνόμαος.

Item in versibus notissimis de Pylaemene (N, 658.  
659) ὁ μὲν Ἀριστοφάνης ἀθετεῖ· ὁ δὲ Ἀρίσταρχος ἢ ἀθε-  
τεῖν φησι δεῖν ἢ ὁμωνυμίαν νομίζειν· (Cf. B, 837 „ἐση-  
μειοῦτο ὁ Ἀρίσταρχος τὰς ὁμωνυμίας πρὸς τὰ Πυλαιμέ-  
νους“). Item libera optio data A, 222. Quod eo ducit  
ut quāvis versuum obelo notatorum magna copia sit  
tamen non temere ad notationem prosiluisse sed quos  
quidem sine carminum detrimento putaret defendi posse  
retinere maluisse putemus. Quo alia quoque ducunt,  
quae egregia sunt. Agamemnonis gladius B, 45 dicitur  
ἀργυρόηλος; sed A, 30 ἐν δὲ οἱ ἦλοι χρύσειοι πάμ-  
φαινον. An continuo alterutram abiicit? Minime „ἡ  
διπλῇ ὅτι τὸ Ἀγαμέμνονος ξίφος νῦν μὲν ἀργυρόηλον, ἐν  
ἄλλοις δὲ χρυσοῦν· καὶ Εὐριπίδης σφυρῶν σιδηρᾶ κέν-  
τρα εἰπὼν ἐν ἄλλοις φησὶ χρυσοδέτοις περόνας (Phoen.  
26. 812). τὰ ποιεῖται δὲ κυρίως οὐ λέγεται, ἀλλὰ κατ’  
ἐπιφωρὰν ἐστὶ ποιητικῆς ἀρεσκείας. ὥςπερ δὲ τὰ περὶ  
τὸν Θῶρακα καὶ τὴν ἑσπίδα διαφωρῶτερον διαφράζει  
(sc. II. A) οὕτω καὶ τὸ ξίφος κοσμεῖ“. Hinc discant  
Wolfiani. Item N, 365 Cassandra audit Πριάμοιο θυ-  
γατρῶν εἶδος ἀρίστη, contra Z, 252 Laodice. „ἡ διπλῇ  
ὅτι νῦν μὲν Κασσάνδραν εἶδος ἀρίστην, ἐν ἄλλοις δὲ τὴν  
Λαοδίκην, καὶ οὐ μάχεται“\*). — Illud quoque hoc loco  
recte commemorabitur. Homerus non novit vocabulum  
νόμος. Sed ρ, 487 est eiusmodi versus: (θεοὶ) ἐπιστρω-  
φῶσι πόληας,

ἀνθρώπων ὕβριν τε καὶ εὐνομίην ἐφορῶντες.

\*) Addit: ἡ δὲ ἀναφορὰ πρὸς τοὺς χωρίζοντας· λύεται γὰρ τοῖς  
τοιούτοις. —



Quid pronius quam spurium dicere cum Homerus voc. νόμος nesciat? Sive probabis sive improbabis quod Ar. affert, duo dicenda sunt, primum subtilissimum virum fuisse, qui nihil fere dixerit, quin hodie discamus aliquid vel excite-  
tur animus, dein antequam obelum contorqueret multa perpendisse: αἰ μὲν οὖν καὶ τὸ ὄνομα τοῦ νόμου ἦν κατ' αὐτὸν ἐν χρήσει οὐκ ἔστι σαφῶς διαρίσασθαι· οἱ μὲν γὰρ φασὶ δῆλον αὐτὸν εἶναι εἰδότα τοῦ νόμου ἐν τῷ εἰπεῖν ἀνθρώπων ὕβριν καὶ εὐνομίην ἐφορῶντες. Ἀρίσταρχος δὲ ᾤθηται τὴν εὐνομίαν εἰρησθαι παρὰ τὸ εὖ νέμεσθαι\*). Tradidit Plut. vit. Hom. Sic invenitur prudentiam cum fortitudine coniunxisse. Minime audacem fuisse in arte critica Aristarchum infra dedita opera ostendemus: attamen audacior eo loco quo decebat et suadebat ratio. Etenim cum intellexisset sat magnam copiam versuum intrusam esse in Homerum, quos subdititios esse dubitari nullo modo posset, recte iudicatum est eadem via qua centum falsi versus irrepserunt, sexcentos irrepere potuisse: et si ratio suaderet spurios iudicare non posse obstare quod in multis suaderet. Et si concedamus in persequendo instituto ab Alexandrinis et Aristarcho haud raro peccatum esse, in consilio nihil peccatum esse fortiter defendimus, si ne nunc quidem sibi persuadere poterunt quibus summa critici laus videtur non ratio, non cautio, sed trepidatio.

IX. Zenodoto vocabulorum Homericorum parum gnaro cum vulgares significationes adhiberet quaedam sensu omnino carere vel ridicula videbantur. Haec ille non poterat non falsa iudicare. Sic factum est 538 quod non intellexit φάος dici „salutem“, ut Z, 6.

---

\*) Cf. *ἡβρωφελία*, quod haud dubie est ab εἶλον ὀφείλειν.

Sic *A*, 150, quod nescivit τιμὴν esse hoc loco ut saepe in Homericis i. q. τιμωρίαν. Haec ut accuratioribus studiis in Homero positis in integrum restituta sunt, sic diligens et assidua sermonis antiquitatisque Homericæ investigatio multorum suspicionem movit vel confirmavit. Haec vere sunt πολλῆς πείρας τελευταῖα ἐπιγενήματα. Hic locus est, in quo Aristarchi ars et merita satis praedicari nequeunt. Exempla per totum librum nostrum sparsa sunt et iam nota lectoribus recordantibus, quae dicta sunt in βάλλειν, φράζειν, μάχαιρα, ἴσκειν, στεῦτο, γεγωνέμεν, γυῖα, κερτομεῖν, item de aliis; de sepultura mortuorum (p. 197), de Hectoris quadrigis (p. 195). de Achille, Hercule, Musis, Paride aliisque in eodem capite; item in Geographicis\*).

---

## C. II.

### *De constituenda lectione.*

**C**um recens quondam ab Aristonici, Herodiani, maxime vero Didymi laboribus, quorum rationem et consilium prima dissertatione explicavimus, Wolfii pro-

---

\*) Non potui de Aristophanis opera in versibus Homeri spuris vel eruendis vel defendendis posita dicere. Quae haud dubie maximi aestimanda est. Hoc igitur olim patebit, quantum sibi uterque in hoc genere gloriae partem vindicet. — In via ab his monstrata partim progressi sunt, tum laudabiliter tum ita ut abuterentur ex-

legomena adirem, mira et praeter expectationem accidit viri praestantissimi vox veteres criticos haudquaquam nostris simili diligentia fuisse. „Nondum, inquit (p. CCXXXI), satis refutavimus vulgarem errorem, quo facile ducimur omnes, ut criticos antiquitatis horum, qui nunc sunt, similes atque Aristarchum in primis, Bentleii seu Valckenarii seu quisquis antiqua scripta pari ingenio expolit longe simillimum putemus“. Equidem quod hoc loco de criticis antiquitatis dicit verum esse nullo modo mihi possum persuadere. Invenio enim apud Alexandrinos ipsosque meliores Byzantinos, invenio apud Graecos Romanosque grammaticos summum studium codicum mss. Hoc nube exemplorum probabo. Initium capiam a Latinis, qui cum artem ab Graecis didicerint, pro illis simul testes citari possunt; dein Graeca addam. Sic Latinos invenimus summo studio providisse ut Ciceronis, Virgilii, aliorum exemplaria antiquissima et si fieri posset autographa conquirerent et (ut intelligas non vanae luxuriae vel iactantiae causa factum esse) ad res grammaticas enueleandas diligenter adhibuisse. Cicer. or. 48 Burrum semper Ennius, nunquam Pyrrhum. Vi patefecerunt Bruges, non Phryges: ipsius antiqui

---

emplo. Partim, ut in re dubitabili, contra scripserunt, ut Callistratus (cuius complures novimus atheteses) πρὸς τὰς ἀθετήσεις (A, 523), Demetrius Ixion πρὸς τοὺς ἡθετημένους Z, 437. Πίος, ἀπολογούμενος πρὸς τὰς ἀθετήσεις M, 175. Ζηνόδοτος πρὸς τὰς ἀθετήσεις Suid. — Credamus (quamquam quod Pius versus M, 175 sqq. defendere voluit male factum) sed credamus horum argumenta meliora fuisse, quam magnam partem eorum, quae nunc a scholiastis afferuntur, partim singula singulis Aristarchi argumentis interiecta. Quam hi saepe pingui filo agunt! — Possum plura monere non inutilia; sed hoc dicam, ne quis Aristonicum legens obliviscatur athetesium argumenta partim ex pluribus pauca nunc inveniri, partim talia quibus discipuli quae Aristarchum movissent argumenta adauxerint.

declarant libri. Quintil. I, 7. p. 89 Barm. Quid quod Ciceronis temporibus paulumque infra fere quoties s littera media vocalium longarum vel subiecta longis esset geminabatur? ut caussae, cassus, divissiones, quomodo et ipsum Ciceronem et Virgilium quoque scripsisse manus eorum docent. Id. ib. p. 90 at veterum comicorum adhuc libris invenio heri ad me venit (sc. non here). Item Augusti epistolis „quas sua manu scripsit aut emendavit“ et in Catonis autographis nititur (ib \*). — Gell. I, 7. In oratione Ciceronis quinta in Verrem in libro spectatae fidei Tironiana cura atque disciplina facto ita scriptum fuit. XIII, 20 Manifesto peccatu non peccato. Hoc enim scriptum in uno atque in altero antiquissimae fidei libro Tironiano repperi. I, 21 Versus istos ex Georgicis Virgilii plerique omnes sic legunt

At sapor indicium faciet manifestus et ora

Tristia tentantum sensu torquebit amaro.

Hyginus autem, non hercle ignobilis grammaticus, in commentariis, quae in Virgilium fecit, confirmat et perseverat non hoc a Virgilio relictum, sed quod ipse invenerit in libro, qui fuerit ex domo atque familia Virgilij, — amaror. II, 3. Sed quoniam aheni quoque exemplo usi sumus venit nobis in memoriam, Fidum Optatum, multi nominis Romae grammaticum, ostendisse mihi librum Aeneidos secundum mirandae vetustatis, emtum in Sigillariis XX aureis, quem ipsius Virgilii fuisse credebat: in quo duo isti versus quum ita scripti forent

Vestibulum ante ipsum primoque in limine Pyrrhus  
Exsultat telis et luce coruscus aena

---

\*) Cf. Plin. hist. nat. XIII, 26; postquam commemoravit Tiberii Caiique Gracchorum manus se vidisse addit: „iam vero Ciceronis et Divi Augusti Virgiliique saepenumero videmus.“

additum supra vidimus h litteram et athena factum. Sic in illo quoque Virgilii versu in optimis libris scriptum invenimus: Aut foliis undam tepidi dispumat atheni. XIII, 20 Nam in primo Georgicon, quem ego, inquit (sc. Valerius Probus), librum manu ipsius correctum legi, urbis per i litteram scripsit — contra in tertio Aeneidos urbes dixit per e litteram. IX, 14. Ciceronem quoque affirmat Caesellius in oratione, quam pro P. Sestio fecit, dies scripsisse pro diei. Quod ego impensa opera conquisitis veteribus libris plusculis ita ut Caesellius ait scriptum inveni. Verba sunt haec M. Tullii: „equites vero daturos illius dies poenas“. Quocirca factum hercle est ut facile iis credam, qui scripserunt idiographum librum Virgilii sese inspexisse, in quo ita scriptum est:

Libra dies somnique pares ubi fecerit horas,  
i. e. libra diei somnique. Sed sicut hoc in loco dies a Virgilio scriptum videtur, ita in illo versu nihil dubium est quin dii scripserit pro diei: Munera laetitiaque dii: quod imperitiores dei legant, ab insolentia scilicet vocis istius abhorrentes. — In eodem capite Gellius haec:

„Quod autem supra scriptum est in Quinti Claudii (Quadrigarii) verbis „propter magnitudinem atque immanitatem facies“ id nos aliquot veteribus libris inspectis exploravimus atque ita esse ut scriptum est comperimus. Sic enim pleraque aetas veterum declinavit, haec facies, huius facies, quod nunc propter rationem grammaticam faciei dicitur. Corruptos autem quosdam libros reperi, in quibus facies scriptum est, illo quod ante scriptum erat oblitterato. Meminimus et in Tiburti bibliotheca invenire nos in eodem Claudii libro scriptum utrumque, facies et faciei: sed facies in ordine scriptum fuit et contra [i. e. in margine] per ii geminum facii“. Inferius sic: Aut facies ergo

in casu patrio aut facii *Quadrigarium* scripsiss existimandum est, facie autem in nullo veteri libro scriptum reperi. In casu autem dandi qui purissimi locuti sunt non faciei, uti nunc dicitur, sed facie dixerunt. *Lucilius in Satiris*

Primum, inquit, facie quod honestatis accedit.

Idem *Lucilius in septimo*:

Qui te diligat aetatis (potius — ti) facieque tuae se  
Fautorem ostendat —

Sunt tamen non pauci qui utrobique facie legant . . . Ego quoque in *Iugurtha* Sallustii summae fidei et reverendae vetustatis libro die casu patrio scriptum inveni. XII, 10: In *Verrem* M. Tullii in exemplaribus fidelissimis ita inveni scriptum: aeditumi custodesque. In libris autem hoc vulgariis aeditui scriptum est\*). — Horum locorum recensendorum neque *Bergerus* nobis otium fecit in dissertatione de autographis veterum in *Martini Thesauro* p. 83 sqq. neque *Guhlingius* in diss. de apographis veterum ib. p. 187 sqq., (quamquam is cap. quinto in universum satis recte disputat de observantia codicum, qua singulorum hominum audaciae omni tempore obstitum est) neque *Walch. art. crit. Rom. V.*

Ad Graecos transiturus primum mentionem iniiciam *Galenii*: qui spinosa profecto et minuta diligentia *Hippocraticorum* librorum corruptiones indagat, varias lectiones eorumque origines inquit, vera et supposita

---

\*) *Ciceronis* locus est *Verr. IV, 44*. „Nobis in tali re ultra libros sapere anceps videtur.“ Proh deum hominumque fidem: sapere aude! Quos *Gellius* vidit an libri non erant? non fideles? at fidelissimos testatur. Non antiqui? Scilicet *Ciceronis* editores viderunt antiquiores. — Difficile est non irasci quantum in hoc genere in uno *Cicerone* adhuc peccetur in memoriam revocanti.

discriminat. Hoc colore iste scriptor ita imbutus est ut unum alterumve exemplum proferre nihil attineat. Similiter dici potest de Strabone: qui si quando inclinatur ad scriptoris locum mutandum ne tum quidem temere codices ignorat vel vilipendit, ut I p. 4 τρεῖς μὲν γάρ' ε' ἀνέησεν ἐκ' ἡματι, τρεῖς δ' ἀναροιβεῖ) καὶ γὰρ εἰ μὴ τρεῖς, ἀλλὰ δῖς, τάχα τῆς ἱστορίας παραπεσούσης ἔ' τῆς γραφῆς διημαρτημένης. Cf. p. 25 (γραφικὸν ἁμάρτημα ἢ ἱστορικόν). XII p. 549 ἦτοι μετατεθείσης τῆς γραφῆς ἀπὸ τοῦ τηλόθεν ἐκ Χαλύβης (in ἐξ Ἀλύβης) ἢ τῶν ἀνθρώπων πρότερον Ἀλύβων λεγομένων ἀντὶ Χαλύβων. Et quid de audacioribus coniecturis iudicet sapientius indicat. Sic XII p. 550 de audaci Ephori coniectura: ἡ μεταγραφὴ δὲ παρὰ τὴν τῶν ἀντιγράφων τῶν ἀρχαίων πίστιν καινοτομουμένη ἐπὶ τοσοῦτον σχεδιασμῷ ἔοικεν. I, 41 τὴν μὲν οὖν γραφὴν οὐκ ἀνάγκη κινεῖν παλαιὰν οὔσαν. Et ipsos Byzantinos hac via persistentes invenimus. Schol. Dion. p. 677 de Herodiani definitione prosodiae disserens „προσῳδία ἐστὶ ποιά τάσις ἐγγραμμάτου φωνῆς“ non negligit addere: ἐν πολλοῖς δὲ βιβλίοις εὐρίσκεται καὶ ὑγιής. Nec Eustathius raro τὰ παλαιὰ ἀντίγραφα commemorat. Et habemus inter Byzantinos quī omnibus quibus ars critica exercenda est quasi exemplar proponi possit, Stephanum. Quod nemo quī illum egregium grammaticum cognitum habet dubitat: alia exempla infra ponam: unum hoc loco:

Ἀνακτόριον in versu Sophoclis ait Eugenium per diphthongum scripsisse: ἔοικε δ' ἀγενεῖ ἐντετυχηκέναι βιβλίῳ· ἡμεῖς γὰρ διὰ τοῦ ι εὗρομεν.

Quorsus porro pertinent grammaticorum querelae de librariorum corruptelis, ut Philemonis, Strabonis, Galeni (Villois. Anecd. II p. 136. Beck. spec. histor. bibl. Alex. p. 23)? Quorsum institutum τῶν διορθωτῶν? Schol. Dion. p. 736 πρὸ μὲν γὰρ τοῦ ἄρξασθαι ἀναγνώσκειν ὁ διορθωτῆς λαμβάνων τὸ βιβλίον διορθοῦ-

ται αὐτό, ἵνα μὴ ἐπταισμένον αὐτὸ ἀναγνούς ὁ νέος εἰς κακὴν ἔξιν ἐμπέσῃ. Cf. 688, 31 εἶτα τὴν αἰτίαν ἀποδιδούς δι' ἣν οὐ τίθεται νῦν ἐπὶ πάσης συλλαβῆς ἡ βαρεῖα φησὶν „ἵνα μὴ καταχαράσσωνται τὰ βιβλία τοῦτο νῦν οὐ γίνεται“. ἐπιλαμβάνονται δὲ πολλοὶ τοῦ τεχνικοῦ καὶ φασιν ὅτι οὐκ εὐλόγα δοκεῖ λέγειν· κατὰ γὰρ τοῦτον τὸν λόγον καὶ ὁ εὐρὼν ἐσφαλμένον βιβλίον οὐκ ὀφείλει τοῦτο διορθοῦσθαι καὶ ξέειν τὰ κακῶς γραφέντα ἀλλ' ἔαν ἀδιόρθωτον, ἵνα μὴ τὸ βιβλίον ἀκαλλές τε ὁρῶτο καὶ τινὰ τρόπον' ἀμυχὰς ξεσμάτων ἐπιφερόμενον. Sueton. Domit. 20 „Liberalia studia in initio imperii neglexit quamquam bibliothecas incendio absumptas impensissime reparare curasset, exemplaribus undique petitis missisque Alexandriam qui describerent emendarent-que“. Describerent, opinor, quorum exemplaria Romae nancisci non poterat, emendarent quorum non satis bona. Quod illic in scholiis Dionysii dictum vidimus ἵνα μὴ καταχαράσσωνται τὰ βιβλία idem Ioann. Alex. p. 6 dicit διὰ τὸ μὴ καταστίζειν τὰ βιβλία. Hinc explicatur quid sit ἀστιγὲς βιβλίον apud Steph. Byz. s. Βάβρας — εὑρηται καὶ ἰσοσύλλαβος ἡ κλίσις ἐν ἀστιγεῖ βιβλίῳ. H. ἔ. ἀδιόρθωτον. Nam diligenter annotat ubi non emendato libro usus sit. Ut hoc loco sic s. Γεδρωσία· ἐν δὲ τοῖς τοῦ Πολυῖστορος διὰ τοῦ κ εὐρέθη ἡ πρώτη συλλαβή, ἀλλ' ἦν ἀδιόρθωτον τὸ βιβλίον. Non dubium quid sit σφάλμα apud eundem Steph. s. Γάργαρος. „Ἑλλάνικος δὲ Γάργασον ἔφη τὴν πόλιν διὰ τοῦ σ, ἀλλ' οἶομαι σφάλμα εἶναι“ h. e. γραφικὸν ἀμάρτημα non emendatum, quod non videtur intellexisse Sturzius Hellan. p. 18\*).

---

\*) In compluribus Anthologiae epigrammatis notatur: ἐσφαλμένον vel ὁλόσφαλτον vel similiter. In his puto lusum esse scribentium ut quasi griphum lectoribus proponant. „ζήτει τὸν νοῦν τοῦ



Quid quod diligentia Batavorum simili ad litterarum corruptiones attenderunt? Hellad. ap. Phot. p. 531 Be. διὸ καὶ τὸν παρ' Ὀμήρῳ στίχον τινὲς οὐ τέττα ἀλλὰ τέτλια προήνεγκαν ἀναγινώσκοντες, καὶ ἐπισημηνάμενοι ὥς ἡ ἀπάτη γέγονεν ἐκ τοῦ τινος τὸ δεύτερον τ ἀντὶ τοῦ λ λαβεῖν, τῆς βραχυτέρας γραμμῆς τοῦ λ φαντασίαν αὐτοῖς τῆς ὀρθῆς κεραίας τοῦ τ παρασχομένης, τῆς δὲ μείζονος τῆς ἐπικειμένης ἐγκαρσίας. Porphy. ad Y, 271 οἱ δὲ καὶ αὐτόθεν ἀξιοῦσι μὴ ἔλασσε γράφειν ἀλλὰ θλάσσε, ἄνωθεν φάσκοντες ἀμαρτάνοντά τινα γράψαι τὸ ς, τὴν λοιπὴν περιφέρειαν τοῦ Θ παρέντα. En simillima habemus ipsius Aristarchi. Aristonic. A, 104 ὦ. ἡ διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ὄν· μήποτε δὲ πεπλάνηται γεγραμμένου τοῦ ο ὑπ' ἀρχαϊκῆς σημασίας προςθεῖς τὸ ν. Huic Aristarchi observationi gemina eiusdem servata Pind. Nem. I, 34 καταλείπεται δὲ τῇ ἀρχαίᾳ σημασίᾳ τὸ ἐσλός. ἡ γὰρ ἀντίστροφος ἀπῆται τὸ ν (sc. ἐσλούς\*). Et ad Alexandrinos relapsus denuo Aristonici Didymique memoriam revoco studiorumque in Aristarcheis libris positorum, quae fere sola ad Wolfium refutandum sufficerent.

Ac profecto haec tam sunt per totam antiquitatem sparsa ut Wolfio, homini in antiquis libris versatissimo, in memoria inhaesisse videantur invito. Inde factum opinor, ut istis, quae supra posuerat p. CCXXXI, parum congruenter haec ex calamo sibi excidere passus sit p. CCXXXVI. „Verum ista omnia sic accipì nolim, quasi bonos et accuratos emendatores negem antiquis et exquisitis codicibus usos esse

---

ἐπιγράμματος ὅτι ἐσφαλμένον· ἐὰν ἔχῃς νοῦν οὐκ ἐσφαλταὶ ἀλλὰ μᾶλλον παρώπιστα“ Jacobs. T. VII. p. 127.

\*) v. Boeckh. Ueber d. crit. Behandlung des Pindar in Memor. Acad. Berol. 1822. 23 p. 308.

iisque comparandis genuinam formam textus quaesivisse. At genuina illis fuit ea, quae poetam maxime decere videbatur. In quo nemo non videt omnia denique ad Alexandrinorum ingenium et arbitrium redire“.

Libere dicendum est in re gravissima. Haec sensum non habent. Neque enim poterant una opera genuinam formam quaerere comparandis antiquis et exquisitis codicibus suoque abuti arbitrio. At non poterat fieri ut falsis profectus ab initiis non suis sese irretiret laqueis. Quam omnino falsam de istorum grammaticorum opera conceperit notionem, declaravit hoc loco p. CCXXXIII: „Quippe illo Graecorum aevo (Alexandrinum dicit) quamvis in minutiis grammatici generis occupatissimo non potuit non vilis et eruditi hominis acumine parum digna videri haec cura libros dividendi in partes, praeponendi summaria, codices inter se comparandi, librariorum menda tollendi, vocabula signis distinctionum et accentuum notandi et si qua alia sunt, quae partim assignantur grammatistis.“ Hic primum iure quaeretur cur si haec vilia videbantur ista aetate tanto studio colerentur. Certe Cicero honos, inquit, alit artes omnesque incenduntur ad studia gloria, iacentque ea semper, quae apud quosque improbantur. Dein in iis, quae principibus grammaticis dicit indigna habita, nullum unum est, quod non Aristophanem vel Aristarchum fecisse constet: de comparatione codicum, de librariorum mendis sublatis, de interpunctione et accentibus iam ne verbum quidem addam: verum quod attinet ad operam libros in partes dividendi, Aristarchus hanc Homericarum rhapsodiarum faciem induxisse fertur et quod huic similem est Aristophanem quorundam lyricorum carmina ex lege quadam ordinasse traditum eiusdemque feruntur fabularum argumenta. — At atheteses Wolfium male habuerunt et Zenodotea temeritas. De athe-

tesibus separatim dixi. De Zenodoto sic **Ἰνδικο**. Quamquam non omnia, in quibus Aristonicus utitur vocabulo *Ζηνόδοτος ἐποίησε* vel *μετέγραψε*, coniecturis similia sunt, tamen et constans veterum grammaticorum opinio, qua ipsa ductus Aristonicus nonnulla eius coniecturae tribuit quae Zenodotea tempore in libris ferebantur, et complura certissima exempla non sinunt nos dubitare quin satis libere in scriptoribus tractandis versatus sit coniecturisque indulserit. Sed primum ex uno alterove calidiore critico non licet de solitis istorum rationibus coniecturam facere:\*) deinde — quod hic magis spectandum — quod in Zenodoto factum videmus hoc consentaneum est fieri ubi primum ars critica nascitur ut aliquanto liberior sit: quod item primis post renatas in Italia litteras temporibus evenit. Scilicet primum tum elaborat ut scriptores, quos pauci mss. corruptos exhibent, sine summa offensione legi possint; partim imperfecta ars multa non intelligit inscientia, quae tollit ne quid reliquatur quod absurdum esse putat. Sed gliscentibus studiis, codicibus pluribus paratis, rerum sermonisque scientia vulgata, arte interpretandi exulta, multis obscurioribus locis per variorum tentamina tandem reclusis, in arctiores se fines contrahit, et quo magis primi magistri peccaverunt, eo magis iam ipso contradicendi studio ad fontes suos revertitur. Fuit Anacreontis locus eiusmodi *ἀγανῶς οἷά τε νεβρὸν νεοθηλέα γαλαθηνὸν ὃς ἐν ὕλῃ κεροέσσης ἀπολειφθεὶς ὑπὸ ματρὸς ἐπτοήθη*. De hoc traditum a schol Pind. Ol. III, 52 (Didymo) *Ζηνόδοτος μετεποίη-*

---

\*) Hoc in posterioribus quoque aetatibus diiudicandis ne obliviscare. Quintil. IX, 4, 39 „Quaedam in veteribus libris reperta mutare imperiti solent et dum librariorum insectari volunt inscientiam suam confitentur.“ Tam severe iudicant de coniectantibus.

αεν ἐροέσσης, δια το ἱστορεῖσθαι τας τηλείας κεῖναι μὴ ἔχειν ἀλλὰ τοὺς ἄρρενας. Pulora coniectura; cui si quis nihil opponeret quam quod hodie Bentleio-opponere solent „ἃ γέγραπται γέγραπται“ nae istum quod item de plerisque cum Bentleio disputantibus adhuc quidem dicendum est non dignum dicemus in arte critica qui Zenodoti corrigiam solvat. Sed fortiter obstitit ei Aristophanes exemplis allatis poetarum complurium cervae cornua tribuentium, Ael. h. an. VII, 38. Sch. Pind. III, 52.

Sic Aristarchus complura prioribus suspecta et coniecturis sanata reliquit scientia; in aliis eadem causa offendit primus. Priores ubi φόβος pro δέος invenerunt non offenderunt quod huius vocabuli vim Homericam non perspectam habebant. Ipse ubi codd. aliam etiam lectionem praebebant, ex gr. τρομός, hanc recepit, si minus, verum pro falso habuit. Et hoc memorabile nunquam illum eiusmodi versus coniectura sanasse, sed nota apposita damnasse. Sic II, 92 pro Zenodoteo προτὶ Ἴλιον αἰπὺν δέεσθαι habuit προτὶ Ἴλιον ἡγεμονεύειν. Sed, O, 71 Ἴλιον αἰπὺν ἔλοιεν causa fuit athe-teseps, ut patet ex sch. M, 115. O, 56. Unde patet O, 71 verba „Ἀρίσταρχος δὲ Ἴλιον ἐκπέρσῃ“ falsum esse testimonium nec Aristonici, cuius verba διὸ καὶ ἀθετείται ὁ στίχος οὗτος servata in D. — Alia exempla invenes quocunque loco librum nostrum evolveris.

Sed quid tergiversamur cum habeamus testimonia? I, 222 ἐδητύος ἔξ ἔρον ἔντο φαίνονται καὶ παρ' Ἀγαμέμνονι πρὶν ἐπὶ τὴν πρεσβείαν στείλασθαι δειπνοῦντες. φησὶ γοῦν „αὐτὰρ ἐπεὶ σπεῖσάν τ' ἐπιόν θ' ὄσαν ἡθελε θυμός, ὠρμῶντ' ἐκ κλισίης“ (177). ἄμεινον οὖν εἶχεν ἄν, φησὶν ὁ Ἀρίσταρχος, εἰ ἐγέγραπτο „ἃψ ἐπαῶσάντο“ ἢ ὄσον χαρίσασθαι τῷ Ἀχιλλεῖ γεύσασθαι μόνον· ἀλλ' ὁμῶς ὑπὸ περσικῆς εὐλαβείας αὐτὸν μετέθῃ-

πεν, ἐν πολλοῖς οὕτως εὐρὼν φερομένην πῆν γραφήν\*). Et haec: Γ, 262 προκρίνει μὲν τὴν διὰ τοῦ ε γραφὴν δύσετο, πλὴν οὐ μετατίθησιν ἀλλὰ διὰ τοῦ α γράφει Ἀρίσταρχος. Β, 665 βῆ φεύγων. τὸ μὲν Ὀμηρικὸν ἔθος βῆ φεύγειν προφέρεται. ἀλλ' ὃ γε Ἀρίσταρχος οὐ μετέθηκεν, ἀλλ' οὕτως γράφει βῆ φεύγων. α, 337 τῷ οἶδας οὐκ ἐχρήσατο. Ζηνόδοτος γράφει. εἶδεις· καὶ Ἀρίσταρχος οὐ δυσχεραίνει τῇ γραφῇ. Item II, 636 noluit uno deleto τ' omnem dabitandi materiam tollere. Quid igitur veritus est nisi codicum auctoritatem? His addicentibus meliorem et exquisitiorem visam lectionem recepit, v. exemplum supra positum p. 67. not. Illi addas simile hoc. Ω, 332 ἢ τόγε νύσσα τέτυκτο ἐπὶ προτέρων ἀνθρώπων, καὶ νῦν τέρματ' ἔθηκε ποδάρκης δῖος Ἀχιλλεύς. Eust. h. l. p. 1304, 20 ἐν δὲ τῷ ἢ τόγε νύσσα τέτυκτο καὶ ἐξῆς φασὶν οἱ παλαιοὶ ὅτι Ἀρίσταρχος γράφει· ἢ τόγε σκίρος (σκίρδος?) ἔην, νῦν αὖ θέτο τέρματ' Ἀχιλλεύς, ἐνὸς τούτου στίχου τεθέντος ὑπ' ἐκείνου ἀντὶ τῶν ἀνωτέρω γραφέντων δύο. Praeterea adeant lectores sch. Z, 4.

Sed ubi duplicis lectionis aequa erat auctoritas quid secutus est? Egregie docet Apollon. Dysc. synt. p. 77, disputans de duplici lectione πῶς δ' αἱ τῶν Τρώων φυλακαὶ et πῶς δαὶ (hoc Aristarchus) τῶν Τρώων φυλακαί. „ἀλλὰ φαίνεται ὅτι τὸν Ἀρίσταρχον ἐκίνει τὸ ἔθιμον τοῦ ποιητοῦ, ὃς συνήθως μὲν ἐλλείπει τὸν ἄρθρον, συνάπτει δὲ μετὰ τὰ πρῶματα τὸν δαί σύνδεσμον  
 τίς δαίς, τίς δαὶ ὁμιλος ὃδ' ἐπλετο —  
 ποῦ δαὶ γῆς ἔστηκε\*\*)

\*) Similiter reprehendit Homerum neque tamen mutat X, 468. H, 114. Ψ, 857.

\*\*) ω, 268. α, 225. K, 408. v. schol. h. l. Apollon. synt. 78. 6.

κατὰ γὰρ τὴν προειρημένην σύνταξιν (secundum ea quae de structura articuli diximus) ἐπὶ τούτου πάλιν λείπει τὸ ἄρθρον. καὶ ἦν ἐγκείμενος ὁ δαί σύνδεσμος λείποντος ἐνικοῦ ἄρθρου λέγω τοῦ ἦ. καὶ σαφές ὅτι κατὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρόδηλα τὰ τοῦ λόγου καθειστήκει, λέγω ἡ λείψις μὲν τοῦ ἄρθρου, παράθευσις δὲ ἡ τοῦ συνδέσμου. καὶ οὕτως ἀκριβέστερον τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος ἀπεδείκνυτο. καὶ γὰρ ἐπ' ἄλλων τὸ δέον (i. e. quod philosophica ratio requirit) ἦν παραδέξασθαι καὶ τὸ σύνηθες προὔκρινετο. σὺ δὲ θᾶσσον Ἀθηναίῃ ἐπιτεῖλαι, λέγω κατὰ προστακτικὴν προσφορὰν προπαροξύνων (ειν?), ἀλλ' ἦν ἄλλα τινὰ διδάσκοντα ἀπαρεμφάτως ἀναγνῶναι, εὐθέως ἐκ τοῦ παρακειμένου

πειρᾶν δ' ὥς κεν Τρῶες —

καὶ ἐκ τοῦ τὰ δ' ἅποινα δέχεσθαι καὶ πλείστων ἄλλων. Σὺ δὲ θᾶσσον Ἀθηναίῃ ἐπιτεῖλαι est A, 64, ubi Aristonicus: ἡ διπλῇ ὅτι τὸ ἐπιτεῖλαι ἀντὶ προστακτικοῦ κεῖται\*). Ergo id praeoptavit quod non tam vulgare quam Homericī sermonis proprium videretur. Sed hac quoque in re minime pertinaciter egisse, testimonium est de his ipsis imperativis. Σ, 140 legimus:

ὑμεῖς μὲν νῦν δῦτε θαλάσσης εὐρέα κόλπον  
ὀψόμεναί τε γέρονθ' ἄλιον καὶ δώματα πατρός,  
καὶ οἱ πάντ' ἀγορεύσατ' —

Didymus: παρὰ Ζηνοδότῳ ἀγορεύσαι. καὶ ὑποφαίνει τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος. Hinc igitur de Aristarcho iudicandum est. Ille observaverat articulis Homerum plerumque non uti. An ideo omnes articulos exclusit? Minime. Ne ferente quidem metro. Αἴας δ' ὁ μέγας αἰὲν — Π, 358. v. Didym. B, 111. Apollon. synt. 41. Sed ἄλλοι scripsit non ἄλλοι, quod satis firma accedebat mo-

---

\*) Si A, 302 πείρησαι scripsit accesserat aliqua de usu medii brevatio. Herodianus hoc loco diversa miscet.

numentorum auctoritas. Observaverat Homerum augmenta omittere. An ideo nullum augmentum reliquit? Minime. Ediderat ὅς μὲ τοι αὖτις δῶκε, Φ, 84; contra O, 601 ἐκ γὰρ δὴ τοῦ ἔμελλε, non ut Aristophanes μέλλε\*). Sed in dissensu editionum potius ἔργα νέμοντο scripsit, et Θαῦμα τέτυκτο, ut his utar, quam ἔργ' ἐνέμοντο, Θαῦμα ἐτέτυκτο. In quo fortasse nonnunquam falsus fuit, quod nondum omnia momenta perspexerat: sic in augmento diiudicando fortasse ab Aristarcho discedendum erit propter leges quasdam hexametri HomERICI Aristarcho non observatas. Sed in malam famam pertinaciae incidit vir excellentissimus per eos, quibus pertinax videbatur nolle constantem poetae legem semel vel bis migrari et haec si codicum auctoritate sanari non poterant obelo notare, quibus pertinax visum, cum observatum esset ubique poetam uti ἐθέλω, scribere Πηλειδὴ θελ' —

Haec et talia in observatione nitebantur. Sed occurrerunt alia, quae si in alterutram partem diiudicare velles summa ingenii subtilitate opus erat, B, 299, ubi Ulixes Graecos domum redire cupientes cohortatur ut maneat:

τλήτε φίλοι καὶ μείνατ' ἐπὶ χρόνον. —

Zenodoti lectio erat ἔτι χρόνον. Audi Aristonicum: ὅτι Ζηνόδοτος γράφει ἔτι χρόνον, ἀπιθάνως· ἔμφασις γὰρ χίγνεται πολλοῦ χρόνου διὰ τοῦ ἔτι. H. e. cum ἔτι dicit memoriam renovat longi temporis, quod iam in obsessione et laboribus consumserint: quod non prudenter factum hoc tempore. — B, 314 de serpente passerem devorante:

ἐνθ' ὅγε τοὺς ἐλεεινὰ κατήσθιε τετραγῶτας.

Zenodotus τιτίζοντας. Iudicatum ab Aristarcho: „ὅτι Ζηνόδοτος γράφει τιτίζοντας· εὐτελής δὲ ἡ λέξις· κατὰ

\*) ὅτι γινε P, 215, Zenodot. ὥτε. — Adi Herodianum 4, 3, B, 806.

φύσιν γὰρ φθεγγόμενοι οἱ νεοσσοὶ τιτίζουσιν,  
οἱ δὲ κατεσθιόμενοι τρίζουσιν.“ — B, 412 pre-  
catur Agamemno:

Ζεῦ κῖδιστε, μέγιστε, κελαινεφές, αἰθέρι ναίων,  
μὴ πρὶν ἐπ' ἥελιον δῦναι καὶ ἐπὶ κνέφας ἔλθεῖν  
πρὶν με κατὰ προηνὲς βαλέειν Πριάμοιο μέλαθρον.

Pro primo versu alii Ζεῦ πάτερ Ἰδῆθεν μεδέων κῖδιστε  
μέγιστε. „ὅτι ἐν τισὶ γέγραπται Ζεῦ πάτερ Ἰδῆθεν με-  
δέων. οὐχ ἀρμόζει δὲ τὸν ἐγχώριον Δία προσκαλεῖσθαι  
ἐπὶ τῆς πορθέσεως, ἀλλὰ βέλτιον κοινοτέραν.“ — A, 204  
Achilles ad Minervam:

ἀλλ' ἔκ τοι ἐρέω, τὸ δὲ καὶ τελέεσθαι οἶω,  
contra Minerva 212

ὥδε γὰρ ἐξερέω, τὸ δὲ καὶ τετελεσμένον ἔσται.

Zenod. contra illic τετελεσμένον ἔσται, hic τελέεσθαι  
(vel ut ille scripsit τετελέσθαι) οἶω. Sed „τῇ Ἀθηνᾷ  
ἀρμόζει μᾶλλον βεβαιοῦν.“ — B, 448 (Ἀθήνη)

αἰγίδ' ἔχουσ' ἐρίτιμον, ἀγήραον, ἀθανάτην τε  
τῆς ἑκατὸν θύσανοι παγχρόσοι ἡερέθονται

Zenodot. ἡερέθοντο. „Ζηνόδοτος γράφει παρατατικῶς ἡε-  
ρέθοντο, ὅπερ οὐχ ἀρμόζει ἐπὶ ἀθανάτων.“ Sed his similia  
permulta sunt: non certa pleraque, nec hoc putavit Ari-  
starchus, sed in lectionis discrepantia, cum in alteram-  
utram partem momentum quaeratur, elegantiam pro-  
dunt ac subtilitatem.

Minime audax Aristarchus; imo mihi certum est  
si quid Aristarchus peccavit in contrarium peccasse:  
nam si totam hominis subtilitatem perspicio opinor  
unum et alterum non laturum fuisse in Homero ut  
alienum ab eius consuetudine nisi quaedam religio ob-  
stitisset. Sunt etiamnum in Homericis carminibus,  
quod ego fidenter pronuntio, aliquot loci qui sen-  
sum non habent: quos certe ab Aristarcho improbatos  
non traditum. Sed ut quaedam, ubi traditum, afferam  
audax homo non violentius explicuisset illud Ἰαφροδάνου



ἀμφὶ δέεθρα. (p. 248). Nec tam leniter iudicasset de Π, 364 (p. 172). Et, opinor, vidisset non ferri posse Θ, 230 ὥς ὅπότε ἐν Δήμῳ κενεαυχέες ἡγοράσθε: ubi ex scholiis satis apparet Aristarchi lectionem non aliam fuisse. Sed de hoc paulo fusius disputabo.

Verbi substantivi praesens omittitur et in enuntiationibus non pendentibus, e. g. στρεπτοὶ δέ τε γὰρ θεοὶ αὐτοί, ἀκασταὶ δὲ φρένες ἑσθλῶν (N, 115), ἦτοι γὰρ μῦθοί γε ἑοικότες (γ, 124). τὸ δ' ἄλγιον εἰ — ἀγαθὸν καὶ νυκτὶ πιθέσθαι (H, 282), οὐδέ τί τοι παθέειν δέος οὐδ' ἀπολέσθαι (ε, 347). Οὐχ ἔδος (Ψ, 203). πολλοὶ μὲν γὰρ ἔμοι Τρῶες κλειτοὶ τ' ἐπίκουροι κτείνειν (Z, 227.) Ἐκτορος ἦδε γυνή (Z, 460). οὗτός τοι Διόμηδες ἀνὴρ, οὔτοι δέ τοι ἵπποι, οὔς, — τῶν ἦτοι χρυσέη ἵτις ἀφθιτος, — πλῆμναι δ' ἀργύρου εἰσὶ (E, 724). οὐ γὰρ ἔτι Τρώων καὶ Ἀχαιῶν φύλοπις αἰνὴ, ἀλλ' ἦδη Δαναοὶ γε καὶ ἀθανάτοισι μάχονται. — καὶ δὴ Φαιήκων γαίης σχεδόν (ε, 288).

Partim post relativum: νῆ' ἄρσας ἣτις ἀρίστη (α, 280). οἳ τοι ἄριστοι (δ, 409). ὅπερ σέο πολλὸν ἀμείνων (H, 113.) μῦθος δ' ὅς μὲν νῦν ὑγιής, εἰρημένος ἔστω (Θ, 524). οὔτις τοι τὸν μῦθον ὀνόσσειται ὅσοι Ἀχαιοὶ (I, 55). δμῶων οἳ κατὰ δῶματ' Ὀδυσσεύς θείοιο.

Post particulas relativas: ὅθι ξανθὸς Μενέλαος (γ, 326). ὅθι ξανθὸς Παδάμανθους δ, 564. οὐνεκα Τηλέμαχος μὲν ἐπ' ἀγροῦ π, 330. ὅττι μάλ' οὐ δηναῖός, ὅς ἀθανάτοισι μάχεται E, 407. ἐπεὶ πολὺ φέρτερον οὕτως. — Post εἰ. εἰ δ' ὅγ' ἀνὴρ, ὃν φημι, δαΐφρονος Τυδέος υἱός E, 184. εἰ δ' ἦδη τεθνήσκει καὶ εἰν Ἀΐδαο δόμοισιν X, 52. Voss. Arat. 30. ἢ ἦδη τέθνηκε καὶ εἰν Ἀΐδαο δόμοισιν δ, 384. ἢ καὶ ἦδη οἴκοι ο, 178. — ἔρχεσθε πρὸς δῶμαθ' ἵν' αἰδοίῃ βασιλεια σ, 314. \*).

\*) Post ἵνα „ut“ Z, 274 ex Vossii emendatione ad Arat. p. 160.

Ergo hoc in tertia persona sing. et plur. praes. frequentissimum. Rarius in reliquis. In secunda persona vix huc referendi erunt σ, 126

Ἀμφίνομ' ἢ μάλα μοι δοκέεις πεπνυμένος εἶναι·  
τοίου γὰρ καὶ πατρός.

B, 201

οἳ σεο φέρτεροί εἰσι, σὺ δ' ἀπτόλεμος καὶ ἀναλκις.  
ο, 533

ὑμετέρου δ' οὐκ ἔστι γένος βασιλεύτερον ἄλλο  
ἐν δήμῳ Ἰθάκης, ἀλλ' ὑμεῖς καρτεροί αἰεὶ.

Nam haec excusationem habent a praecedente verbo εἰμί. Sed hoc:

ἀμφοτέρω γὰρ σφῶι φιλεῖ νεφεληγερέτα Ζεὺς,  
ἄμφω δ' αἰχμητά· τόγε δὴ καὶ ἴδμεν ἅπαντες.

Saepius omissum ἔστέ post ὅσοι. Εὐρύμαχ' ἠδὲ καὶ ἄλλοι ὅσοι μνηστῆρες ἀγανοί β, 209. ἀλλ' ἄγε Φαιήκων βητάρμονες ὅσοι ἄριστοι θ, 250. —

Ἐσμέν putō suppleri voluit poeta I, 225 χαῖρ' Ἀχιλεῦ!  
δαίτῳ μὲν εἴσης οὐκ ἐπιδευεῖς

ἡμὲν ἐνὶ κλισίῃ Ἀγαμέμνονος Ἀτρεΐδαο  
ἠδὲ καὶ ἐνθάδε νῦν.

Quo loco nec ἡμὲν placet, quod nonnulli habebant, nec Aristarcheum ἐπιδεύει (vel potius ἐπιδεύῃ)\*). Etenim patet etiamsi non propendebat Homeri sermo ad omit-tendum verbum substantivum exceptis formis ἐστί et εἰσί; tamen non ita constrictum fuisse poetam quin si quando commodum esset et per sententiam ambiguitas devitaretur (nam hoc nisi ita est auditor non fertur nisi ad tertiam personam supplendam) aliis quoque for-mis carere posset. Sic coniunctivus ἢ eius animo ob-

\*) N, 622 Τρῶες ὑπερφίαλοι, δεινῆς ἀκόρητοι αὐτῆς!  
ἄλλης μὲν λώβης τε καὶ αἵσχεος οὐκ ἐπιδευεῖς,  
ἦν ἐμὲ λωβήσασθε κακαὶ κύνες.

Nihil supplendum; ἐπιδευεῖς vocativus est.

versabatur E, 481 κτήματα — τὰ τ' ἔλδεται ὅς κ' ἐπι-  
 δευής. Et, opinor, N, 335 ὥς δ' ὅθ' ὑπὸ λιγέων  
 ἀνέμων σπέρχωσιν ἄλλαι ἡματι τῷ ὅτε τε πλείστη κόνις  
 ἀμφὶ κελεύθους. Et futurum potius quam praesens ξ,  
 394 ἀλλ' ἄγε νῦν ῥήτρην ποιησόμεθ', αὐτὰρ ὅπισθεν (vel  
 ut alii ὑπερθεν) μάρτυροι ἀμφοτέροισι θεοὶ, τοὶ Ὀλυμ-  
 πον ἔχουσι (v, A, 338. X, 255). In quo non iniuria  
 dixeris ex antecedente verbo non ut saepe fit radicem  
 suppleri sed tempus. Attamen et haec rarissima sunt,  
 et de imperfecto an unus sit locus incertum, quamquam  
 nec hoc omnino interdictum fuisse putaverim. T, 43

αὐτὰρ ὁ βῆ παρὰ θῖνα θαλάσσης διὸς Ἀχιλλεύς,  
 σμερδαλέα ἰάχων, ὤρσεν δ' ἥρωας Ἀχαιοὺς·  
 καὶ ῥ' οἵπερ τὸ πάρος γε νεῶν ἐν ἀγῶνι μένεσκον,  
 οἳ τε κυβερνῆται καὶ ἔχον οἰήϊα νηῶν  
 καὶ ταμίαι παρὰ νηυσὶν ἔσαν —

Qui harum rerum peritiam sensumque habent, nolent  
 dicere ad οἳ τε κυβερνῆται supplendum esse ἦσαν sed  
 subsequens ἔσαν eodem pertinet, quamquam abreptus  
 poeta enumerandi et simul pingendi ardore illos guber-  
 natores vivide descripturus interiecit καὶ ἔχον οἰήϊα  
 νηῶν, ita pergens quasi dixisset ἔχοντες. — De Θ, 280 stat  
 mihi sententia:

πῇ ἔβαν εὐχολαί, ὅτε δὴ φάμεν εἶναι ἄριστοι;  
 ἄς, ὅπότ' ἐν Λήμνῳ κενεαυχέες ἠγοράασθε.

Cum Aristarchus ἠγοράασθε explicuerit ἠθροίζοντο (v.  
 Porphy. A, 2) non video quomodo hoc aliter inter-  
 pretari potuerit quam ut omissum statueret ἡμεν. Ego  
 nunquam credam ab Homero ita profectum esse.  
 Quis enim haec aliter legere potest quam

ἄς, ὅπότ' ἐν Λήμνῳ κενεαυχέες ἠγοράασθε, —

(cf. I, 129).

Aut ab initio versus corruptus est aut excidit versus  
 post hunc. — B, 304 χθιζά τε καὶ πρῶϊζ' ὅτ' ἐς Αὐλίδα

νήες Ἀχαιῶν cet. sic interpretor: vix cum Aulida ad-  
vecti eramus, tum (v. 308) portentum accidit. —

Aliud adiciam, de quo nihil Aristarchus obser-  
vatum habuit.

Θ, 306 μήκων δ' ὥς ἐτέρωσε κάρη βάλεν, ἦτ' ἐνὶ  
κῆπῳ

καρπῷ βριθομένη νοτίησί τε εἰαρίνησι·

ὥς ἐτέρωσ' ἤμυσε κάρη.

Hoc loco Aristonicus: ἡ διπλῇ ὅτι ἔξωθεν προσληπτέον  
τὸ ἔστιν (sc. ad ἦτ' ἐνὶ κῆπῳ), εἰ μὴ ἡ μετοχὴ ἀντὶ ῥή-  
ματος παρείληπται, βριθομένη ἀντὶ τοῦ βρίθεται, ἢ κοι-  
νὸν τὸ κάρη βάλεν.

Prima explicatio quam langueat nemo non sent et  
et senserunt illi, in hac non acquiescentes. Lustremus  
secundam, quae pendet ab usu Homérico coniugationis  
periphrasticae.

B, 260 μηδ' ἔτι Τηλεμάχοιο πατὴρ κεκλημένος εἶην.

ζ, 244 εἰ γὰρ ἐμοὶ τοιόςδε πόσις κεκλημένος εἶη.

Γ, 309 Ζεὺς μὲν πού τόγε οἶδε καὶ ἀθάνατοι θεοὶ  
ἄλλοι,

ὅπποτέρῳ θανάτοιο τέλος πεπρωμένον ἐστίν.

Δ, 196 καί κ' ἀλαός τοι ξεῖνε διακρίνειε τὸ σῆμα  
ἀμφορόων· ἐπεὶ οὔτι μεμιγμένον ἐστὶν ὁμίλῳ,  
ἀλλὰ πολὺ πρῶτον.

Ε, 24 ἀλλ' Ἥφαιστος ἔρυντο, σάωσε δὲ νυκτὶ καλύψας,  
ὥς δὴ οἱ μὴ πάγχυ γέρον ἀκαχήμενος εἶη.

Π, 538 Ἐκτωρ νῦν δὴ πάγχυ λελασμένος εἰς ἐπι-  
κούρων.

Ξ, 172 ἀλείψατο δὲ λίπ' ἐλαίῳ

ἀμβροσίῳ, ἐδανῶ, τό ῥά οἱ τεθυμένον ἦεν.

Θ, 524 μῦθος δ', ὃς μὲν νῦν ὑγιής, εἰρημένος ἔστω.

Ψ, 343 ἀλλά, φίλος, φρονέων πεφυλαγμένος εἶναι  
(imper.)

λ, 443 τῷ νῦν μήποτε καὶ σὺ γυναικί περ ἥπιος εἶναι  
μηδ' οἱ μῦθον ἅπαντα πεφανσκέμεν, ὃν κ' εὖ εἰδῆς,  
ἀλλὰ πὸ μὲν φάσθαι, τὸ δὲ καὶ κεκρυμμένον εἶναι \*).

α, 18 οὐδ' ἔνθα πεφυγμένος ἦεν ἀέθλων καὶ μετὰ  
οἷς ἐτάροισι.

ι, 455 Οὕτως ὃν οὐπω φημι πεφυγμένον εἶναι ὄλεθρον.

Ζ, 488 μοῖραν δ' οὐ τινά φημι πεφυγμένον ἔμμεναι  
ἀνδρῶν.

Cf. X, 219 οὐ οἱ νῦν ἔτι γ' ἔστι πεφυγμένον ἄμμε  
γενέσθαι.

Α, 388 ἠπείλησεν μῦθον, ὃ δὴ τετελεσμένος ἐστίν.

Σ, 4 τὰ φρονέοντ' ἀνὰ θυμόν, ἃ δὴ τετελεσμένα ἦεν.

Θ, 454 ὥδε γὰρ ἐξερέω, τὸ δὲ κεν τετελεσμένον ἦεν.

al. I. καὶ κεν τετελεσμένον ἔπλεν.

ο, 536 (et saepius): αἶ γὰρ τοῦτο, ξεῖνε, ἔπος τετε-  
λεσμένον εἶη.

Α, 212 (et saepius) ὥδε γὰρ ἐξερέω καὶ μὴν τετε-  
λεσμένον ἔσται.

τ, 547 οὐκ ὄναρ ἀλλ' ὕπαρ ἐσθλόν, ὃ τοι τετελεσμέ-  
νον ἔσται.

Hinc altera explicatio refellitur: nam coniugationis periphrasis in passivo non fit nisi in participio perfecti. Quae observatio Aristarchum, quantum videre licet, fugerat. Restat tertia: cui conferimus hoc, II, 406

ἔλκε δὲ δουρὸς ἑλὼν ὑπὲρ ἄντυγος, ὥς δτε τις φῶς,  
πέτρῃ ἐπὶ προβλήτι καθήμενος, ἱερὸν ἰχθύν

\*) Α, 211 ἀλλ' ὅτε δὴ ῥ' ἔκλονε ὅθι ξανθὸς Μενέλαος βλήμενος ἦν incertum an hoc potius significet: „ubi vulneratus Menelaus ver-  
sabitur.“ Πεπνυμένος adiectivum est, quare ὁ ξεῖνος μάλα μοι  
δοκέει πεπνυμένος εἶναι (θ, 386) et similia omisi. Item ἀλιτῆμενος  
δ, 807 ἐπεὶ ῥ' ἔτι νόστιμός ἐστι σὸς παῖς. οὐ μὲν γάρ τι θεοῖς ἀλι-  
τῆμενός ἐστιν. Verbum ἀλιεῖσθαι accusativum habet.

ἐκ πόντοιο θύραζε λίνῳ καὶ ἤνῳπι χαλκῷ \*).  
ὥς ἔλκ' ἐκ δίφροιο κεχηνότα δούρῃ φαιινῷ.

Multo rariora imo rarissima sunt periphrasticae coniugationis exempla in activo.

β, 61 ἦ καὶ ἔπειτ' λευγαλέοι τ' ἐσόμεσθα καὶ οὐ δε-  
δαήκότες ἀλήην.

ε, 182 ἦ δὴ ἀλιτρός γ' ἐσσι καὶ οὐκ ἀποφώλια εἰδώς  
β, 231. ε, 9 μήτις ἔτι πρόφρων ἀγάνος καὶ ἥπιος  
ἔστω

ᾠκηπτοῦχος βασιλεὺς μηδ' αἴσιμα μήδεας ἰδώς.

Quibus in exemplis non negligendum est, primum adiunctum esse verbo adiectivum, tum accedere participium. Qui omnino frequentissimus periphrasticae coniugationis apud scriptores Graecos usus est. Non concedam ad periphrasin pertinere hoc K, 547

εἴπ' ἄγε — ὅπως τοῦσδ' ἵππους λάβετον καταδύν-  
τες ὄμιλον

Τρώων; ἦ τίς σφωε πόρεν θεδῶ ἀντιβολήσας;  
αἰνῶς ἀκτίνεσσιν εἰκότες ἡλίοιο.

Facile sentimus, vim sententiae interire atque a poetae consilio aberrari si quis hic εἰσί suppleat. Admirantis exclamatio est ab accusativo εἰκότες, qui sedate loquentem decebat, ad nominativum abrepti: sic ut K, 437

ἐν δέ σφιν Ῥῆσος βασιλεύς, παῖς Ἡιονῆος,  
τοῦ δὴ καλλίστους ἵππους ἴδον ἠδὲ μεγίστους·  
λευκότεροι χιόνος, θείειν δ' ἀνέμοισιν ὅμοιοι.

Sic parata videntur quae dici possunt de hoc loco:

ἀμφὶ δέ μιν κλαγγὴ νεκύων ἔν' οἰωνῶν ὥς  
πάντοσ' ἀτυζομένων· ὁ δ' ἐρεμνῇ νυκτὶ εἰκώς,

\*) De verbo post ὥς ὅτε suppleto (ἤριπα δ' ὥς ὅτε πύργος) v. Buttm. lexil. II p. 228.

*γυμνὸν τόξον ἔχων καὶ ἐπὶ νευρῆφιν ὀϊστόν,  
δεινὸν παπταίνων, αἰεὶ βαλέοντι ἔοικώς.*

Qui versus scripti sunt de Aristarcho apud inferos grammaticorum stridentem turbam a corpore suo propulsante: advolant catervae nomen clarissimum coram visurae: at homo laboriosissimus, memor artis collineandi, quam per vitam factitaverat, fronte contracta, intento arcu, indignabundus quantopere Homerum suum neglexerint

*πάντα πέριξ φοβέει κριτικῶν ἀμενηνὰ κάρηνα.*

## Excursus ad p. 41.

Eust. A, 20 p. 28 Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος, ὧν βιβλίον εἰς τὰ τοῦ Ὀμήρου φέρεται.

Eust. B, 764 p. 340, 20

τὸ δὲ ποδώκεας Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος οὐκ εὐλόγως προ-  
παροξύνεσθαι λέγουσι. τὰ  
γὰρ εἰς υς ὀξυνόμενα, φυ-  
λάττοντα ἐν τῇ συνθέσει  
τὴν αὐτὴν κατάληξιν, ἀνα-  
δίδωσι τὸν τόνον, οἷον δρι-  
μύς ἄνδριμυς, τραχύς ἄτρα-  
χυς· μὴ οὕτω δὲ ἔχοντα,  
ἀλλὰ τρέποντα τὸ τέλος  
ἵσταται, φασίη, ἐπὶ ὀξειάς,  
οἷον ἡδύς ἀηδής, βαρύς  
ἀβαρής, ἡῖς ἐνηής, βαθύς  
ἀβαθής· οὕτω γοῦν καὶ ὠ-  
κύς ποδωκής, ὥστε κατ'  
αὐτοὺς καὶ ἡ ποδωκής ἵπ-  
πος ὀξυτόνως ὤφειλε καὶ  
τὸ πληθυντικὸν ποδωκέας.  
Τὸ μέντοι ποδωκής Ἀχιλ-  
λεὺς οὐκ παρασαλεύουσιν οἱ  
ῥηθέντες, ἀλλὰ φασιν ὅτι

Herodian. B, 764.

ποδώκεας· τινὲς ὡς εὐσε-  
βέας· καὶ οὕτως αἰρεῖ ὁ  
λόγος, εἶγε καὶ τὸ ποδωκής  
ὀφείλει ὀξύνεσθαι, καθὸ τὰ  
εἰς υς ὀξύτονα, φυλάσσοντα  
ἐν τῇ συνθέσει τὴν κατάλη-  
ξιν, ἀναδίδωσι τὸν τόνον,  
δριμύς ἄνδριμυς, οὐχ οὕτως  
δὲ ἔχοντα, ἀλλὰ τρέποντα τὸ  
τέλος ἵσταται ἐπὶ τῆς ὀξει-  
ας, ἡδύς ἀηδής, βαρύς ἀβα-  
ρής, ἡῖς ἐνηής. οὕτως οὖν  
ὤφειλε καὶ τὸ ποδωκής ὀξυ-  
τονεῖσθαι· γενόμενον ἀπὸ  
τοῦ ὠκύς. ἀλλὰ φασιν εἰς  
ιδιότητα τοῦ Ἀχιλλέως βε-  
βαρυτονῆσθαι τὸ ποδωκής  
παρὰ γοῦν τῷ Ἡσιόδῳ ἀνε-  
γνώκασιν „ποδωκής δὲ Ἀτα-  
λάντη“. τί οὖν ἐπὶ τοῦ Δό-  
λωνος κατὰ βαρεῖαν πέσει



τὸ ποδώκης Ἀχιλλεύς εἰς  
ιδιότητα τοῦ ἥρωος βεβα-  
ρυτόνῃται.

Eust. B, 765 p. 341.

οἱ μέντοι πρὸ ὀλίγου ῥη-  
θέντες γραμματικοὶ (Apion  
et Herodorus) ἀπηλεγέως  
κατακρίνουσι τὸ οἰέτεας ὡς  
παραλόγως προπαροξυνό-  
μενον λέγοντες ὅτι τὰ εἰς  
ος οὐδέτερα δισύλλαβα, ποι-  
οῦντα ἐπιθετικὰ σίνθετα  
εἰς ἡς λήγοντα, ἐν ὀξείᾳ τά-  
σει ἔχουσιν αὐτά· γένος εὐ-  
γενῆς, κλέος εὐκλεῆς, θά-  
λος εὐθαλής· ἐχρῆν οὖν,  
φασί, καὶ περὶ τὸ ἔτος ταύ-  
τῳ γενέσθαι. ὀκναγινώσκου-  
σι δὲ καὶ τὸ ἐξετέα ὡς εὐ-  
σεβέα.

Eust. I, 516 p. 769, 20.

καὶ φασιν Ἀπίων καὶ Ἡρό-  
δωρος ὅτι τὸ ζάφελος προ-  
παροξύνεται λόγῳ τοιούτῳ.  
τὰ εἰς ος λήγοντα παρὰ τὸ  
ζα προπαροξύνεται, ζάθεος,  
ζάκοτος. τὸ δὲ ζαφελῶς  
περισπᾶται, ἐπεὶ τὰ εἰς λως  
ἐπιρρήματα παραληγόμενα  
τῷ ε ὡς ἐπὶ πλεῖστον φι-

ἀνεγνώκασιν καὶ ἐπὶ τούτου  
„ὅς θή τοι εἶδος μὲν ἔην  
κακός, ἀλλὰ ποδώκης“.

Herod. B, 365.

οἰέτεας ὡς Διομήδεας. ἔστι  
δὲ καὶ ἐπὶ τούτου τοῦ σχη-  
ματισμοῦ παράλογος ὁ τό-  
νος· τὰ γὰρ παρὰ τὰ εἰς  
ος λήγοντα οὐ (1. οὐδέτερα)  
δισύλλαβα συντιθέμενα εἰς  
ἡς λήγοντα ἐπιθετικὰ μὴ  
ἔχοντα τὸ η πρὸ τέλους  
πάντα ὀξύνεται, εὐγενῆς,  
εὐκλεῆς, εὐειδῆς. οὕτως δὲ  
καὶ εὐτειχῆς. ἐχρῆν μὲν  
οὖν καὶ τὰ παρὰ τὸ ἔτος  
τὸ αὐτὸ ἀναδέχεσθαι, νυνὶ  
δὲ κατὰ βαρεῖαν τάσιν ἀνα-  
γινώσκουσιν, ἀλλ' οὐδὲ τοῦ-  
το πάλιν καθολικῶς σώ-  
ζοντες, ἐξετέα γὰρ ἀδμή-  
την ἀναγινώσκουσιν ὡς εὐ-  
σεβέα.

Herod. I, 516.

ἐχρῆν δέ, εἰ παρὰ τὸ ζά-  
φελος γέγονε, καὶ ζαφέλως  
ἡμᾶς ἀνεγνωκέναι βαρυτό-  
νως ἢ καὶ ἐκεῖνο κατ' ὀξύν  
προφέρεισθαι τόνον. ἀλλὰ  
μήποτε τὸ μὲν ζάφελος  
προπαροξύνεται λόγῳ τοι-  
ούτῳ, ὡς τὰ εἰς ος λήγοντα  
συγκείμενα παρὰ τὸ ζα προ-

λαῖ περισπᾶσθαι, οἷον ἐν-  
τελῶς ἐπιμελῶς, οἷς καὶ τὸ  
ζαφελῶς συνεξέδραμε.

παροξύνεται, ζάθεος ζάκο-  
τος. οὕτως ζάφελος. τὸ δὲ  
ζαφελῶς περισπᾶται, ἐπεὶ  
τὰ διὰ τοῦ λως ἐπιρρήματα  
παραληγόμενα τῷ εὖ ὥς ἐπὶ  
τὸ πλεῖστον φιλεῖ περισπᾶ-  
σθαι, ἐντελῶς, ἐπιμελῶς,  
οἷς καὶ τὸ ζαφελῶς συνεξ-  
έδραμε. πρόσκειται ὥς ἐπὶ  
τὸ πλεῖστον διὰ τὸ εὐτρα-  
πέλως ἰκέλως.

Sed parcam chartis. Eundem plane consensum in-  
venies Π, 558 (ubi dicit οἱ παλαιοὶ ἡγουν Ἀπίων καὶ  
Ἡρόδωρος) de ἐσῆλατο. I, 146 (p. 742, 50) de ἐπιμεί-  
λια. K, 67 (p. 790) ἐγρήγορθαι. K, 134 (794, 20) οὐ-  
λος. A, 105 (834, 30) λύγος; ubi item patet Herodia-  
neum esse quod de μόσχος dicit, sed hoc excidit ex  
scholiis. O, 320 (1017, 60) κατενώπα. E, 219 (514) νῶ.

In aliis particulam aliquam excerpando omisit, vel  
paululum immutavit Herodianeae notae ordinem, sed  
fons ita patet ut nullus dubitationi locus sit, ut  
ἀβληχρός Θ, 178 (705, 60). ζῶς E, 886 (618, 10). Ὀλι-  
ζών B, 717 (329, 10), ἁμαρτή E, 656 (592) et sae-  
pius alibi. Denique in paucioribus nunc scholion He-  
rodiani excidit, sed qui Herodiani librum et colorem  
novit, nec in his vel levissimae dubitationi locus erit  
de auctore. E. g. B, 267 (267) de Ἐρυθραὶ paene to-  
tum excidit in Venetis. Excidit δὲ ἡ δὴ et ἡδὴ A,  
573 (153). Ὑρτακος N, 771 (959, 30). De ἐπειῇ Eust.  
p. 118, 30 (A, 355). Hoc in Herodianis scholiis est  
ad A, 156 (cf. 219 τιῇ). —

p. 1257, 50 (X, 74) Ἡρόδωρος δὲ καὶ Ἀπίων ἐν τοῖς

εἰς τὸ πι σχολίοις λέγουσι καὶ ὀξυτόνως εὐρίσκεισθαι καρή,  
cet. Hoc invenies ut decet apud Herodianum II, 548.—

Sed in his omnibus Herodianum se legere hoc plane  
latuit Eustathium. Nam de χειμάρροι sub Apionis et  
Herodori nomine habet notam

Δ, 452 p. 496, 30, — quae est ad verbum — Herodiani ib.

ὅτι τὸ χειμάρροι, ὡς ἐν τοῖς  
Ἀπίωνος καὶ Ἡροδώρου  
φαίνεται, Πτολεμαῖος μὲν  
ὁ Ἀσκαλωνίτης παροξύνει  
ὡς ἀπὸ τοῦ χειμάρρους, ἵνα  
φέρῃ τὸν τόνον τῆς ἐνικῆς  
εὐθείας, Νικίας δὲ προπα-  
ροξύνει πιθανώτερον ἐκ τοῦ  
χειμάρρους, ἵνα ἔχῃ συγκο-  
πὴν ἐκ τοῦ χειμάρροι. λέ-  
γουσι δὲ ἐκεῖνοι ὅτι Ὀμη-  
ρος τὰ τοιαῦτα ἐνικὰ ἐντε-  
λέστερον οἶδε προφερόμενα  
οἷον Ἑλλήσποντος ἀγάρρους,  
καὶ στήν ἐπ' ὠκυρόω πο-  
ταμῷ, καὶ ἐς ποταμὸν εἰ-  
λεῦντο βαθύρροον, σπανίως  
δὲ καὶ τὸ συνηλειμένον,  
χειμάρρους κατ' ὄρεσφι καὶ  
πλήθοντι εἰκῶς χειμάρρῳ.

Πτολεμαῖος ὁ Ἀσκαλωνί-  
της παροξύνει, ἐπεὶ τὸ ἐνι-  
κὸν ἐστὶ χειμάρρους. Νι-  
κίας δὲ ὡς εὐζωνοι, καὶ μῆ-  
ποτε πιθανώτερον, ἵνα ἐκ  
τοῦ χειμάρρους ἢ γεγονός,  
εἴ γε μᾶλλον ἐντελέστερον.  
οἱ δὲ (I. οἶδε δὲ) τὸ ἐνικὸν  
ἐν τῇ συνθέσει (add. ἐντε-  
λέστερον μᾶλλον) ἥπερ τὸ  
συνηλειμένον „ὅσους Ἑλ-  
λήσποντος ἀγάρρους“, σῆν  
ἐπ' ὠκυρόω ποταμῷ, ἐς  
ποταμὸν εἰλεῦντο βαθύρ-  
ροον, ἀψόρροου Ὠκεανοῖα,  
σπανίως δὲ τὸ ἕτερον. χει-  
μάρρους κατ' ὄρεσφι ὅπα-  
ζεν, ποταμῷ πλήθοντι εἰ-  
κῶς χειμάρρῳ. τὸ μέντοι  
γε ἀπλοῦν αἰεὶ ἐντελῶς ἀπο-  
φαίνεται ῥόος.

Attamen statim pergit Eustathius: ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς  
ἑτεροῖόν τι λέγει: quae addidit aliud Herodiani opus  
inspiciens. Sunt de χειμάρρους et χειμάρρους unīverse,  
non de usu Homérico, neque iis quae ad Homerum  
notata sunt obstant (neque hoc voluit Eusthatius di-  
cens ἑτεροῖον). Eodem modo p. 341 duumvīrorum

scilicet nota posita, quae Herodiani est, dicit: Ἡρωδιανὸς δὲ αὐτοῖς συνδιαγνωμονῶν λέγει\*).

Ergo Herodiani notae commentariis Herodori et Apionis, quibus Eust. usus est, continebantur. Item Aristonici:

Eust. B, 809. p. 350, 20.

ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τῷ πᾶσαι πύλαι φασὶν Ἡρόδωρος καὶ Ἀπίων ὅτι ἔμφασιν μὲν ἔχει πολλῶν πυλῶν, μία δὲ ἐστὶ, καὶ ὅτι ἐστὶ τὸ πᾶσαι ἀντὶ τοῦ ὅλαι.

Eust. B, 599 p. 299, 20.

ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τοῖς Ἀπίωνος καὶ Ἡροδώρου φέρεται ὅτι πηρὸν ἐνταῦθα ὁ ποιητῆς κατὰ τοὺς νεωτέρους τὸν τῆς ᾠδῆς πηρωθέντα λέγει. τί γάρ, φασί, βλαβερόν τῷ Θαμύριδι κιθαριζῶν ὄντι εἰ τῶν ὀφθαλμῶν ἐστέρητο; μᾶλλον γὰρ προσεκτικὸς ἐγένετο τῇ φωνασκίᾳ.

Ubi vides iam Eustathium Aristonici scholion corruptum legisse: emendationem indicavimus supra p. 190.

Item A, 385 (851, 40) de κέρᾳ ἀγλαέ eadem verba leguntur sub Herodori et Apionis nomine apud Eustathium, quae sunt Aristonici in scholiis. Item Δήμητρος τέμενος B, 696 (324, 20). V. etiam κρεῖον I, 206 (747,

Ariston. B, 809.

πᾶσαι δ' ὠϊγννντο πύλαι· ἢ διπλῇ ὅτι ἔμφασιν ἔχει πολλῶν πυλῶν, μία δὲ ἐστὶ καὶ ἐστὶ τὸ πᾶσαι ἀντὶ τοῦ ὅλαι.

Ariston. B, 599.

ἢ διπλῇ ὅτι πηρὸν οὐ τυφλὸν ἀπεδέξαντο οἱ νεώτεροι. τί γὰρ ἦν αὐτῷ βλαβερόν κιθαριζῶν ὄντι, εἰ τῶν ὀφθαλμῶν ἐστερήθη; μᾶλλον γὰρ προσεκτικὸς ἂν ἐγένετο τῇ φωνασκίᾳ. τὸν γε δὴ ται Δημόδοκον ἢ Μοῦσα ὀφθαλμῶν μὲν ἄμερσε, δίδου δ' ἠδεῖαν ἀοιδήν.

\*) Φ, 232 nota est in scholiis de ὀψὲ δύων. Cui in fine additum: ταῦτα ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ ιθ' τῆς καθόλου. Eust. ib. p. 232 eandem notam pouit sub Herodori et Apionis nomine. Ergo illa verba „ταῦτα . . . .“ in illo quo usus est exemplo adiecta non erant aut haec etiam in cursu neglexit.

10). σφεδανῶν Φ, 542 (1250, 50). ὁμοίως Δ, 315 (477). Didymi admonet illud Π, 31 (1043, 40) ἥ δὲ τοῦ αἰναρέτη ἀνάγνωσις κατ' Ἀπίωνα καὶ Ἡρόδωρον Ἀριστάρχειός ἐστι. Sed Nicanoris etiam notas in illis commentariis fuisse certum vestigium est:

Eust. Θ, 182 (607, 50)

de Ξάνθε τε καὶ σύ Πόδαργε καὶ Αἴθων Λάμπε τε δῖε). οἱ δ' αὐτοὶ φασὶ καὶ ὥς ψυχρόν ἐστι νοεῖν ἐπίθετα μὲν τὰ δύο, τὰ δὲ λοιπὰ κύρια. ἐπεὶ κατὰ Ἡρόδωρον καὶ Ἀπίωνα οἱ σύνδεσμοι παρακείμενοι χωρίζουσιν αὐτὰ ἀπ' ἀλλήλων, κύρια γὰρ πρὸς ἐπίθετα οὐδέποτε συνδεῖται.

Nicanor. Θ, 182

βραχὺ δὲ διασταλτέον καθ' ἑκάστον ὄνομα. καὶ συνάπτεται δὲ τὸ ψυχρόν ἐκεῖνο οὐ δύναται νοεῖσθαι ὅτι δύο μὲν ἐστὶν ἐπίθετα, δύο δὲ κύρια, ἐπεὶ οἱ σύνδεσμοι παρακείμενοι χωρίζουσιν αὐτὰ ἀπ' ἀλλήλων. τὰ δὲ κύρια πρὸς τὰ ἐπίθετα οὐδέποτε συνδεῖται.

Ille liber, quo Apionis et Herodori nominibus inscripto Eustathius usus est, in iisdem fundamentis inaedificatus erat quibus codex Venetus. His addita habebat partim eadem, ut de φάλος K, 258, partim alia, quae neque nunc sunt in his scholiis nec olim fuisse probabile est v. p. 47, 10 (A, 59). p. 157 (A, 591). p. 474, 30 (Δ, 296). Ultra nunc non progredior.

ἄαπτος 143.  
 ἄβλής 75.  
 ἄβρομος 147.  
 ἄβρότη 156.  
 Ἀγαμέμνων 179.  
 ἀγάσσατο 150.  
 ἀγέρωχος 147.  
 ἀγήνωρ 148.  
 Ἀγκών 272.  
 ἀγκών 152.  
 ἀγορεύειν 151.  
 ἄγω 142.  
 ἀγών 152.  
 ἄεθλος. ον 151.  
 ἀεκήλιος 155.  
 ἀήρ 109. 167.  
 Ἀθήνη 182.  
 Ἀῖας 179. 180.  
 αἰγίς 192.  
 αἰδεῖσθαι 150.  
 αἰδῶ 260.  
 αἵειν 150.  
 αἰθήρ 167. 174.  
 αἰθουσα 155.  
 αἰθοψ 154.  
 αἰθρη 174.  
 αἶμα 131.  
 Αἰνείας 179.  
 Αἰπυ, acc. 295.  
 αἰπύς 168.  
 ἀκάκητα 268.

ἄκνηστις 146.  
 ἄκμηνός 311.  
 ἀκοντίζειν 74.  
 ἀκοστήσας 156.  
 ἀκούειν 150.  
 Ἀκτορος 179.  
 ἄλωή 153.  
 ἄμαθος 128.  
 ἄμαρτή 313.  
 ἄμβροσία 193.  
 ἀμήχανος 149.  
 ἀμοιβοί 155.  
 ἀμφίθετος 155.  
 Ἀμφοτερός 275.  
 ἀμυγδάλη 313.  
 ἀνάγειν 119.  
 ἀνάπλους 119.  
 Ἀνδρομάχη 180.  
 ἀνεκτῶς 310.  
 ἀνῆκε 150.  
 ἀνιεμένη 155.  
 ἀνόπαια 312.  
 Ἀντεια 181.  
 ἀντί 121.  
 ἄξυλος 156.  
 ἀπαιγίζοντα 155.  
 ἀπειλεῖν 149.  
 Ἀπόλλων 181.  
 ἀπορρώξ 310.  
 Ἄργος 233.  
 ἀρηγών 316.

ἄρης 181.  
 ἄριστοι 155.  
 ἄριστον 132.  
 ἄρματα 152.  
 ἄρνη 234.  
 ἄρτιεπής 149.  
 ἄσκη 234.  
 ἄστράσι 311.  
 ἄστυάναξ 180.  
 ἄτε 162.  
 ἄτρεύς 182.  
 ἄττα 155.  
 αὐ ἔρνον 155.  
 αὐῖαχος 147.  
 αὐτός 154.  
 αὐτως 155.  
 ἀφήτωρ 154.  
 Ἀφροδίτη 181.  
 Ἀχιλλεύς 177.  
 ἄχθεις 309.  
 Ἀψευδής 273.  
 ἄωρος 154.  
 βαθύκολπος 119.  
 βάλλειν, βέλος 61.  
 βασιλεῖς 121.  
 βεβόλημαι 74.  
 Βελλεροφῶν 183.  
 βηλός 310.  
 Βῆσσα 275.  
 βλήμενος sim. 80.  
 βράσων 150.  
 Βριάρεως 183.  
 βρότος 131.  
 Γανυμήδης 185.  
 γεγωνεῖν 315.  
 γεγωνέμεν 107.  
 γενειάδες 121.  
 γενναῖος 149.  
 γέροντες 122.  
 γλαυκή 149.  
 γλαφυρός 155.  
 γνωτός 152.

γράφειν 103.  
 γυῖα θώρηκος 114.  
 γυῖα 119.  
 δαιμόνιος 158.  
 δαίς 95. 164.  
 δαιτρεύειν 165.  
 δαιτυμών 165.  
 Δάρδανος 181. 235.  
 δειλός 122.  
 δεῖπνον 132.  
 δέκτης 155.  
 δέμας 95.  
 δεῦρο 139. 140. 153.  
 δηιοτής 269.  
 Δημήτριον 235.  
 δῆμος 311.  
 διακρίνεσθαι 151.  
 διαμετρητός 311.  
 διασκευάζειν 349.  
 δίδωμι 21.  
 διερός 57.  
 δίον 151.  
 Διόνυσος 183.  
 διχθαδὶ 309.  
 διώκειν 132. 150.  
 Δόλοπες 236.  
 δόρπον 132.  
 δουπῆσαι 110.  
 δρῦς 153.  
 δύνηαι 309.  
 δυσώδων 262.  
 δώματα 152.  
 ἑάων. ἑῆος 121.  
 ἑγχεσίμωρος 154.  
 ἑγχος 55.  
 ἑδνα 155.  
 ἑθέλειν 150.  
 ἑθεῖραι 121.  
 ἑθων 44.  
 εἶκειν 150.  
 Εἰλείθυιαι 184.  
 εἴλυτο 265.

εἶρουτο 265.  
 εἶσατο 150.  
 εἶσω 183.  
 Ἐκάβη 185.  
 ἔκαθεν 141.  
 ἔκλιναν 154.  
 ἐλαύνειν 77.  
 Ἐλένη 185.  
 Ἐλεών 272.  
 Ἑλλάς 233.  
 ἔλωρ 110.  
 ἔμπης 144.  
 ἐμπλήγδην 154.  
 ἐναίρειν 148.  
 ἔναρα 147.  
 ἐναρίζειν 148.  
 ἐνάυλοι 152.  
 ἐνδιασκευάζειν 350.  
 ἐνδον 138.  
 ἐνεσαν 309.  
 ἐνοπή 152.  
 ἐντεα 147.  
 ἐντυπάς 155.  
 Ἐνυάλιος 184.  
 Ἐνυώ 184.  
 ἐξαὔτις 161.  
 ἐξεναρίζειν 148.  
 ἐπάρουρος 115.  
 Ἐπειοί 236.  
 ἐπίστωρ 116.  
 ἔπειτα 153.  
 ἐπητής 155. 312.  
 ἐπιβούκολος 115.  
 ἐπιβώτωρ 116.  
 ἐπλήρα 118.  
 ἐπίθημα 153.  
 ἐπίληθος 310.  
 ἐπιμάρτυρος 116.  
 ἐπιμείλια 117.  
 ἐπιμῆνις 118.  
 ἐπιμῆξ 309.  
 ἐπίουρος 114.

ἐπισκόπος 310.  
 ἐπίσταςθαι 150.  
 ἐπιστάμενος 154.  
 ἐπιτρέχειν 132.  
 ἐπιφρέξ 117.  
 Ἐρινύς 185.  
 Ἐρμῆς 186.  
 ἐρμῖς 154.  
 ἔρρειν 100.  
 ἐρύουσι 312.  
 ἑταῖρος 122.  
 εὐνομήη 364.  
 εἶραι 147.  
 εὐρύαπα 268.  
 εὐρύς 168.  
 Εὐρυτος 185.  
 εὐχεσθαι 150.  
 ἔφην 154.  
 Ἐφύρα 236.  
 Ἐχινάδες 236.  
 ζαφελῶς 267.  
 Ζεύς 191.  
 ζῶμα 125. 126.  
 ζώνη 126.  
 ζωστήρ 125.  
 ἦ 104.  
 Ἡβη 185.  
 ἡγορόωντο 155.  
 ἡθεῖε 154.  
 Ἡλεῖοι 236.  
 Ἡρακλῆς 186.  
 ἦρως 108.  
 Ἡφαιστος 186.  
 ἦω 260.  
 ἦώς 153.  
 θαμειαί 268.  
 Θάμυρις 190.  
 θαυμάζειν 149.  
 θείνειν 80.  
 θέμιστες 152.  
 Θέτις 1190.  
 Θρύον 241.



θύειν 92.  
 Θυέστης 182.  
 θύραι 129.  
 θυρεός 158.  
 θύρη 159.  
 θώων 261.  
 λαύειν 151.  
 λάχων 315.  
 λγνύη 313.  
 ιδέαι 55.  
 ιδύς 103.  
 Ἴλιος 242.  
 ιόεις 146.  
 ιόμωρος 154.  
 ιονθάς 154.  
 ιππηλάτα 112.  
 ιππότα 112.  
 Ἰρή acc. 303.  
 Ἰσκεν 105.  
 Ἴτων 272.  
 ἰϕ 309.  
 καλάμη 154.  
 καμινώ 154.  
 καμμονή 112.  
 Κάρησος 271.  
 ἐν παρὸς αἴση 154.  
 κασίγνητοι 152.  
 καταθύμιος 149.  
 καταλοφάδια 152.  
 κατένωπα 311.  
 κεῖθι 138.  
 κεῖσε 138.  
 κέρα 154.  
 κέρας 154.  
 κερδαλέος 123.  
 κερδαλεόφρων 157.  
 κέρδιστος 123.  
 κερτομεῖν 120.  
 κεστός 193.  
 κήλα 154.  
 κήτειοι 155.  
 κιβωτός 152.

κλίσιαν 154.  
 Κλυταιμνήστρα 183.  
 κλυτόπωλος 155.  
 ποιμαῖσθαι 120.  
 κόλπος 152.  
 κόνις 152.  
 κόπρος 152.  
 κοτύλη 155.  
 κουρίξ 154.  
 κραναή 237.  
 κρατευτάων 154.  
 κρείσσων 123.  
 κρήγυον 155.  
 κρημνός 129.  
 κρῖ 155. i  
 Κρῖός 295.  
 κρόσσαι 231.  
 Κύκλωψ 183.  
 κυλίνδει 315.  
 κυλίνδων 315.  
 Κυλλήνη 234.  
 κυλλοπόδιον 309.  
 κυνέη 153.  
 κωφός 124.  
 λαβέ 313.  
 λαισήια 156.  
 λάρναξ 152.  
 λάων 154.  
 λέγεσθαι 150.  
 λευγαλέος 113.  
 λητίζεσθαι 198.  
 ληῖς 309.  
 ληῖτις 198.  
 λικριφίς 155. 311.  
 λῖν 266.  
 λίγος 155.  
 λίς 266.  
 λιτί 309.  
 λώφος 152. 155.  
 Λυδοί 237.  
 Λυκίη 237.  
 μάρπτειν 115.

μάσταξ 45.  
 μάχαιρα 98.  
 Μέγην 310.  
 μέρεσθαι 154.  
 μέλαν δρυός 155.  
 μέλεος 103.  
 μέλλω 124.  
 Μενεσθῆν 310.  
 μεσόδμαι 154.  
 μέσσαυλος 153.  
 Μέσση 241.  
 μετάγγελος 115.  
 μεταδόρπιος 134.  
 μεταλαμβάνω 22.  
 μετασκευάζειν  
 μῆλα 108.  
 μῆνις 137.  
 μητίετα 268.  
 μισεῖν 150.  
 μογοστόκος 309.  
 μορόεντα 155.  
 Μοῦσαι 186.  
 μύκε 155.  
 Μυκῆνη 241.  
 νεικεῖν 155.  
 νέον 153.  
 νήδυμος 155.  
 Νηλεύς 186.  
 νηλίτιδες 154.  
 Νημερτής 273.  
 Νιόβη 187.  
 νοσώδων 262.  
 ὀαρίζειν 155.  
 Ὀδυσσεύς 187.  
 Οἰδίπους 187.  
 οἶκος 152.  
 ὀκνεῖν 154.  
 Ὀλύμπιοι 191.  
 Ὀλυμπος 169.  
 ὄμιλος 147.  
 ὀμφή 97.  
 ὅμως 159.

ὀνείατα 152.  
 ὀνομάκλυτος 311.  
 ὀνόσασθε 155.  
 ὀξυβελῆς 79.  
 ὄπλα 152.  
 ὀπλότερος 183.  
 ὄρθια 155.  
 ὄσσα ὄσσεσθαι 96.  
 οὔλη κόμη 309.  
 οὔνεκα 69. 153.  
 Οὐρανῶνες 191.  
 οὐρανός 167.  
 οὐρεύς 154.  
 οὔρος 154.  
 οὔρός 275.  
 οὐτάζειν 16.  
 οὐτάμενος 263.  
 ὄχθη 129.  
 ὄψον 153.  
 Παιήων 181.  
 πάλιν 100.  
 παλίωξις 154.  
 πανάτολος 154.  
 Πανέλληνες. 233.  
 πανόψιος 155.  
 παρακοίτης 116.  
 παρήγορος 149.  
 παρθένιος 136.  
 Πάρις 187.  
 παροίτερος 149.  
 πάρουρος 116.  
 πᾶς 130.  
 Πάτροκλος 188.  
 Πείραιος 306.  
 Πείρων 311.  
 περιρρηδής 157.  
 περιωπή 153.  
 πέφνων 264.  
 Πήδαιος 306.  
 Πηλεύς 188.  
 πινυτή 311.  
 πλειστός 272.

πλήσσειν 79.  
 πλωτή 154.  
 ποινή 152.  
 ποιπνύειν 109.  
 ποθή 309.  
 πολύαικε 155.  
 Πολυδώρα 178.  
 πονεῖν πόνος 86.  
 Ποσειδῶν 188.  
 πρόβατα 108.  
 προθέλυμνα 155.  
 πρόμος 109.  
 προπάροιθε 121.  
 προτέρω 153.  
 πρυλέες 123.  
 πρύμνος 321.  
 πρῶτος 149.  
 πτερύγος 312.  
 πύλαι 129.  
 Πύλαϊος 295. 307.  
 πυνθάνεσθαι 151.  
 πυρετός 154.  
 ῥέθη 153.  
 Ῥόδος 188.  
 Σάμηος 238.  
 Σαμοθράκη 238.  
 Σειρῆνες 190.  
 Σελλήεις 239.  
 Σελλοί 239.  
 σησαμῇ 313.  
 Σίντιες 240.  
 Σκάμανδρος 239.  
 σκέπτεσθαι 150.  
 σκότιος 136.  
 Σκύλλα 189.  
 σκῶλος 155.  
 σπεύδειν σπουδῇ 122.  
 σπιδέος 156.  
 στενάχων 314.  
 στένεται 155.  
 στεῦται 106.  
 στεφάνη 155.

στόμαχος 153.  
 στρεπτός χιτάν 155.  
 στυγεῖν 150.  
 συμφερτή 155.  
 συνώμεθα 155.  
 σχεδόν 100.  
 σχολικός 21.  
 σῶμα 95. 164.  
 Τάρταρος 177.  
 ταρφειαί 268.  
 τάφος 153.  
 τάχα 101. 161.  
 τέλος 152.  
 τέμενος 153.  
 τένων 153.  
 τέρσεσθαι 131.  
 τέττα 155.  
 Τήλεφος 190.  
 τίκτειν 158.  
 τιμή 153.  
 τλήμων 99.  
 τοῖον 44.  
 τόσον 44.  
 τρεῖν 91.  
 τρίγληνα 155.  
 Τρῶες 240.  
 Τρώϊλος 190.  
 τύπτειν 62. seq.  
 ὑγίεις 314.  
 Ὑδη 237.  
 ὑλακόμωρος 154.  
 Ὑλη 237.  
 ὑπαιθα 123.  
 ὑπερφίαλος 148.  
 ὑπιωγή 118.  
 ὑποδμῶς 115.  
 ὑποδρηστήρ 115.  
 ὑπόκυκλα 117. 118.  
 ὑφηνίοχος 115.  
 ὑσιπέτης 315.  
 φάλος 1155.  
 φάος 55.

φέβεσθαι 89.  
 Φεῖαί 242.  
 φέρω 142.  
 φῆ 104.  
 φιλεῖν 150.  
 Φιλοκλήτης 188.  
 φλέγμα 153.  
 φοβεῖσθαι φόβος 89. 163,  
 φράζειν 93.  
 φρίξ 68.  
 Φρυγία 238.  
 φυλακός 309.  
 φῦζα 91.  
 φωριαμός 309.  
 χαράδρα 309.  
 Χάριτες 183.  
 χάρμη 155.

χειά 146.  
 χέρυδος 155.  
 χέρνιβον 155.  
 χηραμός 155.  
 χόλος 137.  
 χορός 153.  
 χυτή γαῖα 109.  
 χώεσθαι 147.  
 ψάμαθος 128.  
 ψύχειν 131.  
 ὥδε 85.  
 Ὀκεανός 177.  
 ὠμωστής 311.  
 ὥς 161.  
 ὥς ὅτι 34.  
 ὥστε 160.  
 ὠτειλή 96.

## Addenda et Corrigenda.

p. 38. de Senacherimo omissum (quod commissum nollem) unum quod contra rem valere possit argumentum. Quod primum cum de re cogitabam mihi leve visum ita contemseram ut inter scribendi ardorem quasi contumacia adesse nollet. Scilicet ex cod. Moscuensi „Leidensi in omnibus simili“ (Matth. Syn<sup>4</sup> XIII.) Senacherimi scholi<sup>on</sup> editum est, ap. Bekk. Ω, 24, Matth. p. 98. (Quae praeterea Matth. edidit scholia iis careo). Hinc non potest non suspicio esse hunc cod. recentissimo tempore ex Leidensi descriptum esse et errasse Matthaeum cum dicit „Saeculi XIV. ut videtur.“ Nam et ceteroquin res nimium probabilis nec habent haec tum communes fontes BD, tum hinc derivati Lips., Vict.

De dissertatione secunda non superfluum fuerit monere, me singulas voces ab Aristarcho tractatas explorasse et probari mihi nisi quid in contrariam partem additum sit. —

Omisi in his vocab. *πάσασθαι*. Docet Athenaeus p. 24 hoc apud Homerum esse *γεύσασθαι*, non edere ad satietatem, ut apud recensiores inveniatur. Aristarcheam esse observationem patet ex sch. I. v. 222.

p. 68. v. 26 male scripsi quae parenthesi continentur, quae perinde scripta sunt quasi verbum *διαίνειν* Homerus non norit. Quod non est ita.

p. 134 not. Cf. Geist disqu. Hom. IV in Iahn. Suppl. I, 4 p. 605. Is commemorat *ἐπήρειμος*.

142 *εἶσω δώματος*. Non debebam praetermittere locum η, 135 *καρπαλλίως ὑπὲρ οὐδὸν ἐβήσατο δώματος εἶσω*. Putabam in hoc versu *δώματος* trahi posse ad *οὐδόν*. Attamen lectorum iudicio subiiciendus erat.

p. 160 v. 7. ν. 405. Add.: et ο, 39.

p. 192 Zeus. Hic potest addi Δ, 59 *καὶ γὰρ ἐγὼ θεός εἰμι, γένος δ' ἐμοὶ ἐνθεν ὅθεν σοί· καὶ με πρεσβυτάτην τέκετο Κρόνος ἀγκυλομήτης, ἀμφοτέρων, γενεῇ τε καὶ οὐνεκα σὴ παράκοιτις κέκλημαι*. Schol. Α *πρεσβυτάτην τιμιωτάτην νῦν· πλαγιάσθεις δὲ ἐντεῦθεν Ἡσίοδος νεώτερόν φησι τὸν Δία* (Th. 454 Be). ἄλλως· ὅτι οὐ κατ' ἡλικίαν λέγει, ἀλλ' ἐν τιμῇ. — ? — Ad Mythologica hoc etiam pertinet Ε, 14 *ὅτι οὐ κατὰ τοὺς τραγικούς ἐκ Ἐλευσῖνι μετηνέχθησαν οἱ περὶ τὸν Καπανέα*.

p. 183 s. Cyclopes. Pro Cyclopem l Polyphemum.

p. 191 s. Uraniones. Lege sic: distinguuntur; Olympii nunquam Deorum genus, cet.

p. 238 post *Μέσση* haec exciderunt: *Oechalia*. Apud Homerum urbs Thessaliae B, 696. 730. Si nihil aliunde transfers ad Homerum non potest aliter iudicari. At v. Müllerum Dor. I p. 513. Orch. 368. Tempora mutantur et nos mutamur in illis.

p. 267 *ζαιπελῶς*. Add. Herod. I, 516. Unde patet me falso iudicasse in nota de scholio Et. M.

p. 267 v. 7. quattuor 6. L. tria.

---









Gh 64.245  
De Aristarchi studiis homericis  
Widener Library 005023714



3 2044 085 130 979